

# Cuba

Grupos de apoyo  
a los libertarios  
y sindicalistas independientes  
de Cuba

# Libertaria

Boletín nº 18

diciembre 2010

París

Francia

## Cuba : hacia el "socialismo" capitalista

**E**n este mes de noviembre, el pueblo cubano ha escuchado, con incredulidad e inquietud, las declaraciones de los hermanos Castro para seguir "perfeccionando" el "socialismo" que desde hace medio siglo existe oficialmente en Cuba.

Primero ha sido Raúl anunciando la convocatoria, para la segunda quincena de abril de 2011, del VI Congreso del Partido Comunista de Cuba (PCC), en el que se deberán aprobar las nuevas directrices económicas decididas por el Gobierno para "actualizar el modelo cubano y hacerlo sostenible", reduciendo el papel del Estado y ampliando los márgenes de la iniciativa privada. Este Congreso debe coincidir con la celebración del 50 aniversario de la proclamación del "carácter socialista de la Revolución cubana".

Después ha sido Fidel, en su "Mensaje a los estudiantes", ratificando las ideas que ya había expuesto cinco años atrás en su discurso "histórico" en la Universidad de La Habana, en el que reconoció "la posibilidad de la reversión del proceso revolucionario". Reversión que ahora se pretende evitar con la adopción de un discurso y medidas contra el "igualitarismo" y el "paternalismo estatal" que han llevado a la economía cubana al borde

de la bancarrota. Un discurso y unas medidas económicas que representan una reversión ideológica fundamental del credo revolucionario castroista, aunque el Comandante lo ha tratado de "justificar" declarando que "al cabo de muchos años" había llega-



do a la conclusión de que: "entre los muchos errores que hemos cometido todos, el más importante error era creer que alguien sabía de socialismo, o que alguien sabía de cómo se construye el socialismo."

Estos anuncios han llegado poco

después de que Raúl Castro decidiera, en negociación directa con la Iglesia Católica y el Estado español, liberar a 52 disidentes políticos detenidos en 2003. Liberaciones que han seguido produciéndose en estos últimos días.

En conclusión: menos Estado y más iniciativa privada en el plan económico; pero sin poner en cuestión políticamente el sistema burocrático-autoritario. Es decir: un "socialismo" capitalista, como en China. Lo que acaba de confirmar Ricardo Alarcón, Presidente de la Asamblea Nacional del Poder Popular de Cuba, en declaraciones a la agencia estatal de noticias Xinhua, en el curso de una reunión con su homólogo chino, Wu Bangguo, en Pekín. De ahí que, al margen del sistema y con el objetivo de proponer una alternativa verdaderamente socialista y revolucionaria, sigan desarrollándose iniciativas socio-culturales, de carácter autónomo y libertario, animadas por grupos informales de jóvenes artistas y universitarios en distintas zonas de la isla.

De todo lo anterior vamos a dar cuenta en este Boletín, comenzando por el VI Congreso del PCC, cuyo Documento convocatorio ha suscitado múltiples comentarios...

# Un Documento sin autocrítica del pasado

Con la convicción de que "lo que sucede o sucederá en Cuba es un derecho y un deber no sólo socialistas sino de latinoamericanos que luchan por la liberación nacional y social del continente", el politólogo y periodista argentino Guillermo Almeyra ha comentado extensamente el Documento convocatorio del VI Congreso del PCC en tres artículos publicados en *Kaos* con el título "Un documento peligroso y contradictorio", del cual resumimos a continuación lo fundamental por representar el punto de vista de un cierto marxismo "crítico".

“ El Partido Comunista Cubano prepara su sexto congreso para abril próximo y, para ello, emitió un documento económico-social que – para los amigos de la revolución cubana – despierta grandes preocupaciones y para la población de la isla es un golpe brutal, desmoralizador. Desgraciadamente, salvo los enemigos del proceso revolucionario, que se regocijan con las dificultades por las que éste atraviesa, no se leen análisis ni se escuchan opiniones sobre el curso que está siguiendo la revolución cubana, que sin embargo es tan decisiva para el proceso de liberación de toda América Latina. (...)

En primer lugar, considero que seguir con detenimiento y pasión lo que sucede y podría suceder en Cuba es un derecho y un deber no sólo de todo socialista sino también de todo latinoamericano que lucha por la independencia de nuestros países y por la liberación nacional y social del continente. En efecto, lo de Cuba es demasiado importante y demasiado grave para que sea sólo tema de discusión de los cubanos. En segundo lugar, considero que si se convoca el congreso para abril de 2011 supuestamente como ins-



tancia de consulta y de decisión, no es posible empezar ya este año a aplicar medidas fundamentales e irreversibles en muchos campos de la actividad económica, colocando a todos ante hechos consumados y al congreso mismo en el triste papel de simple aprobador-legitimizador de resoluciones adoptadas por pocos en el aparato estatal. (...) Ahora bien, como recalca Lenin, el Estado es, incluso después de la revolución, un instrumento de clase, la expresión de la subsistencia del mercado mundial capitalista y de los valores y métodos burgueses de dominación, lo cual obliga al partido (y a los sindicatos) a defender los derechos particulares de los trabajadores incluso contra su Estado y, por lo tanto, a no someterse al mismo. El hecho de que el programa económico-social que analizamos sea un programa exclusivamente burocrático-estatal destinado, según proclama, al fortalecimiento de la institucionalidad y a la reforma del Estado y del gobierno, destaca aún más el achantamiento del partido

frente a éstos. (...) Es, en mi opinión, muy grave que el documento para el próximo congreso del partido, aunque tenga como centro la reestructuración económica, no mencione a los trabajadores (ni siquiera a los sindicatos que, en el aparato estatal burocratizado, son la correa de transmisión de éste hacia aquéllos). (...) Es igualmente grave el hecho de que este documento no esté acompañado por un texto del partido sobre la fase actual de la economía mundial, la sociedad cubana, los peligros sociales y políticos de una apertura mucho mayor al mercado mundial y al mercado libre en la isla, las causas que impusieron estas medidas drásticas y de guerra (incluyendo entre ellas, autocríticamente, los errores del partido y del gobierno entre congreso y congreso y en los últimos 40 años) y que no se prepare al partido y a los trabajadores para los peligros que derivarán del reforzamiento de los sectores burgueses y de los valores capitalistas, ni se fijen perspectivas. (...)



# Resumen del documento presentado para el VI Congreso del PCC

**E**l punto 17 declara que se tenderá a suprimir el funcionamiento económico regido por el presupuesto. El 19, que los ingresos de los trabajadores estatales dependerán de los resultados obtenidos por sus respectivas empresas (o sea, de la capacidad o incapacidad de los dirigentes y de los respectivos ministerios, y de lo lucrativo que pueda resultar su actividad desde el punto de vista del mercado).

El 23 establece que cada empresa fijará los precios de sus productos y servicios y podrá ofrecer rebajas (lo cual abre el camino a la competencia feroz entre éstas y regiones, así como a toda clase de favoritismos y amiguismos). El 35 plantea la descentralización municipal de la producción, que estará sometida a los Consejos Administrativos Municipales (pero no establece quién elige ni quién controla a los mismos).

El 44, dice que hay que reducir la expansión de los servicios, la cual dependerá de la marcha general de la economía; el 45, que habrá que bajar la importación de insumos y productos para la industria, pues la misma dependerá de la obtención de divisas. Entre las principales decisiones económicas, se dice que el vital problema de la circulación de dos monedas (el peso cubano y el CUC) pasará a ser estudiado y se decidirá cuando la marcha de la economía lo permita (la economía cubana, hay que recordar, está en crisis desde hace 30 años). Se declara, además, que se eliminarán los subsidios y las gratuidades, como norma (o sea, las políticas de sostén al consumo y a los sectores más pobres y que no reciben dólares del exterior ni pueden conseguirlos, legal o ilegalmente, en Cuba misma). Se formula de modo muy vago la necesidad y la esperanza de facilitar los créditos bancarios y el ahorro, así como el objetivo de que los países beneficiarios paguen por lo menos los costos de la ayuda solidaria que brinda Cuba (lo cual no sólo transforma la solidaridad en servicio pagado, sino que choca con las posibilidades de las naciones que, como Haití, sufren desastres naturales o sanitarios de magnitud). Se crean también zonas

especiales de desarrollo (que, se supone, gozarán de reducciones o exenciones de impuestos o de privilegios a quienes allí se instalen).

El punto 65 anuncia que el país pagará estrictamente la deuda (para conquistar la confianza de los inversionistas y obtener posibles préstamos, lo cual hace suponer que esa – y no el sostenimiento de la economía interna y del nivel de vida de los cubanos – será la prioridad de las finanzas esta-



tales). Al respecto, se plantea reducir o eliminar los gastos excesivos en la esfera oficial (dejando la definición de qué es excesivo al arbitrio de los administradores). La cantidad de universitarios estará determinada además por el desempeño de la economía y las universidades prepararán sobre todo técnicos y profesionales en las ramas productivas y relacionadas con el mercado.

El punto 142 establece que las condiciones que se creen para que los trabajadores puedan estudiar “deberán ser a cuenta del tiempo libre de éstos y a partir de su esfuerzo personal (es decir, sin becas, licencias, estímulos, facilidades). El 158 decide ampliar el servicio por cuenta propia (sin especificar cómo facilitar la preparación del cuentapropista, la obtención de locales dada la crisis de la vivienda ni la provisión de insumos y herramientas).

El 159 añade que se desarrollarán procesos de disponibilidad laboral (o sea, de reducción de las plantillas en forma drástica). Aunque el documento no lo establece, resoluciones complementarias dicen al respecto que el trabajador con 30 años de antigüedad en la empresa recibirá durante cinco meses 60 por ciento de su salario una

vez despedido, y los que tengan menor antigüedad, un salario aún menor. El punto 161 habla sobre la necesidad de reducir las gratuidades indebidas y los subsidios personales excesivos (¿quién fijará qué es indebido y qué excesivo?).

El 162 habla de una eliminación ordenada de la libreta de abastecimiento (que, según el texto, es utilizada también por quienes no la necesitan y fomenta el mercado negro).

El punto 164 establece que los comedores obreros funcionarán a precios no subsidiados (sin compensación salarial alguna).

El 169 independiza las distintas formas de cooperativas (agrarias) de la intermediación y del control estatales.

El 177 especifica que la formación del precio de la mayoría de los productos dependerá sólo de la oferta y la demanda.

El 184 dice que las inversiones se concentrarán en los productores más eficientes (y no en las ramas de mayor utilidad social).

El 230 anuncia que se revisarán, al alza, las tarifas eléctricas. Ni los cuentapropistas ni las cooperativas tendrán subsidios.

El 248 llama a implantar medidas para reducir el consumo de agua por los turistas, debido a la sequía (lo cual, dicho sea de paso, contrasta con el fomento al turismo – que utiliza piscinas, necesita jardines regados, combate el calor con duchas frecuentes – y con la decisión de hacer grandes campos de golf de 18 hoyos, que son voraces consumidores de agua). **No hay artículos que reduzcan los gastos en las fuerzas armadas ni de la alta burocracia.** Las previsiones ecológicas (cultivo orgánico, desarrollo de las fuentes energéticas alternativas) dependen sólo de la responsabilidad del Estado (no prevén, pues, la participación popular en el territorio y además no van más allá del tipo de consumo y de producción fijados por el capitalismo, sin hacer de la crisis la ocasión para experimentar una producción y un consumo alternativos). (...)

# “No me defiendas compadre”

“ Como si los problemas que debe enfrentar la revolución cubana fueran pocos ahora le han salido defensores de



oficio de las medidas económicas y sociales adoptadas por su gobierno. Se trata, por supuesto, de gente sabia que proclama al mundo latinoamericano (del cual, como sabemos, forman parte Cuba, que lucha por la

construcción del socialismo) que debe huir del “marxismo de importación”. Por supuesto, quien hace esa exhortación habla en castellano, enciende la luz eléctrica, recurre a médicos y no a chamanes y utiliza antibióticos, todos ellos de importación y escribe en un ordenador en vez de anudar quipus... Es también gente progresista aunque algo paternalista porque duda mucho de la capacidad de comprensión y de la lógica de quienes se han agrupado en Cuba como comunistas y en calidad de tales han elaborado un documento partidario para un Congreso comunista ya que nos dicen que “si queremos ayudar a Cuba evitemos aturdira con el cate-

cismo de la revolución proletaria mundial” (es decir, con el reclamo de coherencia con los principios libremente asumidos en Cuba y por los cuales declara luchar ese partido)... Esa subestimación de la capacidad de comprensión y de cambio de los explotados y oprimidos en América Latina es lo que, por último, hace que esa clase de “amigos” de Cuba crea que en el ADN de aquéllos sólo cabe “lo nacional y popular”. El comunista Mariátegui, expulsado de la IIIa Internacional por sostener que la revolución indígena, democrática, popular, sólo podría triunfar como revolución socialista y en escala continental era, sin embargo, importador del marxismo y a la vez nacional y popular, en el mejor sentido de estas palabrejas. Si yo estuviera en el lugar de los dirigentes cubanos que, a mi juicio, cometen errores graves por excluir la participación activa de los trabajadores, les diría por consiguiente a estos amigos “ no me defiendas compadre!”...”

# “Rabanitos , rojos por fuera y blancos por dentro”

“ (...) Es cierto que el documento trata de sincerar la economía cubana eliminando cargas insostenibles en la actual situación y de corregir graves errores voluntaristas del pasado. Pero lo hace con una concepción estrechamente local, nacionalista, prescindente de toda perspectiva política mundial. Y de modo brutal, burocrático y no democrático, brusco y terriblemente tardío, forzado por la crisis y no voluntario, prepotente y sin la menor autocritica (...)

Además, refuerza privilegios burocráticos y prepara las condiciones de base para una veloz polarización social y para la transformación de parte de la burocracia cubana en germen de burguesía local, incluso para la soldadura entre ella y el mercado mundial (y el imperialismo). No es casual que el documento no toque para nada los aparatos represivos y de la prensa partidaria, tan deficien-

te y tan de espaldas a la realidad, o sea a los principales instrumentos de dominación (...)

Ahora, cuando hay que enfrentar por fuerza la realidad de la economía, los mismos responsables del desastre no sólo no hacen una autocritica sino que se aferran al timón y dejan que los naufragos se arreglen por su cuenta. (...)

La participación popular es indispensable, ya que por el *Maríel* terminó de irse la mayoría de la burguesía cubana pero ahora, con las nuevas medidas, surgirá lo que Lenin, en la política económica de 1921, llamaba los *sovietburg* que, como la boliburguesía venezolana, serán como los rabanitos, rojos por fuera y blancos por dentro, y tendrán su sustancia bajo tierra, bien escondida. (...)

Quien se opone a la democracia no quiere el socialismo pues éste es imposible sin ella. Quien descarta la autogestión, la democracia obrera y

social, el control popular, fomenta el poder desmoralizador y disgregador de la burocracia y de la tecnocracia, que se guían por valores propios del capitalismo, no del socialismo (...) El pueblo cubano se salvará por sí mismo. No necesita salvadores supremos ni en la Tierra ni en el cielo. Lo que debe preparar el sexto congreso es una discusión amplia, en todos los sectores, sobre los problemas, las urgencias, las prioridades, los recursos disponibles y las soluciones posibles en el marco de la democracia y del socialismo. Sin que los cubanos tengan plena conciencia de dónde está Cuba en el mundo y de cuáles son las perspectivas inmediatas, sin un balance autocritico del pasado propio y del “socialismo real”, y sin plena libertad de opinión y de crítica, no será posible reconstruir la economía ni la confianza popular.”

# Otros comentarios sobre la actualización del modelo...



Olvidando que el propio Fidel declaró hace poco que el *“modelo cubano ya no funciona ni siquiera para nosotros”*, los defensores de este *“modelo”* pretenden que el objetivo del gobierno cubano es sólo *“reducir el abultado déficit fiscal mediante un ajuste que incluye el despido de 500.000 trabajadores del estado durante el primer trimestre de 2011 y la reubicación de estos*

*trabajadores en actividades privadas, ya sea como cuentapropistas, cooperativistas o empleados”*. Y que, con esta *“reestructuración de la fuerza de trabajo”*, se generaran las condiciones para desarrollar un mercado laboral que, a pesar de las reformas procapitalistas que - con distintos ritmos - se vienen

introduciendo desde el período especial, aún no existe en la isla. A lo que debe sumarse los recortes presupuestarios y de subsidios que ya se vienen implementando: como la eliminación paulatina de los comedores obreros y los recortes en la libreta de racionamiento.

Medidas que van acompañadas de un discurso reaccionario contra el

*“igualitarismo”* y el *“paternalismo estatal”* como raíz de los males de la economía. Pues bien, pese a que estas medidas de austeridad (entre ellas, ligar los salarios a la productividad, subir la edad para la jubilación, con excepción de los integrantes de las FAR, y recortar conquistas históricas, como los comedores o el subsidio a los desocupados, consideradas *“irracionales”*) y el énfasis puesto en el criterio del *“esfuerzo individual”* evidencian la deriva capitalista de la Revolución castrista, los principales mentores intelectuales de ésta se esfuerzan en presentarla como un simple proceso de cambios y de actualización del *“socialismo”*. Como ejemplo de estos malabarismos dialécticos, para hacer tragar esta falacia, reproducimos a continuación un artículo del sociólogo argentino pro castrista Atilio Borón.

## “Cuba: los tiempos de cambio”

“ En Cuba se está generando un gran debate sobre el futuro económico de la Isla.

Entre los cubanos se ha hecho carne la convicción de que el actual ordenamiento económico, inspirado en el modelo soviético de planificación ultra-centralizada, se encuentra agotado. Tal como lo advirtieron Fidel y Raúl, su permanencia pone en entredicho la supervivencia misma de la revolución. Si se la quiere salvar será preciso abandonar un esquema de gestión macroeconómica que, a todas luces, ya pasó a mejor vida. La experiencia histórica ha enseñado que la irracionalidad y el derroche de los mercados pueden reaparecer en una economía totalmente controlada por planificadores estatales, los que no

están a salvo de cometer gruesos errores que producen irracionalidades y derroches que afectan al bienestar de la población. (...) Si en la Unión Soviética (que sólo tuvo como precursora a la heroica Comuna de París) las condiciones específicas de su tiempo no le dejaron otra alternativa que fomentar la estatización integral de la economía, nada indica que en las condiciones actuales se deba obrar de la misma manera. (...)

Dicho en términos del marxismo clásico, el desarrollo de las fuerzas productivas decretó la obsolescencia de formas e intervenciones estatales que siendo eficaces en el pasado ya no tienen posibilidad alguna de controlar la dinámica de los procesos productivos contemporáneos,

decisivamente modelados por la tercera revolución industrial. Cuba se interna en un proceso de cambios y de actualización del socialismo. Los primeros borradores del proyecto, un documento de una veintena de páginas aparecido como suplemento especial del Granma y Juventud Rebelde, fue distribuido masivamente en la población. (...) El documento será examinado críticamente por todas las organizaciones sociales, sin distinción alguna: desde el Partido Comunista hasta los sindicatos y el enjambre de asociaciones de todo tipo que existen en la isla. Por eso se equivocan quienes se ilusionan con que la introducción de las reformas de inicie a un indecoroso - ¡y suicidal!- retorno al capitalismo. Nada de

●●●

eso: lo que se intentará hacer es nada más y nada menos que llevar adelante reformas socialistas que potencien el control social, es decir, el control popular de los procesos de producción y distribución de la riqueza. El socialismo, correctamente entendido, es la socialización de la economía y del poder, más no su estatización. Pero para socializar es necesario primero producir, pues en caso contrario no habrá nada que socializar. Por lo tanto, se trata de

reformas que profundizarán el socialismo, y que no tienen absolutamente nada que ver con las que plagaron América Latina desde los años ochentas. (...)

El quid de la cuestión está en la brújula política, la orientación que tendrán estos procesos de cambio. Y el pueblo y el gobierno cubanos disponen de una muy buena brújula, probada por más de medio siglo, y saben muy bien que es lo que deben hacer para salvar al socialis-

mo de las mortales amenazas que le plantea el agotamiento de su actual modelo económico. Y saben también que si hay algo que liquidaría las conquistas históricas de la revolución, que las barrería de un plumazo, sería la re-mercantilización de sus derechos y su conversión en mercancías. Es decir, la reintroducción del capitalismo. Y nadie quiere que tal cosa ocurra."

## ¿El "cambio" dentro de la Revolución?

Así pues, para algunos (muy pocos ya) de estos publicistas del castrismo, son *"reformas que profundizarán el socialismo"*... Pero que, como lo predicen otros, profundizarán la corrupción, que ha llegado a un nivel sin precedentes entre los funcionarios del Régimen cuya única preocupación es la de *"sálvese quien pueda"*. Lo que denunció Esteban Morales, director emérito del Centro de Estudios sobre Estados Unidos de la Universidad de La Habana, y que le costó la expulsión del PCC, tras afirmar que la corrupción y robo de la propiedad estatal en las altas esferas de la burocracia plantea la hipótesis de que estos sectores, que ocupan el mismo puesto desde hace años, *"pueden estar recibiendo comisiones y abriéndose cuentas bancarias en otros países."* O como lo afirman abiertamente otros intelectuales refiriéndose a algunos sectores de la burocracia que se están *"apalancando financieramente, para cuando la Revolución se caiga"*, mientras otros ya *"tienen casi todo preparado para producir el traspaso de los bienes estatales a manos privadas, como tuvo lugar en la antigua URSS"*. A lo que se debe agregar el mercado negro y el lavado de dinero, además de la prostitución facilitada por la existencia de la doble moneda y los viajes a la isla de los más de 40,000 viajeros *"repitientes"* de los 270.000 pasajeros que anualmente toman los vuelos de

Nueva York y Miami hacia cinco ciudades cubanas, viajando decenas de veces al año a Cuba como *"mulas"* con maletas repletas desde cepillos de dientes hasta paquetes de café mezclado con

tales *"reformas"* y que entre los partidarios de la *"Revolución cubana"* se hagan proposiciones sorprendentes...

Así, Pedro González Munné, del *Periódico de la Nación Cubana*, tras preguntarse *¿cómo conservar la ruta socialista si se entrega al mercado el control y no a la planificación estatal como hasta ahora?* y responder *"Si las empresas socialistas continuaran siendo el modelo central económico, mientras paralelamente se estimulara la creación de empresas de capital mixto (estatal y privado), cooperativas y en lo individual, campesinos, dueños de propiedades para el alquiler, empleados por cuenta propia y otras, esto llevará a la contradicción que el propio documento del Congreso niega: "la concentración de propiedades en negocios e individuos", o sea la creación de una clase media y burguesa fuera del control del estado socialista, el cual entonces - en vez de planificar y controlar - se ocuparía de regular y cobrar impuestos a esos grupos o individuos"*, propone:



frijol para ser degustado en los paladares a un CUC - la moneda dura cubana - la tacita. De ahí la inquietud del cubano de a pie ante



●●●

“Es necesario eliminar la doble moneda circulante, o sea el peso cubano cuyo valor oscila entre los \$27 y \$24 por dólar y el llamado CUC, artificialmente pareado con el euro, lo cual crea una situación irracional en los controles bancarios y un freno a la estabilidad administrativa del aparato gubernamental.

Esto conlleva además establecer la fluctuación cambiaria de su valor. Al comenzar a descentralizar el aparato estatal se necesita transformar la mentalidad de generaciones de cubanos acostumbrados a utilizar pesos para todas sus transacciones y educarlos en el uso de cuentas bancarias y obtener préstamos para el desarrollo de sus pequeños negocios o actividades independientes, así como a la contabilidad de esos procesos y el pago de impuestos. Todo ello conlleva un desarrollo bancario, inexistente hoy para esos niveles e intenciones, lo cual, en general para establecer este proceso de desarrollo económico y cambios estructurales en el sistema monetario nacional, necesita de inversiones extranjeras, no siempre favorables hacia países pobres y mucho menos con un estricto embargo económico norteamericano (...)

Este modelo de un estado socialista descentralizado, con oportunidades económicas independientes para sus ciudadanos, pero con parámetros sociales estrictamente establecidos, es único, con apenas algunos puntos de contacto con países en desarrollo como Vietnam, con el sector agrícola y microcréditos y tal vez algo de las tres décadas de experiencia de China,

ambos con amplio intercambio comercial con los Estados Unidos. ¿Cómo convencer a un millón de desempleados a trabajar por cuenta propia?

Durante años cientos de miles de trabajadores cubanos - 9 de cada diez trabajan para el Gobierno - tenían empleos en los cuales no necesitaban esforzarse por ganar sus salarios subsidiados y recibían los beneficios sociales de una sociedad paternalista a la cual no importaba su escasa o ninguna productividad. ¿Podrán ahora tener el incentivo para desarrollar oficios por cuenta propia? (...)

No será nada fácil a estos cientos de miles de trabajadores -el diez por ciento de la fuerza laboral cubana-, protegidos desde el nacimiento hasta la muerte (los funerales en Cuba son gratis), entender y enfrentar esas decisiones de recoger el pan de cada día en una sociedad paternalista al sálvese el que pueda del libre mercado cuando sean despedidos antes de la primavera del 2011 (...)

La cercanía con los Estados Unidos y por tanto la mayor comunidad cubana en el exterior en Miami, ha sido progresivamente una influencia económica innegable con las remesas familiares y los viajes de cientos miles de emigrados cada año a visitar a sus seres queridos, los cuales constituyen una fuente de ingresos capital para un país sin grandes recursos naturales (...) Las remesas financian también las actividades del mercado negro, el cual es un componente real e indispensable de la vida del cubano de a pie, el cual se ve obligado a acudir a estas

fuentes para su subsistencia en un país donde las raciones de la "libreta de abastecimientos" y los escasos "mercados campesinos" no son suficientes para cubrir sus necesidades (...)

Habría que ver si el pragmatismo de Raul y la nueva hornada de dirigentes militares y civiles comprometidos con el cambio ven la posibilidad de convertir en una fuerza para el desarrollo los cientos de millones de dólares enviados por los familiares a sus seres queridos en Cuba, considerado por los expertos en beneficios anuales a un millón de familias cubanas: \$1.4 mil millones de dólares desde los EEUU (...)

Hasta ahora parte de ese capital se ha utilizado para desarrollar pequeños negocios, ya licenciados y pagando impuestos, como el caso de las viviendas de alquiler para turistas, pequeñas producciones agrícolas y talleres de reparación de electrodomésticos. Estas remesas pudieran crecer hasta un financiamiento directo para los pequeños negocios previstos en las nuevas formas económicas planteadas (...) Pero esta participación conlleva un reconocimiento legal y un respeto por la participación de estos emigrados, lo cual hoy, desafortunadamente, no existe.

En conclusión, se avizoran momentos decisivos e interesantes para todos los cubanos, habrá que ver si la velocidad de la renovación de generaciones e ideas marche con los tiempos y sobre todo, con la necesidad de preservar el destino socialista de Cuba y a la vez reunificar, luego de tantos años de dolorosa separación, a la familia cubana.”

# La deserción de los “compañeros de viaje”



**Es tan catastrófico el balance de la Revolución cubana y el de la gestión gubernamental de la izquierda latinoamericana en esta última década que algunos de los intelectuales, que hasta hace poco no dejaban pasar ocasión para celebrar con elogios ditirámicos estos regímenes, aprovechan ahora cualquier pretexto para hacer públicas críticas antes silenciadas y tomar distancias.. La verdad es que esta deserción de « compañeros de viaje » del castrismo se está acelerando. Por considerarlo muy significativo y paradigmático el caso de Jaime Petras, en su día uno de los más famosos y acérrimos « compañeros de viaje » de los regímenes de la Izquierda latinoamericana, reproducimos a continuación extractos de su último “análisis” publicado en las webs Rebelión y Kaos bajo el título « Sendas hacia el desarrollo capitalista del siglo XXI ».**

“Acabada la mejor parte de la década actual, los mercados de valores latinoamericanos han vivido una expansión. Los inversores extranjeros han recogido y repatriado a sus países de origen miles de millones de dividendos, beneficios e intereses. Las corporaciones multinacionales se han metido en la minería, el sector agrario y otros afines, sin trabas y prácticamente sin que las diferentes regiones les hayan exigido realizar « transferencias de tecnología » ni impuesto limitaciones medioambientales. Los gobiernos latinoamericanos han acumulado unas reservas de divisas extranjeras sin precedentes para garantizar que los inversores extranjeros gocen de acceso ilimitado a monedas fuertes para remitir las ganancias. La década ha sido testigo de una desmovilización sin precedentes de movimientos sociales radicales. Los gobiernos han brindado protección política y social a inversores nacionales y extranjeros, así como garantías a largo plazo del derecho a la propiedad privada (...)

La abundancia de datos basados en entrevistas de campo extensas, los estudios estadísticos publicados por organismos de desarrollo internacional, los informes de consultoras, empresas y bancos de inversión y los debates con dirigentes de movimientos sociales independientes aportan documentación sobrada para mantener que América Latina ha tomado múltiples caminos hacia el capitalismo del siglo XXI, y no al socialismo ni a nada que se le parezca(...)

En los últimos años, los inversores, los especuladores, las corporaciones multinacionales y las empresas comerciales de Asia, Europa, América del Norte y Oriente Próximo han encontrado virtudes y valores en las políticas de desarrollo económico instauradas por los dirigentes latinoamericanos recientes. Concretamente, aplauden la recién hallada estabilidad

política y las nuevas oportunidades económicas a largo plazo y las elevadas tasas de beneficio.

En realidad, a América Latina se la mira como un gran almacén al por mayor donde realizar inversiones lucrativas que superan los frutos extraídos de las que se hacen en los mercados inestables y volátiles de Estados Unidos y la Unión Europea. (...)

A diferencia de las versiones anteriores de capitalistas liberales y neoliberales que, en primera instancia, eliminaban las restricciones pre-capitalistas impuestas a los flujos de capital y, a continuación, las exigencias laborales y de bienestar que constreñían la explotación capitalista, los actuales gobiernos liberales heterodoxos (o «post-neo-liberales») tratan de incorporar a los trabajadores y a los pobres e invitarlos a participar en la nueva estrategia de exportación.

En parte, el capitalismo del siglo XXI puede defender el « mercado libre » y las políticas de bienestar y lucha contra la pobreza debido a la coyuntura favorable del mercado mundial de carestía de las materias primas y a la expansión de los mercados asiáticos. (...) Los ideólogos del C XXI han desempeñado un papel significativo a la hora de dotar de legitimidad al sistema, sobre todo en su fase inicial, proyectando imágenes y narraciones del « antiimperialismo », del « socialismo del siglo XXI » y, en los países andinos, de una nueva variante «indígena» de la « revolución democrática y cultural » (Bolivia).

Dado que hay una dependencia muy fuerte de las estrategias de desarrollo extractivas y una presencia muy marcada de empresas extranjeras en sectores económicos estratégicos y en tierras sujetas a reivindicaciones territoriales indígenas o próximas a ellas, los rituales indígenas tradicionales y las representaciones simbólicas, la retórica y el carisma antiimperialista desempeñan un papel clave





●●● para engrasar los engranajes del C XXI ante las circunscripciones populares rebeldes (sobre todo en Perú, Ecuador y Bolivia). (...)

No obstante, la aparición de un Estado fuerte deja traslucir varios elementos históricos y estructurales. Aunque algunos gobiernos han purgado a parte de la cúpula militar y los mandos policiales de dictaduras anteriores, no ha habido una auténtica transformación institucional que incluya el proceso de reclutamiento de policías y militares, la formación y la reorientación política de la institución.

Además, todos los gobiernos siguen colaborando y participando en manobras militares y misiones de entrena-

miento con programas de asesoramiento militar estadounidense, pese a la historia conocida e infame de ser « escuelas de los golpistas » (...)

El enfoque heterodoxo del C XXI se califica a veces como « Socialismo del siglo XXI » por parte de algunos de sus propagandistas locales, pasando por alto de forma llamativa elementos tan básicos como la propiedad privada de los principales medios de producción y financiación (bancos, industrias, minas, comercio, plantaciones), la influencia a gran escala del « dinero ambulante » en la búsqueda de bonos portadores de tasas de interés elevadas y bajas regalías sobre la extracción de minerales y recursos energéticos. (...)

Los modelos heterodoxos llevan implícito y practican la política de integración social a través del modelo de bienestar capitalista (no exento de corrupción y clientelismo) y la concertación social. Los gobiernos ortodoxos actúan mediante la desregulación de los mercados de capitales y sus ruinosos efectos sobre los pequeños productores, los empleados del sector público y los asalariados. (...)

Pese a que persisten diferencias importantes entre las sendas heterodoxa y ortodoxa hacia el capitalismo, la tendencia es que vayan disminuyendo. La ortodoxia, confrontada por la recesión mundial, ha recurrido a una mayor intervención estatal para apuntalar la economía, mientras que la heterodoxia ha incrementado su búsqueda de cuotas de mercado mayores ampliando los llamamientos a inversores internacionales (...)

El predominio de élites « rentistas » en Venezuela y México, en contraste con las élites capitalistas nacionales e internacionales más dinámicas de Brasil y Perú quizá expliquen parte de las diferencias en sus resultados. Identificar con claridad la senda « dinámica » hacia el desarrollo capitalista del siglo XXI resulta problemático y el resultado, incierto. La pregunta de si la expansión del sector de las materias primas forma parte de un ciclo corto o largo puede ser un factor determinante a la hora de dar forma a las posibilidades de reaparición de un auténtico socialismo del siglo XXI. »

# Solo nos queda la aventura



DEL 15 AL 30 DE DICIEMBRE  
**12 FESTIVAL**  
**POESIA**  
**SIN FIN**  
**2 0 1 0**  
**A L A M A R**

# La poesía será hecha por todos

Festival en casas

poesía

DJ

Performances

VJ Rap

Exposición

Fiestas

teléfonos

765 16 50

763 21 56



# Castro y Evo

Hace unos días, comentando elogiosamente el discurso pronunciado por Evo Morales en la inauguración de la Novena Conferencia de Ministros de Defensa de América (CMDA), celebrada del 22 al 25 de noviembre en la ciudad de Santa Cruz, Fidel Castro lo reprodujo para resaltar la valentía política del presidente boliviano al afirmar tan abiertamente su posición antiimperialista. Un lenguaje que, según Fidel, constituía la prueba del compromiso antiimperialista de estos líderes del socialismo del siglo XXI... A continuación reproducimos algunos extractos de un documento que acaban de difundir los miembros del Grupo La Protesta de Bolivia denunciando la demagogia de Evo, en su mencionado discurso, a la luz de los acuerdos suscritos en tal Conferencia por el Gobierno que él preside. Este documento se titula: *"Bolivia: Los dichos de Evo y los hechos de la reunión de Ministros de Defensa de América"* :

“ En la inauguración de la CMDA, el presidente Evo Morales denunció el apoyo norteamericano a los golpes de estado en Latinoamérica y la instalación de bases militares yanquis como una amenaza para nuestros países. Indudablemente podemos compartir la denuncia de Evo Morales, que coincide con algunas denuncias que hicimos la semana pasada y con el asentimiento de millones de bolivianos y latinoamericanos que repudian el imperialismo y su agresión en Latinoamérica.(...) Decíamos que podríamos compartir los dichos de Evo. Pero, lamentablemente, esos dichos se contradicen totalmente con los hechos del mismo Evo y los representantes de su gobierno. Se podría suponer que, después de decir lo que dijo, el Estado boliviano se retirara de la Conferencia o pusiera como condición previa que Estados Unidos se comprometiera a retirar sus bases militares en América Latina de inmediato y a no apoyar más golpes. Pero nada de esto sucedió. La Conferencia se llevó a cabo como si Evo no hubiera dicho nada o como si hubiera hablado alguien al que no hay que hacerle ningún caso (...) Y lo peor es que es que después de 4 días llegaron a acuerdos unánimes (...) El Sistema Interamericano de Defensa



(SIAD) es nada más y nada menos que el instrumento del imperialismo yanqui para dominar a nuestras fuerzas armadas e intervenir en Latinoamérica. Y todos los gobiernos latinoamericanos, incluyendo a Bolivia y a los otros que hacen declaraciones "antiimperialistas" , como Ecuador y Venezuela, ahora dicen que adhieren al SIAD (...) Y por si todo esto fuese poco también apoyaron la acción de la MINUSTAH, la misión militar de la ONU en Haití, formada mayoritaria-

mente por países latinoamericanos, entre ellos Bolivia (...) Hubiéramos deseado fervientemente que fuese cierto, que Evo realmente se hubiera dispuesto a ponerse a la cabeza de la lucha por expulsar a Estados Unidos de toda presencia en nuestros países. Pero lamentablemente los hechos confirman que el discurso de Evo tuvo el único objetivo de engañar al pueblo boliviano y a millones de latinoamericanos que odian al imperialismo (...)"

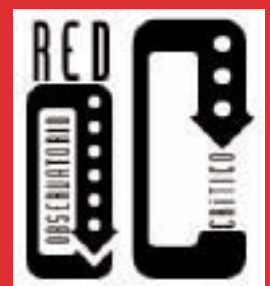
## PARA SOLIDARIDAD CON EL OBSERVATORIO CRÍTICO DE LA HABANA

Para contacto y envío de libros y de ayuda material:  
GALSIC, 145 rue Amelot, 75011 París, Francia.

Para información sobre todas las actividades del Observatorio crítico, visitar los siguientes blogs:

<http://observatorio-critico.blogspot.com>  
<http://elblogdelacatedra.blogspot>

Un nuevo blog de solidaridad con el Observatorio crítico en francés:  
<http://www.polemicacubana.fr>



# Reunión solidaria en California

**E**l 1 de octubre tuvo lugar la Cena y Foro sobre los Movimientos Autónomos en Cuba, en la librería Modern Times en San Francisco, California.

El acto comenzó con una deliciosa cena con comida vegana cubana, preparada en la cocina de la compañera W. Una vez saciado el apetito, la compañera K., representando la librería Modern Times, habló sobre la librería y su función como espacio para no sólo la venta de libros sino también como lugar de actividades como ésta.

A continuación el compañero L. habló sobre la historia del anarquismo en Cuba. Basándose en la obra de Frank Fernández Anarquismo en Cuba - Historia de un Movimiento, el compañero hizo una breve historia de las luchas de los anarquistas cubanos, desde la lucha por la independencia contra España, pasando por el período republicano, la "revolución" y el exilio en los EEUU. El compañero terminó con la actual situación en Cuba, donde el gobierno despedirá a 500,000 trabajadores del sector público, sin ningún prospecto de empleo ni de salarios para el futuro.

Acto seguido el compañero A. habló desde México via Skype, traducido al inglés por el compañero L. Detalló las actividades del Observatorio Crítico, las dificultades que enfrentan debido al control que el gobierno cubano ejerce sobre el internet, los medios de comunicación



y la sociedad en general, así como los ataques provenientes de la prensa derechista de Miami, España y otros lugares. Nos advirtió sobre el peligro de una restauración neo-liberal del capitalismo en Cuba liderado por exilados de derechas y el capitalismo trans-nacional, que ya se ha adueñado de vastos sectores de la economía cubana.

Al final de su charla, el compañero A. contestó a varias preguntas de los asistentes, recalcando las dificultades que existen para ejercer cualquier actividad política o sindical en un medio caracteri-

zado por el control estricto y excluyente de los medios, el internet y toda clase de comunicación por parte del gobierno.

Finalizó agradeciendo a los compañeros del extranjero por la solidaridad y el apoyo evidente en actos como esta Cena y Foro. Finalmente, la compañera S. describió algunas de las actividades que el Observatorio Crítico ha desarrollado en Cuba, en particular el ethos anti-autoritario que los anima y la labor que hacen para poner al socialismo libertario al frente del debate político que existe hoy en Cuba.



## *los Cuadernos de Cuba libertaria*

Con el objetivo de contribuir a una reflexión crítica constructiva sobre la crisis del paradigma revolucionario, crisis provocada por el fracaso del "socialismo real" o "Socialismo del siglo XX", hemos decidido editar *Cuadernos* como anexo a nuestro boletín *Cuba libertaria*

En el primer número de *Cuadernos* presentamos un trabajo de Ramón García Guerra, miembro del Observatorio Crítico de La Habana, que lleva por título: *Sociedades alteractivas liberadas*

# Los Cuadernos

Análisis y debates sobre Cuba



## *Sociedades alteractivas liberadas*

Ramón García Guerra

*Cuba* Ediciones  
*libertaria*

n° 1

DICIEMBRE 2010

## DIRECCIONES PARA CONTACTOS E INFORMACIÓN

### AFINES

MLC: [movimientolibertariocubano@gmail.com](mailto:movimientolibertariocubano@gmail.com)

Solidaridad con Cuba: [cubava2003@yahoo.com.mx](mailto:cubava2003@yahoo.com.mx)

El Libertario: [ellibertario@hotmail.com](mailto:ellibertario@hotmail.com)

GALSIC – Francia: [cesamepop@orange.fr](mailto:cesamepop@orange.fr)

### PÁGINAS WEB CON INFORMACIÓN SOBRE CUBA

Web del MLC: [www.mlc.acultura.org.ve](http://www.mlc.acultura.org.ve)

[www.mlc.acultura.org.ve](http://www.mlc.acultura.org.ve)

El Libertario: [www.nodo50.org/ellibertario/cubalibertaria.htm](http://www.nodo50.org/ellibertario/cubalibertaria.htm)

A-infos: [www.ainfos.ca](http://www.ainfos.ca) y [www.infoshop.org](http://www.infoshop.org)

### NUESTRA DIRECCIÓN

GALSIC, Tribuna latinoamericana,  
145 rue Amelot, 75011 Paris – Francia