

COMPENDIO

ABRIL 18 2013

Visite el blog de la Red Observatorio Crítico en: <http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com/> y comente estos materiales

CONTENIDOS

- MAÑANA SERÁ TARDE: ESCUCHO, APRENDO Y SIGO EN LA PELEA. **Roberto Zurbano Torres**
- EL "ESCÁNDALO ZURBANO". PÁGINA EN CONSTRUCCIÓN. **Sandra Álvarez**
- JOSÉ ANTONIO APONTE RESURRECTO. **Marcelo "Liberato" Salinas**
- CUBA TIENE LA OBLIGACIÓN MORAL DE LIBRAR ESTA BATALLA. **Zuleica Romay Guerra**
- CUBA, A LAS PUERTAS DE LA UNIFICACIÓN MONETARIA. **Emilio Morales**
- LA CENTRAL DE TRABAJADORES DE CUBA ESCOGE BANDO. **Daisy Valera**
- LA CENTRAL SINDICAL, EL TURISMO Y OTRAS MALEDICENCIAS NUESTRAS. **Rogelio M. Díaz Moreno**
- PARA AGOTAR(ME) TEMPORALMENTE EN ESTE TEMA DE LA ORGANIZACIÓN OBRERA. **Rogelio M. Díaz Moreno**
- **ESPACIO LAICAL** RESPONDE A OFENSAS DE BOLETÍN DEL MINISTERIO DE CULTURA
- NOTA DE PRENSA DE **ESPACIO LAICAL**
- NOTAS SOBRE EL DOCUMENTO "CUBA SOÑADA-CUBA POSIBLE-CUBA FUTURA" DEL LABORATORIO CASA CUBA. **Juan Valdés Paz**
- APOYO LOS PRINCIPIOS QUE PLANTEA EL LABORATORIO CASA CUBA. **Félix Sautié Mederos**
- INSTRUMENTOS PARA AFIANZAR LA REPÚBLICA DE CUBA. MI OPINIÓN. **Félix Sautié Mederos**
- POSIBLE EMIGRANTE. **Elaine Díaz**
- EE.UU. IMPIDE MI ASISTENCIA A LASA. **Isbel Díaz Torres**
- LA COHERENCIA DE SER SOLIDARIOS. **Armando Chaguaceda**
- LA RAMPA: ¿MUERTE NATURAL O ASESINATO PREMEDITADO? **Leonardo Padura**
- OPERA DE LA CALLE Y UNA PRESENTACIÓN PARA BEYONCÉ. **Fernando Ravsberg**
- DEBATE SOBRE **TRANSGÉNICOS** EN TV CUBANA
- INCONGRUENCIAS INEXPLICABLES: DEPORTE VS CULTURA. **Amador Hernández**
- EXENTO DE PAGOS... Y GARANTÍAS. **Francisco Castro**
- DESPUÉS DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE ESTE 14 A, CUÁLES SON LAS PERSPECTIVAS. **W. Prieto y J. Rivas**
- ABAJO EL GOLPISMO Y LA VIOLENCIA SECTARIA CONTRA EL PUEBLO VENEZOLANO
- VENEZUELA: 2 NOTAS SOBRE LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL DEL 14-A. **Periódico El Libertario**
- OPOSICIÓN FORMALIZÓ RECLAMO DE AUDITORÍA DE ELECCIONES EN VENEZUELA. **DPA**
- URUGUAY APROBÓ LEY DE **MATRIMONIO IGUALITARIO**
- ROSAS EN EL MAR: LA MASSIEL CANTARÁ EN GALA CONTRA LA HOMOFOBIA EN CUBA. **Café Fuerte**
- JERARQUÍAS Y SUMISIONES INACEPTABLES. **Narciso Isa Conde**

MAÑANA SERÁ TARDE: ESCUCHO, APRENDO Y SIGO EN LA PELEA

Roberto Zurbano Torres

Si una izquierda conservadora dentro y fuera de Cuba considera que un negro cubano revolucionario no debe hacer críticas a la Revolución, no ha entendido el papel que han jugado los negros dentro de esta y tampoco qué es un verdadero proceso revolucionario. En la base, en el corazón, en el fondo y en las orillas de este proceso los negros hemos sido buena parte del sostén. Nos asiste tanto el derecho moral a criticarla como el deber de defenderla, porque es aún insuficiente lo que hemos logrado frente a lo que hemos hecho y merecemos. Renunciar a esa crítica es renunciar a mejorar la Revolución y sentirla más nuestra.

Combatir el racismo es una de las grandes tareas del siglo XXI. Este flagelo no surgió en un país en particular, sino en un contexto mundial en el que fueron involucradas varias naciones y culturas marcadas por el afán colonial de repartirse el mundo y establecer jerarquías económicas y políticas que hoy sobreviven. El racismo contemporáneo es también un fenómeno globalizado y la lucha contra este va más allá de cualquier frontera. Renunciar al debate internacional es reducir su impacto a viejos conceptos nacionalistas y no tener en cuenta el proceso de intercambio desigual generado por el turismo, las nuevas tecnologías de la información, las migraciones y las transnacionales de la cultura. Es un debate sobre la persistencia del racismo en Cuba, sobre los modos paternalistas y sofisticados con que ese tipo de humillación se reproduce o renueva y, especialmente, sobre cómo reconocerlos y enfrentarlos en un nuevo contexto.

Es bien conocido que *The New York Times* no es un diario de izquierda, aunque se declare contra el bloqueo y sea el soporte donde se dio a conocer a la opinión norteamericana el caso de Los Cinco. Publicar en el *NYT* no fue un acto de ingenuidad, sino un riesgo asumido con toda responsabilidad. Decidí publicar allí, donde escasean las firmas cubanas de la Isla, y no en el *Granma* ni en *El Nuevo Herald*, por razones diversas, pero conocidas. Acepté la propuesta con la intención de colocar el debate más allá de los insuficientes espacios académicos y culturales a los que asisto hace 15 años. Un periódico es otra cosa: puede alcanzar, informar, desinformar y convocar, en breve tiempo, a decenas de miles de personas.

El original fue aceptado, con propuestas de cambios. Durante el proceso de negociación editorial se agregaron y rechazaron textos que fueron discutidos por vía electrónica, durante una semana de trabajo. Dos colegas compartieron conmigo estas revisiones, ambos con excelente dominio del inglés. El texto final, enviado en la tarde del viernes 22, nos satisfizo a todos. El título aprobado por mí "Para los negros en Cuba, la Revolución no ha terminado", aunque no fue el original ("El país que viene y mi Cuba negra") me resultaba afortunado, pues esta idea se esboza en varios momentos del texto. Desafortunadamente, el título que apareció, "Para los negros en Cuba, la Revolución no ha comenzado", sin mi aprobación, borró toda posibilidad de identificar a los negros cubanos con la Revolución.

Este cambio constituye una violación ética y legal a mi texto, al tiempo que prejuicio casi toda la lectura. De inmediato redacté una nota advirtiendo los cambios, enviada en la mañana del martes 26 de marzo, (el lunes hubo apagón) a colegas y amigos que se encargaron de circularlo. La responsabilidad del *NYT* con sus lectores fue subvertir el título, evitando que leyera desde mi propio emplazamiento. Esta manipulación es una lección ejemplarizante para mí, ojalá sirva a otros para que no renuncien a publicar allí y sepan aprovechar mejor ese espacio. También exijo del *NYT* una excusa más profesional y ética que los subterfugios que ha manejado hasta hoy.

En la primera semana hubo una reacción en mi contra. Luego, Silvio Rodríguez exclamó sin asomo poético: "le estamos cayendo en pandilla", y se preguntaba: "¿cuál puede ser ahora mismo la suerte del propio Zurbano? ¿Dónde está el compañero?". Lo cito porque me llamó compañero y eso marca una posición ética ante otros "compañeros de lucha" que, precipitadamente, me proscribieron en La Jiribilla, órgano digital de donde, en la tarde del lunes primero de abril, recibí una simple llamada informativa minutos antes que colgaran los primeros artículos, sin posibilidad de colocar NINGÚN texto mío. No cuestiono esas ni otras opiniones, solo anoté que algunos de sus autores son personas con quienes he avanzado un tramo de la lucha antirracista en Cuba, o sea, me han leído, conocen mis opiniones e intervenciones públicas sobre el tema y hemos compartido realidades, eventos, críticas y esperanzas colectivas, presentes también en mi texto del *NYT*.

Como otros de mi autoría, este fue escrito para fomentar un debate sobre el presente y dejar atrás esa retórica sobre el pasado que obliga siempre a mostrar lo que se ha hecho y no a decir lo que aún falta. Por la cantidad de palabras requeridas no quise revisar la Historia, sino husmear en el futuro; aún así, hago un repaso histórico y reconozco ganancias recientes (imposible enumerarlas todas). De las opiniones provocadas por el texto, los argumentos más útiles serán aquellos que mejor contribuyan al debate antirracista y se identifiquen con las personas que sufren este tipo de discriminación.

He trabajado por esta causa, por convicción, no por vanidad. Mientras tanto, mis libros se aplazan, pues el activismo social, es difícil de ejercer; requiere tiempo e infinita energía, pero es la manera en que nuestras ideas se materializan y se acercan a las personas que uno respeta y acompaña. Es una elección que obliga a conocer mejor el país, sus cimas y sus sótanos, su cotidianidad y sus emergencias; e impulsa a recorrer la isla junto a las razones y necesidades de la gente que, ante el racismo y otros males, buscan urgente solución.

En la Casa de las Américas, donde trabajo hace más de siete años, intenté insertar las problemáticas raciales en el programa cultural de esa institución, en la conciencia de algunos compañeros y en el modo de posicionar a la Casa ante un fenómeno continental apenas abordado antes: los movimientos negros en América Latina y el Caribe. Confieso que muchas veces pude separar mi condición de activista de mi posición institucional, pero la visión radical que configura a la primera no siempre permitió superar la crisis de verme como un ente dual; aún así creí posible reconciliar ambos estatus. Lamento haber involucrado a la Casa de las Américas con opiniones que, bien sé, no expresan la posición de la institución. Sin embargo, este tipo de “inconformidad” es recurrente en otras personas, dentro y fuera de la isla, con cargos institucionales. ¿Puede la condición intelectual aceptar esta dualidad entre responsabilidad cívica y responsabilidad institucional? ¿Podría definirse un pacto o un diálogo entre institución y activismo? ¿Cuál es el lugar del activismo social en Cuba? ¿Cuáles son los espacios y límites del debate y del pensamiento crítico?

Por otra parte, fuera de Cuba suele afirmarse que dentro de la isla rige un solo pensamiento. Lo cierto es que hay varios modos de explicar y evaluar nuestras realidades, dentro y fuera de las instituciones. Sin embargo, no voy a negar que hay fuerzas conservadoras cuyo afán es uniformar el pensamiento y, ante nuevos conflictos, activan los viejos métodos de los setenta.

Sin embargo, Cuba es un país que va cambiando y abriendo sus respuestas ante esta y otras problemáticas. No son los años setenta, ni los noventa, pues muchas ideas se debaten y publican; los problemas se abordan desde variados enfoques, a veces encontrados. Dogmas, extremismos, oportunismos y viejos esquemas no han desaparecido, pero hay un espacio --quizás pequeño aún-- para la crítica, el disenso y el diálogo que vale la pena seguir construyendo. La sociedad civil cubana es menos frágil que hace diez años atrás; pueden reconocerse sus preocupaciones y debates en un espacio emergente y heterogéneo de personas, organizaciones y medios alternativos que abordan el presente y el futuro del país.

Todavía muchos autores, en medio oficiales y alternativos, siguen centrando sus críticas en mi persona, mas insisto en promover el debate sobre el futuro de los negros en Cuba y la necesidad de una batalla frontal contra el racismo; que no debe ser una batalla retórica, ni un nuevo repaso histórico, sino una avalancha de propuestas y acciones puntuales.

Esta lucha no se reduce a una gutificación de nuestros derechos, sino que busca el camino hacia la igualdad y la plenitud ciudadanas, aun incompletas. Otros tipos de activismos en Cuba tienen su espacio de legitimación, el de los negros aun está en formación. La política debe dialogar con las diversas realidades y grupos que configuran la nación. Nuestro grupo social tiene su propia historia, sus demandas específicas, sus propios incentivos y modos de participar en la construcción de una sociedad mejor.

No debe obstruirse el debate, sino trabajar para que esta lucha crezca, dentro y fuera de Cuba. Aun equivocándome, lo intentaré cada mañana. Sigo en la pelea sin manifiestos, ni campañas, ni mea culpa, ni golpes de pecho. Sólo se requieren compañeros de todos los colores, comprometidos y críticos, prestos a discutir con argumentos y propuestas, listos para aprender de la gente que sufre cualquier tipo de discriminación y dispuestos a equivocarse, levantarse y continuar la batalla.

Creo en la crítica y asumo las que me corresponden, por duras que sean, más allá de las recriminaciones de derecha o de la izquierda conservadora. Pido a ambas no embullarse demasiado, pues anuncio: NO HAY UN “CASO” ZURBANO, sino un intelectual negro revolucionario, con la necesaria conciencia racial, que decidió trabajar en Cuba desde la literatura, la música, las comunidades, las instituciones culturales, los medios y el activismo social, dentro de organizaciones antirracistas como Color Cubano o la Cofradía de la Negritud, por el respeto y la emancipación de la población negra cubana que se siente excluida de varios espacios y cuya identificación con la Revolución es innegable. Me resulta difícil mentir sobre esta realidad. Muchos de ellos son familiares, vecinos, amigos, colegas y otros que ni siquiera conozco, a quienes pregunto y escucho. Sé cómo viven y piensan y, también, merecen un futuro mejor. Ese futuro se decide hoy, mañana será tarde.

Desde el Callejón de Hamell, Centro Habana, 14 de abril del 2013

EL “ESCÁNDALO ZURBANO”. PÁGINA EN CONSTRUCCIÓN

Sandra Álvarez

En esta página he decidido agrupar, de manera crítica, los artículos que se publicaron en algunos medios cubanos y extranjeros como reacción al texto que, firmado por Roberto Zurbano (1), salió en el *New York Times*, el pasado 23 de marzo. Luego de la salida del mismo, una corriente de refutaciones, algunas sumamente pedestres y racistas para ser publicadas en un sitio cultural cubano, inundó la red de redes, en especial a la publicación nacional *La Jiribilla*. Ellas son:

- Yinet Polanco Fernández - “La Revolución contra el racismo”. (2)
- Esteban Morales - “La Revolución cubana comenzó en 1959”. (3)
- Ernesto Pérez Castillo - “Para los negros, la Revolución no ha terminado, ni para nadie de este lado”. (4)
- Silvio Castro - “En el órgano equivocado y el lenguaje equivocado”. (5)
- Heriberto Feraudy - “The New York Times y los negros en Cuba”. (6)
- Antonio J. Martínez Fuentes - “Tenemos una gran responsabilidad ante la sociedad”. (7)
- August Nitz - “Un reto que no se aparta de la esencia de la Revolución”. (8)
- Nota de la Asociación de Escritores de la Unión de Escritores y Artistas de Cuba, UNEAC, firmada por su presidenta Nancy Morejón, donde ella aclara que Zurbano ya no es miembro de la junta directiva pero deja de decir que lo fue por muchos años.
- Guillermo Rodríguez Rivera - “Una opinión”. (9)

Este último fue publicado originalmente en el blog de Silvio Rodríguez Segunda cita (por cierto, Silvio aclara en un comentario: ... me encuentro muy lejos de cualquier intención punitiva o inquisitoria. Ese tipo de lastre primitivo no me acompaña, entre otras cosas porque he sido víctima del mismo) y reproducido por *Cubadebate*.

De manera de que *La Jiribilla* concentró los textos contra Zurbano y su artículo, y no se dió espacio a la nota publicada en Afromodernidades, (10) blog del escritor Alberto Abreu, donde Zurbano aclaraba el cambio en el título de su artículo. (11)

Del otro lado, ideológico y geográfico, Diario de Cuba (DDC) (12) publicaría, el 25 de marzo, tal vez el primer eco del artículo de Zurbano, firmado por Antonio Ponte, “Roberto Zurbano: Para los negros cubanos, la revolución no ha

comenzado" (13) y al cual respondiera Guillermo Rodríguez Rivera, de algún modo, con el antes citado texto. Luego Rodríguez Rivera y Ponte se consumirían en un diálogo de sordos.

Aparecería entonces en *Afromodernidades*, el 28, el artículo titulado "For Blacks in Cuba, the Revolution Hasnt Begun", (14) una lectura a partir del rumor, signado por el propio Abreu.

Más adelante Zuleica Romay redactaría "Cuba tiene la obligación moral de librar esta batalla" (15), subido en *La Jiribilla*, junto a la declaración de ARA-Cuba, (16) la que salió inmediatamente en esta bitácora y subí además en *Cubainformacion.tv* (17) y como comentario en *Cubadebate*, donde nunca fue publicado. En su texto Zuleica, nos convoca a hacer de la lucha contra el racismo y la discriminación racial una tarea "con tod@s y para el bien de tod@s", diría yo.

Posteriormente, Fernando Matínez Heredia sacó su reflexión "Cuba, EE.UU. y el mundo de los contratos" (18), también en *La Jiribilla*.

En varios lugares de la red se colocaron análisis de otro corte, como el titulado "Speculations surrounding Roberto Zurbano's OP-ED in the *New York Times*", (19) escrito por Alberto N. Jones.

Cuando ya la novedad del texto comenzaba a pasar, sobrevino la destitución de Zurbano de su puesto como director del Fondo Editorial de Casa de las Américas.

HavanaTimes también realizó un seguimiento de los acontecimientos y quizás fue allí donde primero se dio a conocer que Zurbano fue destituido. Otros medios replicaron la noticia: *DDC* (20), *Martí Noticias* (21), *The Washington Post*, (22) *Terra.com.ar* (23), *The Wall Street Journal* (24) ... y el propio *New York Times* (25).

Luego vendría la nota de Andrea Rodríguez de A.P. acerca del descontento del autor con el cambio de título del artículo, entre otras cuestiones, que salió en varios sitios, entre ellos *La Jiribilla* (26).

Antonio Ponte publicaría entonces, el 8 de abril, en *Diario de Cuba*, "Contra una partida de rancheadores", (27) al cual respondería Santos Pérez, desde el blog *Cambios en Cuba*, (28) con el comentario "Todo concuerda" (29), donde al parecer se revela la razón por la cual Zurbano fue sancionado, cito: "...que haya otras motivaciones para tener una responsabilidad pública: valores, convicciones, posturas afincadas en una ética de la transparencia, la solidaridad, la lealtad a los compromisos contraídos y la verdad, que Zurbano no practicó cuando estuvo fuera de su trabajo como cuadro dos meses sin pedir autorización..."

Fernando Castro es el autor del artículo "Otro capítulo oscuro" (30), publicado en *HavanaTimes*, el 8 de abril. Ahí mismo y en esa misma fecha sale "En Cuba no hay discriminación racial" (31), de Elio Delgado Legón, o sea que esto que nos ocupa es un desvarío o un jueguito porque el tiempo nos sobra, digo yo.

El más reciente de los artículos publicados en el "escándalo Zurbano" (en realidad el escándalo es el racismo que aún existe en Cuba) es "Derivas con (por, y desde) Zurbano: dolor, alegría y resistencia" (32), cuyo autor, Victor Fowler pidió a Nirma, jefa de *La Jiribilla*, acoger en la revista; al mismo tiempo lo envió a varias personas, por eso está subido en *Negra cubana tenía que ser*.

Lo que interpreto como un acto de desagravio (la aparición del artículo de Fowler en *La Jiribilla*), viene a calmar ahora algo de mi angustia; por momentos sentí que varios de los textos allí publicados desconocían la clase de intelectual comprometido que es Roberto Zurbano y sobre todo sus escritos y reflexiones acerca del tema racial. El no es un improvisado ni un oportunista. Ahí está todo su quehacer, no solo en el campo de la ensayística, sino también de la promoción, la formación de los jóvenes, los proyectos comunitarios... Podremos estar o no de acuerdo con sus palabras, pero de ahí a desacreditarlo o decir lo que él no dijo (cada quien hubiera podido escribir un artículo diferente en el *NYT*, claro está!) va un largo camino, tan extenso y sinuoso que le puso obstáculos a más de uno de los apresurados, y lo que eso implica para la credibilidad de sus quehaceres intelectual y/o antirracista.

Además, Roberto Zurbano y Tomás Fernández Robaina, en mi modesta pero consciente opinión, son los únicos intelectuales negros varones que conocen a profundidad la temática de las mujeres negras cubanas y por años nos han colaborado desinteresadamente. Detrás de cada una de nuestras publicaciones, ideas y reflexiones están Zurbano y Tomasito.

Lo cierto es que Zurbano, con la escritura de aquel artículo nos ha subido la vara, el rasero, o como se diga. Ahora, o combatimos el racismo de frente y sin miedo, con todo lo que eso implica (diversidad de criterios incluida), o dejamos que este sea un debate más de los que mueven a la intelectualidad cubana cada cierto tiempo, donde la gente (o mejor dicho los machos) se enfrenta de manera baldía, como si la gente no tuviera que inventarse una Cuba donde estar y vivir bien, a pesar de los pesares.

(Cuando intentaba concluir este post, 12:45 pm del 10 de abril, llegó a mi buzón un artículo del amigo Pedro Pérez Sarduy, que escribió alentado por el artículo de Victor Fowler y solicitando que lo hicieramos llegar a *La Jiribilla*... decidí entonces que está será una **página en construcción**, porque advierto que algunas otras personas se animaran a entrar en el debate.

Referencias

1. http://www.facebook.com/l.php?u=http%3A%2F%2Fwww.nytimes.com%2F2013%2F03%2F24%2Fopinion%2Fsunday%2Ffor-blacks-in-cuba-the-revolution-hasnt-begun.html%3F_r%3D0&h=AAQHjm4z
2. <http://negracubanateniaqueser.wordpress.com/el-ciberdebate/zurbano-vs-racismo-en-cuba/textos-en-la-jiribilla/la-revolucion-contra-el-racismo-por-yin-et-polanco-fernandez/>
3. <http://negracubanateniaqueser.wordpress.com/el-ciberdebate/zurbano-vs-racismo-en-cuba/textos-en-la-jiribilla/la-revolucion-cubana-comenzo-en-1959-por-esteban-morales/>
4. <http://negracubanateniaqueser.wordpress.com/el-ciberdebate/zurbano-vs-racismo-en-cuba/textos-en-la-jiribilla/para-los-negros-la-revolucion-no-ha-terminado-ni-para-nadie-de-este-lado-por-ernesto-perez-castillo/>
5. <http://negracubanateniaqueser.wordpress.com/el-ciberdebate/zurbano-vs-racismo-en-cuba/textos-en-la-jiribilla/en-el-organo-equivocado-y-el-lenguaje-equivocado-por-silvio-castro/>
6. <http://negracubanateniaqueser.wordpress.com/el-ciberdebate/zurbano-vs-racismo-en-cuba/textos-en-la-jiribilla/the-new-york-times-y-los-negros-en-cuba-por-heriberto-feraudy/>
7. <http://negracubanateniaqueser.wordpress.com/el-ciberdebate/zurbano-vs-racismo-en-cuba/textos-en-la-jiribilla/tenemos-una-gran-responsabilidad-ante-la-sociedad-por-antonio-j-martinez-fuentes/>
8. <http://negracubanateniaqueser.wordpress.com/el-ciberdebate/zurbano-vs-racismo-en-cuba/textos-en-la-jiribilla/un-reto-que-no-se-aparta-de-la-esencia-de-la-revolucion-por-august-nimtz/>
9. <http://segundacita.blogspot.de/2013/04/una-opinion.html?commentPage=2>
10. <http://afromodernidades.wordpress.com/>
11. <http://afromodernidades.wordpress.com/2013/03/28/afromodernidades-23/>
12. <http://www.diariodecuba.com/>
13. http://www.diariodecuba.com/cuba/1364232593_2338.html
14. <http://negracubanateniaqueser.wordpress.com/el-ciberdebate/zurbano-vs-racismo-en-cuba/for-blacks-in-cuba-the-revolution-hasnt-begun-una-lectura-a-partir-del-rumor-por-alberto-abreu-arcia/>
15. <http://negracubanateniaqueser.wordpress.com/el-ciberdebate/zurbano-vs-racismo-en-cuba/textos-en-la-jiribilla/cuba-tiene-la-obligacion-moral-de-librar-esta-batalla-por-zuleica-romay/>
16. <http://negracubanateniaqueser.wordpress.com/2013/04/05/ara-cuba-se-pronuncia-acerca-del-articulo-de-zurbano/>
17. <http://www.cubainformacion.tv/index.php/la-columna/229-sandra-alvarez/49205-ara-cuba-se-pronuncia-acerca-del-articulo-de-zurbano>
18. <http://www.lajiribilla.cu/articulo/4254/cuba-eeuu-y-el-mundo-de-los-contratos>
19. <http://negracubanateniaqueser.wordpress.com/el-ciberdebate/zurbano-vs-racismo-en-cuba/speculations-surrounding-roberto-zurbanos-op-ed-in-the-new-york-times-por-alberto-n-jones/>

20. http://www.diariodecuba.com/derechos-humanos/1365183635_2641.html
21. <http://www.martinoticias.com/content/article/21224.html>
22. http://www.washingtonpost.com/world/the_americas/cuban-cultural-official-demoted-after-new-york-times-essay-criticizing-island-on-race/2013/04/05/2c349be6-9e63-11e2-9219-51eb8387e8f1_story.html
23. <http://noticias.terra.com.ar/internacionales/funcionario-cubano-degradado-tras-texto-en-nyt,8d9cd2b834bdd310VgnCLD200000dc6eb0aRGRD.html>
24. http://online.wsj.com/article/SB10001424127887324504704578413183654759440.html?mod=googlenews_wsj
25. http://www.nytimes.com/2013/04/06/world/americas/writer-of-times-op-ed-on-racism-in-cuba-loses-job.html?_r=0
26. <http://www.lajiribilla.cu/articulo/4251/roberto-zurbano-acusa-al-nyt-de-manipulaciones-y-violaciones-eticas>
27. http://www.diariodecuba.com/cuba/1365379695_2659.html
28. <http://cambiosencuba.blogspot.de/>
29. <http://cambiosencuba.blogspot.de/2013/04/todo-concuerda.html>
30. <http://www.havanatimes.org/sp/?p=83091>
31. <http://www.havanatimes.org/sp/?p=83101&cpage=1#comment-20785>
32. <http://negracubanateniaqueser.wordpress.com/el-ciberdebate/zurbano-vs-racismo-en-cuba/derivas-con-por-y-desde-zurbano-dolor-alegria-y-resistencia/>

JOSÉ ANTONIO APONTE RESURRECTO

Marcelo “Liberato” Salinas

Cuando ya pasó un año de que un equipo de utilería recogió las decenas de sillas, los metros de cable y equipos de audio, que le ofreció el Estado cubano a la llamada Comisión Aponte, para el acto de conmemoración oficial por el bicentenario del asesinato de José Antonio Aponte, varios compañeros del Grupo Anamuto y de la Red del Observatorio Crítico, conmemoramos el 201 aniversario del asesinato de Aponte, adalid de la primera conspiración en la historia de Cuba, contra la dominación colonial y por la justicia social.

Para ello nos encontramos en la esquina de Monte y Aponte, una calle que lleva el nombre del insigne militante social, a iniciativa del primer historiador de la ciudad de La Habana Emilio Roig y que nos conduce al interior del histórico barrio proletario de Jesús María.

En esa esquina también recordamos el empeño de un grupo de compañeros, hasta ahora anónimos, agrupados en una Asociación Antifascista Cubana y de Veteranos de la Guerra Civil Española, que en un generoso gesto, escamoteado por los organizadores oficiales del pasado bicentenario, construyeron una tarja de bronce macizo colocada por ellos, hace más de 60 años, en esa misma entrecalle, a la memoria de Aponte, que hoy se encuentra desaparecida.

Justo al frente del lugar donde estuviera esa tarja, en una de las columnas del antiguo Hotel Isla de Cuba, en la misma esquina de Monte y Aponte, compañeros del OC y Anamuto pegamos en la pared una foto de la tarja de bronce, cantamos el himno de Bayamo, hicimos un grafiti sencillo evocando la memoria de Aponte, y colocamos un ramo de flores.

Tato Quiñones evocó cómo un grupo de compañeros de varias potencias abakuá hicieron un acto de recordación a Aponte y a la Asociación Antifascista Cubana en este mismo lugar en 1995, el poeta Eduardo Santiesteban declamó con una energía inspiradora, que a todos nos electrizó, un texto suyo sobre Aponte, Gisela Arandia habló del valor de hechos como estos...

II.

En el lugar estuvieron transeúntes interesados en saber lo que allí estaba sucediendo y especialmente vecinos de la cuadra que vieron en nuestra acción algo que tenía que ver con ellos. Dora Sardaña, Walfrido Costa y Jorge Luis Martínez Izquierdo, fueron de los vecinos que más fraternizaron con los que allí estábamos y especialmente Jorge Luis, quien nos evocó sus recuerdos de niño de la tarja, que fue una de las primeras cosas que pudo leer en la calle.

Cuando le pregunté dónde pudiera estar esa tarja, él nos respondió que lo había emocionado lo que habíamos hecho allí. Que en pocos minutos se sintió parte de nosotros, pero las condiciones en que vivía a unas casas de allí, él, sus hijos y su esposa eran desesperadas, en peligro permanente de derrumbe y que no sabía ya a quien dirigirse para que lo sacaran de allí en Aponte 14.

Regina Cano y yo fuimos a su casa y nos quedamos estupefactos de las espantosas condiciones de insalubridad, hacinamiento e inseguridad en que estaba viviendo Jorge Luis y su familia: un espacio del tamaño de una celda, con el piso hundido encima de la fosa del hotel y la pared colindante con rajaduras muy peligrosas, a punto de caerse en cualquier momento. Todo envuelto en un ambiente de humedad letal para los pulmones especialmente de los niños.

Al salir del asfixiante local donde está sobreviviendo Jorge Luis, pensé nuevamente en Aponte y en los motivos de su lucha y pensé también en Proudhon cuando señaló a los abolicionistas norteamericanos que la forma más duradera y honesta de abolir de la esclavitud no era convirtiendo a los esclavos en ciudadanos, sino suprimiendo el trabajo asalariado y el desastre humano que produce una sociedad organizada para que unos decidan y otros ejecuten.

¿Qué podemos hacer por el hermano Jorge Luis Martínez Izquierdo? ¿Cómo podemos conectar la lucha por recuperar los contenidos populares de la revolución con un proceso de organización del pueblo trabajador, que permita presionar a los poderes establecidos con demandas puntuales y urgentes, y a la vez reabrir una perspectiva liberadora, anticapitalista, antiburocrática, antiestatal, comunista, comunizadora, que le garantice nuevos horizontes a la moribunda revolución cubana? Con la energía y la capacidad organizativa del legado de Aponte de nuestro lado, podremos darle respuesta a esas preguntas.

CUBA TIENE LA OBLIGACIÓN MORAL DE LIBRAR ESTA BATALLA

Zuleica Romay Guerra

Los procesos emancipatorios que caracterizaron la insurrección de los 60, develaron un nuevo espectro de intereses, fines, demandas y expectativas sociales y políticas. Lo que la teoría política de inspiración soviética encorsetó bajo el rótulo de “movimiento progresista internacional” adquirió rostro y voz en gente hasta entonces invisibilizada en las estadísticas electorales de los partidos tradicionales. Mujeres emancipadas de prejuicios sexistas, jóvenes irreverentemente sediciosos, etnias no “integradas” a las culturas hegemónicas, sindicalistas radicalizados y negros con conciencia de su mismidad, se lanzaron a la calle a luchar por sus derechos.

El mundo cambió en Europa y Norteamérica, sacudido por manifestaciones estudiantiles, demandas obreras y reclamos de derechos civiles. Se volvió menos gobernable con montañas sudamericanas tomadas por guerrillas y colonias africanas empeñadas en ser países. En esa ebullición de fuerzas desatadas, el movimiento afrodescendiente americano intentó articularse, inspirado por el pensamiento, los métodos de lucha y el discurso contestatario de un nuevo liderazgo tercermundista. Mas las batallas antisistémicas de organizaciones y movimientos sociales encabezados por descendientes de africanos durante los años sesenta del pasado siglo fueron objeto, en la década siguiente, de una operación contrainsurgente, ejecutada por el capital transnacional. Veinte años después se reavivaron los rescoldos, mientras alguien –con razón

apresurada y mucho eco mediático— pronosticaba el fin de la historia. De la historia toda, no de aquella que escribieron los dominadores de siempre, dando por sentada nuestra minusvalía cultural.

La Articulación Regional Afrodescendiente de América Latina y el Caribe (ARAAC), es resultado de ese proceso de refundación política y de los años de lucha que lo antecedieron. En los umbrales del tercer milenio era otro el escenario. Debilitado el liderazgo de la miope y siempre dividida izquierda teorizante; diluido el socialismo europeo en sus contradicciones y espejismos; comprobada la falacia desarrollista de las recetas neoliberales; espantado el mundo ante los efectos devastadores de nuevas guerras de rapiña, la rebeldía entretejió sus redes para crear alianzas, construir consensos, reinventar formas de comunicación y fundar un nuevo tipo de sensibilidad transnacional, que articula representaciones, símbolos, objetivos, discursos, y nos hace compartir un mismo sueño.

La Articulación Regional Afrodescendiente de América Latina y el Caribe (ARAAC), es resultado de ese proceso de refundación política y de los años de lucha que lo antecedieron. La incorporación de la mayor de las Antillas a ARAAC y la constitución del Capítulo cubano, en septiembre de 2012, coincidieron con el encuentro en La Habana de casi una treintena de líderes y activistas sociales por la equidad racial de Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, Puerto Rico, República Dominicana y Venezuela, y afianzaron nuestro compromiso de estimular la participación ciudadana en la lucha contra todo tipo de discriminación.

La reunión de La Habana respondió a una solicitud de varios líderes de ARAAC, persuadidos de que ningún país ha llegado tan lejos como Cuba en la materialización de los ideales de justicia social y equidad racial. Ninguno ha aportado el sudor y la sangre de cientos de miles de sus hijos para contribuir a la emancipación de África, un continente del que toda la humanidad será siempre deudora. Vinieron a acá porque Cuba tiene la obligación moral —obligación que dimana de su ejemplo— de librar esta batalla hasta el final.

Trascendido el idealismo ciego y el silencio vergonzoso, comenzamos a dejar atrás el sentimiento de culpa ante la persistencia del problema. Comprendemos mejor que la pelea cubana contra los demonios del racismo es mucho más larga, complicada y difícil de lo que creyeron nuestros padres, cuando el entusiasmo por los grandes progresos sociales de los primeros años de la Revolución, les hizo subestimar la magnitud del reto: desracializar las relaciones sociales hasta que el color de la piel pierda la significación social que hoy tiene en nuestros países, donde el cepto y el grillete fueron sustituidos por los grillos mentales de la colonialidad... desracializar las relaciones sociales hasta que el color de la piel pierda la significación social que hoy tiene en nuestros países, donde el cepto y el grillete fueron sustituidos por los grillos mentales de la colonialidad.

Por estos días retomamos el examen de problemas que han sido expuestos y argumentados por intelectuales y artistas de nuestro país. Parte de los ricos intercambios que hoy tienen lugar en la sociedad cubana se deben al compromiso y capacidad de argumentación de una vanguardia intelectual formada por la Revolución. Bisnietos de africanos y criollos esclavizados, nietos de hombres y mujeres sin renta ni futuro, hijos de obreros y campesinos al fin cultos y libres, contribuimos en la medida de nuestras facultades a estimular la capacidad transformadora del debate social. Y hemos de hacerlo con responsabilidad, transparencia y compromiso con una obra tan imperfecta como la naturaleza humana que la ha creado, pero capaz de defenderse por sí misma en el difícil y digno quehacer de cada día.

Durante esta semana he participado en ejemplares intercambios entre los miembros de ARAC. Ejemplares por su descarnada y afectuosa sinceridad, por la profundidad y madurez de muchos de los planteamientos, por la gallardía al realizar críticas y señalar ingenuidades, por la persistente vocación de trabajar unidos y poner freno a egocentrismos y vanidades, por la forma respetuosa de analizar nuestras diferencias de criterios en cuanto a las tácticas, y por la coincidencia de opiniones sobre nuestros objetivos estratégicos.

El documento contenido de la posición de ARAC ante las polémicas del momento es resultado de un ejercicio inherente a la voluntad de hacer Revolución. Nuestras discusiones no necesitan moderadores prejuiciados, relatores amarillistas ni escépticos profetas. ARAC es un proyecto revolucionario, defendido por personas conscientes de que el capitalismo no tiene nada que ofrecer a los negros y mestizos de este país. Muy cerca de nosotros, en la nación más rica del mundo, muchísima gente como yo son irremediabilmente pobres; no tienen periódicos ni gobierno que defiendan sus intereses, aunque hayan elegido a un hombre negro para ocupar un trono.

Lo que puede dividirnos, cubanos todos en nuestros matices y colores, es no dirimir nuestras diferencias de opinión confrontando argumentos. Confieso que no le temo a los disensos. Lo que puede dividirnos, cubanos todos en nuestros matices y colores, es no dirimir nuestras diferencias de opinión confrontando argumentos. Es asumir que la quiebra de la unanimidad conduce a algún tipo de fractura institucional. Mi seguridad descansa en el conocimiento que tengo de mi país y sus posibilidades, en la certeza de que en 2020 el gobierno de Cuba no estará formado por politicastro ni empresarios capitalistas. Mi seguridad se reafirma con la solidaridad y la confianza de los líderes de ARAAC en diferentes países de Nuestra América, quienes son conscientes de la manipulación mediática y la denuncia hipócrita.

El debate asombra —y el disenso regocija— a quienes de tanto pregonar nuestros presuntos miedos, han terminado por creer en sus mentiras. Así, se desata el sensacionalismo alrededor de un tema que no solo está en las redes y en la calle, sino que ha llegado a la Asamblea Nacional del Poder Popular y ha adquirido densidad política en los objetivos de trabajo del Partido Comunista de Cuba y en el discurso del presidente Raúl Castro. Creo que hemos avanzado lo suficiente, y con el consenso necesario, para que el proceso no tenga vuelta atrás. Ampliaremos cada vez más el consenso sobre lo que debe hacerse, cuándo hacerlo, con qué medios y a qué velocidad. ARAC surgió precisamente para contribuir a ello.

Zuleica Romay Guerra: Investigadora y escritora cubana. Premio Extraordinario de Estudios sobre la presencia negra en las Américas y el Caribe contemporáneos, en la edición 53 del Premio Casa de las Américas 2012, con su investigación Elogio de la altea o las paradojas de la racialidad.

Tomado de La Jiribilla

CUBA, A LAS PUERTAS DE LA UNIFICACIÓN MONETARIA

Emilio Morales*

(CAFÉ FUERTE) Entonces, ¿se termina por fin la dualidad monetaria cubana con el valor único del peso convertible? Funcionarios y expertos cubanos de instituciones estatales lanzaron esta semana la "noticia" de que en el período 2013-2014 está prevista la unificación gradual de las dos monedas que circulan en la isla, de manera que funcione únicamente el peso cubano (CUP).

Las declaraciones -aunque imprecisas y sin confirmación oficial- han dado una señal de alarma en el seguimiento de los próximos pasos en la transformación del modelo económico. En Cuba, este tipo de afirmaciones suelen ser el tanteo que antecede al anuncio de la puesta en marcha de una decisión trascendente.

La eliminación de la doble moneda -un fenómeno vigente desde agosto de 1993- es uno de los cambios estructurales que más urge la economía del país. Sin embargo, figura a la vez como el más complejo y profundo de los que va a tener que enfrentar el gobierno cubano, sobre todo por los riesgos latentes en las actuales condiciones económicas y sociales de la isla.

Proceso gradual

La tarea de unificar las dos monedas no puede convertirse en terapia de choque, pues sería un suicidio político de incalculables consecuencias.

El proceso deberá realizarse por etapas y escalonadamente, de manera de ir haciendo cortes trimestrales, evaluar el impacto en el mercado e implementar medidas correctoras que permitan rediseñar las acciones en el tránsito gradual hacia la unificación monetaria.

La fecha más razonable para concluir el proceso es tentativamente el 2014, según los funcionarios gubernamentales. Pero esa meta parece más bien una ilusión que una objetivo al alcance de la mano. Como mínimo, el país necesita unos tres o cuatro años para instrumentar este paso.

Actualmente el mercado cubano presenta un excedente de dos millones de trabajadores en el sector estatal. Para ellos, las medidas implementadas hasta el momento en aras de desarrollar el sector privado han sido limitadas y poco atractivas como para atraerlos. Eliminar el lastre que significa el salario mensual de esos dos millones de personas es un primer paso inevitable del gobierno si quiere salir airoso en el proceso de unir las monedas.

Para lograrlo resulta necesario estimular el mercado. ¿Cómo? Abriendo las oportunidades a los profesionales, al sector de la construcción, al sector de la producción de materiales para la construcción y la distribución de mercancías. También permitiendo la importación de productos al sector privado y eliminando el monopolio del Estado, eliminando las limitaciones que existen en el sector de la agricultura, abriendo la industria azucarera a la inversión de capital extranjero y al sector privado cubano, entregando las tierras a perpetuidad y no en usufructo y restableciendo la confianza en los agricultores como verdaderos dueños.

Evitando el colapso

En otras palabras, implementar los mecanismos y leyes necesarias que permitan crear oportunidades de empleos en el sector privado.

Esa es la única forma de poder incrementar la productividad del trabajo en todos los sectores de la economía, aumentando las exportaciones y disminuyendo las importaciones. De manera que se permita garantizar una reserva para respaldar la unificación de la moneda y evitar el colapso que provocaría una inflación incontenible.

Pero no hay indicios de que eso suceda a corto plazo. Por tanto, hacer la unificación monetaria en las condiciones actuales entraña mucho riesgo y genera incertidumbre en el horizonte actual de los cubanos.

Si el gobierno cubano anunciara mañana que elimina el peso convertible cubano (CUC) y que pone el CUP a una tasa de cambio de 1 x 1 con respecto al dólar norteamericano, el salario promedio actual de 455 pesos se convertiría automáticamente en 455 dólares, creando un poder adquisitivo ficticio en el mercado.

Significaría que la alta demanda del mercado agotaría los inventarios de las tiendas recaudadoras de divisas en solo 48 horas, dejando al país con una escasez nunca antes vista en las últimas dos décadas y sin fondos en divisas para reponer los abastecimientos, con un mercado negro controlando el cambio de divisas a precios exorbitantes.

Escenario poco realista

El sentido común nos dice que este escenario no es realista y parece imposible. Aunque con Cuba nunca se sabe.

Encontrar el mecanismo acertado para lograr la unificación de las dos monedas en las condiciones actuales es como caminar por la cuerda floja.

El gobierno cubano ha implementado ya algunas medidas encaminadas a crear las condiciones más propicias para la unificación monetaria, lo que nos hace pensar que la transición será a marcha lenta y con fases bien delimitadas.

Entre las medidas anticipadas podemos mencionar la autorización para comprar artículos en las tiendas recuperadoras de divisas en pesos cubanos al cambio actual del mercado, usando las tarjetas magnéticas en CUP; el pago de impuestos de los cuentapropistas en pesos cubanos; las transacciones bancarias correspondientes a las ventas de casas y autos en pesos cubanos; y el incremento de los precios en el mercado mayorista.

Sin embargo, los pasos no son suficientes. El mercado requiere de otras acciones, como ir disminuyendo paulatinamente la tasa de cambio del CUC con respecto al CUP.

Actualmente la tasa de cambio está fijada a 24 CUP x 1 CUC para la venta, y 25 CUP x 1 CUC para la compra de la moneda dura.

Ajustes impostergables

Al mismo tiempo, se requiere de un ajuste de los precios de los productos y servicios que se ofertan en las distintas cadenas del comercio minorista.

Otra de las variables a tener en cuenta es la reacción de las personas que tienen cuentas de ahorro en CUC y las que tienen cuentas de ahorro en pesos cubanos (CUP). ¿Se afectarán los saldos de las cuentas de ahorro de ambas monedas cuando se varíe la tasa de cambio? ¿Se convertirán las cuentas en CUC en cuentas de USD o en pesos cubanos? ¿Se disparará el mercado negro de la compraventa de dólares?

¿Qué pasará con las cuentas corrientes en CUC de las empresas extranjeras que operan en la isla? ¿Significará el cambio un nuevo corralito financiero?

Por lo pronto, las campanas están sonando y ya se observa una caza desesperada en la compra de dólares y euros en la Habana, el mercado más dinámico de la isla, con un poder adquisitivo que alcanzó los \$1,621 millones de dólares en el 2011.

Los próximos meses servirán de termómetro para monitorear los efectos de las medidas paulatinas y medir las consecuencias en el mercado. La reforma monetaria en Cuba está en conteo regresivo hacia la meta y la población debe prepararse para este nuevo encuentro con la realidad.

**Economista cubano. Ex jefe de planeación estratégica de mercadotecnia en la corporación CIMEX y autor de los libros Cuba: ¿tránsito silencioso al capitalismo? y Marketing without Advertising, Brand Preference and Consumer Choice in Cuba. Es presidente de Havana Consulting Group, en Miami.*

LA CENTRAL DE TRABAJADORES DE CUBA ESCOGE BANDO

Daisy Valera

HAVANA TIMES — “Unidos por un socialismo próspero y sustentable” es el lema con que convoca la Central de Trabajadores de Cuba (CTC) a este primero de mayo. Sin dudas una consigna más optimista que aquellas del tipo: ¡A trabajar duro!

Llena la primera plana de varios periódicos y de paso nos exhorta a que participemos en la materialización de los lineamientos del Partido Comunista de Cuba (PCC).

¿Podríamos esperar otra actitud de la CTC?

Sería ingenuo, en las últimas cinco décadas la Central ha engordado una lista poco feliz de deslealtades que incluyen la ilegalización de otros sindicatos;) la creación del policiaco expediente laboral, la supresión del derecho a huelga; y recientemente el apoyo a una Ley de Seguridad Social (2008) que adicionó cinco años a la edad de retiro.

En poco más de 13 meses la CTC ha cambiado su discurso.

En el 2012, con la ola de despidos basada en la “idoneidad demostrada” y apoyada por este organismo, [el llamado que se hizo a los trabajadores](#) fue a participar y a discutir los planes laborales y el presupuesto.

En estos momentos, posiblemente gracias a la actitud pasiva demostrada frente al desempleo, el máximo sindicato del país opta por mantener desempoderados a sus afiliados en lugar de promover la incorporación de estos a la toma de

decisiones en sus colectivos, para corroborarlo están palabras de Carmen Rosa López: ["Ha quedado claro que los trabajadores no aprueban el plan, sino que contribuyen con su labor al cumplimiento"](#).

Y las declaraciones de la nueva líder de la CTC no quedan allí, aprovecha para resaltar la actitud de los dirigentes administrativos y esclarece que la función del movimiento sindical es movilizar a los trabajadores en las principales tareas del país. Un discurso que despeja cualquier duda sobre la posible participación y protagonismo del trabajador cubano en la llamada actualización del socialismo.

Se han cansado de usar máscaras, nos acercan a una imagen más real de la única organización que legalmente puede representar a la fuerza laboral de la isla; una que está a medio camino entre una caja de cotización y un teatro de marionetas donde la administración controla todos los hilos.

Qué hacer entonces ante tanto problema visceral olvidado: índices de desempleo en aumento, subempleo y salarios simbólicos. Qué hacer para evitar una muy posible explotación de la mano de obra cubana, esta vez por las transnacionales a las que el Estado abrirá las puertas.

La CTC escoge bando, los trabajadores no están en él. Pertenecer a sus filas solo sirve para acreditarla a nivel internacional. Ahora solo queda establecer nuevos mecanismos de información y comunicación tanto entre los que laboran para el Estado como entre los cuentapropistas; nuevas uniones capaces de luchar por reivindicaciones en lugar de bajar la cabeza, pactar y obedecer.

LA CENTRAL SINDICAL, EL TURISMO Y OTRAS MALEDICENCIAS NUESTRAS

Rogelio M. Díaz Moreno

Me encuentro con una socita mía, una que escribió un artículo hace poco sobre la eximia central sindical que tenemos por acá, y empezamos con nuestra maledicencia. Mira tal nota, le comento apegado a mi capacidad de relacionar la gimnasia con la magnesita, dijo hoy Cubadebate que había tantos millones de cubanos que fueron de turistas el año pasado. Qué bien que estamos, y eso que ya el sindicato no le da reservaciones a los trabajadores. Por mucho que se inmolen en su puesto de trabajo, por ejemplo un médico o un maestro, con su sueldito de 20 cuc mensuales, no podrán ir al hotel; en cambio, seguro se consolarán con los compatriotas que sí pueden ir. Así, concordamos, todavía se pueden pensar más maravillas de la CTC y de las buenas decisiones que toma sobre el lado del que se va a poner.

Cabe también recordar otras noticias interesantes de nuestros diarios nacionales sí, porque aquí no leemos esa malvada prensa internacional, y no digamos ya la pérfida Internet. Como aquellas noticias que hablan del trabajo por cuenta propia, y cómo la categoría de los trabajadores empleados por los pequeños y medianos empresarios o hacendados, es ya la más poblada. ¿Pasarán por la mente de la organización sindical cubana, la idea de facilitarle a estos proletarios, maneras organizativas o cualquier otro apoyo, frente a la perspectiva de ser explotados todo lo posible por la nueva clase empresarial? Digo yo, esto sería preferible a que se alinearan con los patrones, pero quién sabe. Imagino en mis pesadillas que en la élite de la nueva clase empresarial, seguramente, va a haber más de un exdirigente o gerente u oficial, de los que llevan ya tiempo orientando amistosamente a la CTC.

Esto de apoyar a los trabajadores del capitalismo está muy bien, seguramente, pero para los países extranjeros. Uno se pregunta lo que no tiene que preguntarse, porque los capitalistas resulta que desembarcan luego aquí. Con las nuevas zonas francas, como las del puerto del Mariel, y las flamantes maquilas que se instalan en ellas, tendremos una vitrina inmejorable para apreciar la reproducción del capital a cuenta del trabajo producido, pero no totalmente remunerado: o sea, la explotación clásica. No es que yo desprecie la necesidad del capital, la tecnología y los mercados de estas corporaciones, pero encuentro que el lenguaje para darle la bienvenida a al Odebrecht brasileña de hoy, es el mismo con que antes de 1959 se anhelaba y correspondía, por parte de la élite burguesa criolla, la entrada de las Cuban-American Sugar-electric-railroad-retail sales-everything Companies. Sin embargo, a Odebrecht se le debería tratar hoy, que creemos que construimos un socialismo, con tanto o más cuidado que con el que se debió tratar ayer a sus pares estadounidenses. Y de nuevo regresa el bicho de las preguntas incómodas. ¿De qué lado se pondrá la central sindical cubana: del lado de los obreros cubanos, o de los intereses del capital? En mis pesadillas, también se presentan exdirigentes (o no tan ex), gerentes y oficiales, de los que llevan tiempo orientando a la CTC, estrechando relaciones carnales con los inversores capitalistas extranjeros de Brasil, China, España y cualquiera que se presente.

Y ya que el tema está de nuevo en el candelero, seguimos y nos preguntamos también: ¿Qué tendrá pensado hacer la central sindical, para evitar que el crecimiento de las desigualdades sociales que se observa con las transformaciones económicas de mercado, incida en el crecimiento de la discriminación racial y de género en nuestra sociedad? ¿Observará la CTC que los trabajadores de sus filas ven afectadas sus posibilidades en los distintos estratos sociales, de acuerdo al color de su piel y al sexo? ¿La lucha contra estos males encontrará algún día espacio protagónico en la agenda de la CTC, o solo ocurrirá esto si desde arriba, fuerzas bondadosas así se lo orientan?

En sintonía con la preocupación que han hecho muchos compañeros desde este sitio y otros parecidos, uno se pregunta, ¿cómo puede llegarse a un fin socialista, con medios tan impropios? ¿Dónde encontrar las imprescindibles estructuras horizontales, masivas, de coordinación, autoorganización y defensa de los intereses de los desfavorecidos, frente a la actual repartición del pastel de la economía, frente a la actual transición?

PARA AGOTAR(ME) TEMPORALMENTE EN ESTE TEMA DE LA ORGANIZACIÓN OBRERA

Rogelio M. Díaz Moreno

Se podría decir que, para alguien tan moroso con los pagos de la cuota sindical, yo le doy demasiadas vueltas al asunto. A veces uno quisiera ser un feliz despreocupado, olvidarse de los peces de colores, puede que incluso haya quienes quieran que uno haga justamente eso. Pero no nos vamos a complacer por el momento.

Antes de saltar a otras zanahorias, este conejo quiere liberar el par de bocadillos que se le quedaron en la última entrega. Allí nos sumábamos a los muchos compañeros que han criticado la desdichada situación de la organización obrera cubana, incapaz de desempeñar ni regularmente el presunto papel de defensora de los intereses de los trabajadores; ni de los que laboran para el Estado, ni los que se emplean para los nuevos empresarios privados, ni de los que están por entrar en las horcas caudinas de las flamantes maquiladoras de las zonas francas.

Quedarían por señalar algunas tareas que, a nuestro juicio, deberían alcanzar una primerísima prioridad en la agenda de una organización de trabajadores socialistas. Quiero referirme aunque ya lo habré dicho de pasada en ocasiones anteriores a las empresas que el Estado decide abandonar por la incapacidad de volverlas productivas, y a la organización de cooperativas.

Verdaderamente será escandaloso, para el historiador del futuro y los que sufrimos el presente, como la CTC deja pasar las oportunidades de jugar un rol estratégico en la conformación de una sociedad socialista, donde el trabajo honrado sea la

fuerza de la prosperidad y la justicia social. La autogestión de los colectivos de trabajadores debe constituir una aspiración irrenunciable en cualesquiera centros de trabajo, pero aquellos que el Estado abandona por su innata incapacidad económica quedan servidos en bandeja de plata ¡y no se contemplan siquiera! Por ejemplo, cuánto central azucarero lleva varios años cerrado, improductivo símbolo de la decadencia de un modelo en el centro mismo de un núcleo poblacional, que languidece y se disuelve en la amargura. Sin embargo, el mismo lugar podría convertirse en todo lo contrario, la semilla y el vigoroso árbol que prospera, a partir del empeño unido de las personas que creen, allí, riquezas materiales y espirituales a partir de su honrado sudor. Donde está el problema, el muro, el bloqueo, ¿quién le pone el cascabel al gato? ¿Quién da el primer empujón, quién se tira a convencer a los hombres y mujeres de que esto es posible sin necesidad de esperar la autorización orientada y los recursos de los niveles superiores; quién les abre las puertas que necesitan en las relaciones necesarias con el resto del sistema productivo y financiero, nacional e internacional? Ya sabemos que la central de trabajadores cubana, no es la indicada ni está calificada para enfrentar este reto.

Ahora hay, como nunca, otra oportunidad que la CTC, como siempre, va a perder. Después de cincuenta y pico de años de Estado socialista de trabajadores, se les va a permitir a los trabajadores organizar sus propias unidades cooperativas de producción no agropecuaria. ¿Quién está al frente del proceso, la CTC? De eso nada. Los dirigentes sindicales observan pasivamente cómo otros conducen todo el proceso. No se entusiasman ni se lanzan a hacer propaganda de las nuevas oportunidades por el país. No organizan cursos de formación de gestión u oficios favorables para las nuevas vías y oportunidades, para los ciudadanos trabajadores que las podrían aprovechar. No instalan mesas de negociaciones con el Gobierno, para tratar de pasar al nuevo sistema la mayor cantidad de unidades posibles y abrir oportunidades para crear otras nuevas en todos los campos habidos y por haber en los que sea factible.

Y que a nadie se le ocurra tratar de organizar estructuras alternativas de representación de los trabajadores. El perro del hortelano, ese que ni hace ni deja hacer, les propinará las más feroces mordidas, pues eso es un atentado a la sacrosanta unidad, diversionismo y contrarrevolución. Mientras tanto, cada uno puede hacerse su propio juicio, respecto a si la actitud de la única estructura oficialmente autorizada para representar a los trabajadores y trabajadoras de Cuba, está favoreciendo o perjudicando a la nación y al socialismo.

ESPACIO LAICAL RESPONDE A OFENSAS DE BOLETÍN DEL MINISTERIO DE CULTURA

HAVANA TIMES – Los editores de la revista [Espacio Laical](#), difundieron hoy una nota de prensa donde exigen al boletín oficial del Ministerio de Cultura, les permita publicar una respuesta a los ataques del bloguero oficialista [Alejandro de la Cruz](#), divulgados en el medio estatal.

“Resulta preocupante que una entidad oficial cubana facilite sus espacios para deslegitimar y ultrajar a cubanos que laboran por la estabilidad y el desarrollo del país. En tal sentido, le solicitamos al Ministerio de Cultura que se haga eco también de esta nota”, dice parte del texto.

El joven bloguero intenta desacreditar a Espacio Laical por seguir, en su sitio digital, solamente las cuentas de Twitter de Diario de Cuba y Yoani Sánchez; y por haber recibido comentarios positivos del intelectual cubano Rafael Rojas, residente en México.

“Esta difamación (...) nos recuerdan momentos difíciles de las relaciones Iglesia-Estado, gracias a Dios superadas por dinámicas positivas que tanto bien han traído a la patria cubana”, dice el texto, donde se recuerda que “la difamación es penalizada por nuestras leyes”.

NOTA DE PRENSA DE ESPACIO LAICAL

Editores de Espacio Laical

Desde hace aproximadamente un mes un bloguero cubano residente en el país se ha empeñado en poner en duda la credibilidad de los gestores de la revista *Espacio Laical*, perteneciente a la Arquidiócesis de La Habana. Alejandro de la Cruz sostiene que nuestra publicación no considera por igual a todos los cubanos honestos, que no acogemos las opiniones y sugerencias de la pluralidad nacional, y que no deseamos el mayor bienestar para nuestra patria. Lamentablemente encontró un argumento sobre el cual basar su difamación. Resulta cierto que la cuenta de twitter de *Espacio Laical* hace dos años dio un seguimiento muy parcial de los criterios sobre Cuba, de lo cual nos enteramos por medio de la acusación de esta persona.

En ese momento, el editor y el vice-editor de la revista, hicieron pública la siguiente aclaración:

“Hace unos días conocimos de la publicación de un post en el blog llamado *Cubanos en primer plano*, perteneciente a Alejandro de la Cruz, donde se hace mención a *Espacio Laical*. El autor señala que la revista no es un espacio para todos, porque el perfil de twitter de nuestra publicación solo daba seguimiento a las informaciones difundidas por *Diario de Cuba* y la bloguera Yoani Sánchez. En tal sentido queremos hacer saber:

Hubiésemos preferido que en nuestra cuenta de twitter se le diera seguimiento a todo el universo de publicaciones y actores que tratan el tema cubano dentro y fuera de la Isla. Rechazamos toda parcialidad. Deseamos comunicar que nuestra cuenta fue abierta y gestionada por un ex-miembro del Consejo Editorial desde fuera de Cuba. No se dio seguimiento por parte nuestra a la manera en que era operada. Estuvo inactiva por más de dos años.

Ante la pregunta de si *Espacio Laical* ha sido un lugar para la opinión libre, respetuosa y plural, invitamos a todos los interesados a repasar los más de 30 números de la revista, donde han participado cubanos con criterios disímiles, desde intelectuales revolucionarios hasta políticos de la emigración en Miami. La prueba será clara y concisa.”

No obstante, dicho bloguero continua tejiendo difamaciones en nuestra contra y, ahora, el Boletín Oficial del Ministerio de Cultura se hace eco de la misma y también desconoce totalmente nuestra explicación. Resulta preocupante que una entidad oficial cubana facilite sus espacios para deslegitimar y ultrajar a cubanos que laboran por la estabilidad y el desarrollo del país. En tal sentido, le solicitamos al Ministerio de Cultura que se haga eco también de esta nota. El momento presente de nuestra historia reclama de personas e instituciones que amen y construyan, y no que odien y destruyan.

Esta difamación en un boletín del Ministerio de Cultura contra un órgano de la Arquidiócesis de La Habana, que preside el cardenal Jaime Ortega, nos recuerdan momentos difíciles de las relaciones Iglesia-Estado, gracias a Dios superadas por dinámicas positivas que tanto bien han traído a la patria cubana. Desde hace muchos años ninguna publicación oficial había sostenido una acusación de este tipo en sus páginas. Recordamos que la difamación es penalizada por nuestras leyes.

NOTAS SOBRE EL DOCUMENTO “CUBA SOÑADA-CUBA POSIBLE-CUBA FUTURA” DEL LABORATORIO CASA CUBA

Juan Valdés Paz

En días pasados, el Laboratorio Casa Cuba (LCC) dio a conocer el documento titulado [Cuba soñada-Cuba posible-Cuba futura](#),⁽¹⁾ con el propósito declarado de promover un amplio debate sobre alguna “propuestas para nuestro porvenir inmediato”.

El autor colectivo de este documento es un grupo de intelectuales cubanos, de diferentes corrientes ideológico-políticas,⁽²⁾ pero igualmente comprometidos en la prosecución de las metas históricas de la nación cubana de independencia, desarrollo socio económico sustentable, desarrollo democrático y justicia social.

El motivo aparente de esta iniciativa se encuentra vinculado al anuncio oficial de futuros cambios constitucionales, apenas en estudio por una Comisión creada al efecto, oportunidad que se entiende extraordinaria por parte de los ponentes, todos los cuales ven esa reforma como la oportunidad de que se constitucionalicen principios, derechos e instituciones que anticipen y sirvan de marco a una reforma más generalizada de la sociedad cubana actual.

Mi lectura de este texto me ha suscitado, como a otros tantos lectores, coincidencias, divergencias y estímulos sobre los temas tratados en sus propuestas y sobre otros tanto concernidos. De hecho, tendría comentarios que hacer acerca de cada una de sus propuestas, pero me limitaré ahora a presentar solo algunas notas generales sobre el documento en su conjunto.

Nota I. Legitimidad

Lo primero en que me parece necesario detenerme y refrendar, es la legitimidad de este documento. No solo se trata de un derecho inalienable de sus autores en producirlo y divulgarlo acorde a las reglas de “la manera correcta, en el momento oportuno y en el lugar adecuado”, es decir, por escrito, ante la convocatoria pública y en el marco de una asociación cubana (el LCC), sino que el documento responde a la convocatoria del primer secretario del PCC y presidente de la República a debatir, criticar, hacer propuestas y mantener sus opiniones, como parte del deber cívico de los ciudadanos y como deber de los revolucionarios inconformes. Eventos como el VI Congreso del PCC y su Primera Conferencia Nacional, refrendaron estas orientaciones, cuando no demandas.

Esta legitimidad debería evitar el surgimiento de posiciones “duras” orientadas a descalificar a los autores, en lugar de responder a su solicitud de debatir con opiniones fundamentadas sus propuestas.

Pero además de legítimo, este documento se coloca en la estela de transformaciones de la sociedad cubana que la implementación de los *Lineamientos* para la actualización del modelo económico, trae consigo. Tales transformaciones darán lugar a la reforma del actual modelo económico y a la instauración en el mediano plazo, de un nuevo modelo actualmente en estudio; y eventualmente, a la reforma de los modelos político y civil de la transición socialista cubana. Consecuentemente, este documento forma parte del escenario conformado por las reformas en curso.

Nota II. Sobre las proposiciones

El preámbulo del documento da cuenta de las intenciones de los autores aunque el documento mismo —apenas 5 páginas y 23 propuestas— aparenta un diseño orientado a favorecer el consenso entre los autores y eventualmente, entre sus lectores. De esta manera, la redacción de cada propuesta se presenta concisa y puntual, abarcando un número limitado de temas y utilizando una terminología menos técnica que literaria. Obviamente, la intención de los autores es propiciar un amplio debate sobre estos temas y construir una opinión pública consensuada sobre el sentido de una futura reforma constitucional y de una mejor aplicación de la actual. Aunque, con matices, coincido con algunas de las propuestas de los autores, no obstante, me parece útil anticipar algunos comentarios críticos acerca de su enfoque, que pueden contribuir a su discusión.

1.-El título del documento, además de ser más pretensioso que sus propuestas, anticipa una de las imprecisiones que en mi opinión lo lastran: la falta de una “Cuba presente”. Obviar el diagnóstico de la Cuba actual puede haber favorecido el acuerdo entre los autores sobre los “cinco pilares” y aún pretender propiciar el de los lectores, pero en mi opinión los estorbará en el mediano plazo, puesto que encubre el objeto sobre el cual se quieren realizar estas propuestas.

Al respecto, el documento es omiso en caracterizar a la sociedad realmente existente a la que implícitamente se quiere mejorar. No es posible, en mi opinión, soslayar que la sociedad actual cubana es la surgida de la Revolución, bajo un proyecto de transición socialista (no capitalista) con más de cinco décadas de inmensos logros y numerosos malogros. Esta sociedad, sobre la cual los autores proponen edificar sus pilares, tiene entre sus características: estar subdesarrollada; hallarse en situación de crisis económica en la que concurren numerosas ineficiencias internas pero sobre todo, determinantes externas; ser hoy un escenario de reformas económicas, pero acotadas por el modelo de transición socialista vigente; y permanecer bajo la hostilidad de los Estados Unidos, superpotencia comprometida oficialmente en revertir el proceso revolucionario y en restringir la soberanía de la nación.

Pero una mayor omisión es el posicionamiento expreso de los autores sobre el poder político y social constituido en la sociedad cubana —causa primera de cuanto queramos cambiar en ella— originado y reproducido en una experiencia histórica de más de medio siglo y al cual habría que interrogar en el sentido de: qué poder o poderes existen; al servicio de quiénes; quiénes lo detentan; cómo se controla por la sociedad, etc. Es importante retener que con todas sus limitaciones, el poder en Cuba ha estado al servicio de las grandes mayorías del país.

2.-Respecto de la definición de República de la que se parte, quisiera precisar que la República es el orden que se da la sociedad mediante el ejercicio de la soberanía popular, la que se expresa mayoritariamente; en este sentido, “público” y “sociedad” son equivalentes. Este orden republicano, democrático por definición, abarca tendencialmente a todos los sistemas y a todas las instituciones: desde el Estado hasta la familia, desde el centro laboral hasta la escuela, desde los institutos armados hasta las asociaciones civiles, etc.

Pero la sociedad no solo tiene un orden sino también un proyecto de sociedad-nación, proyecto que puede ser de todos, es decir, de la mayoría; o el de una minoría. Por extensión, este es el proyecto de desarrollo de la República. Ambos, orden y proyecto, se basan en valores que el primero preserva y el segundo promueve.

3.-Considero que el mayor mérito del documento está en poner en el centro de sus propuestas la aspiración a un mayor desarrollo democrático, desarrollo del que dependerá, cada vez más, la legitimidad del régimen revolucionario; el consenso ciudadano sobre el proyecto de nación; y la creación colectiva de soluciones a los desafíos planteados a la viabilidad económica, política, social y cultural, de dicho proyecto.

Sin embargo, no cabe que en las actuales condiciones supongamos un orden social o de la República sin restricciones, de facto o de iure, a los derechos universales; realidad presente y menos justificada en todas las sociedades del planeta. Pero el reconocimiento de la necesidad de ciertas restricciones al desarrollo democrático en un escenario defensivo no quiere decir que estas no conlleven el control democrático de tales restricciones, las que deben estar siempre sometidas a fundamentación, temporalidad, consulta pública, consenso y rendición de cuenta.

4.-El documento es más un emplazamiento al poder del Partido-Estado que al conjunto de la sociedad, de sus sujetos y actores; aunque ello se justifica por la asimetría de poderes políticos y sociales existentes. Si bien la distribución de poderes debe ser el núcleo duro de las propuestas, no se debe perder de vista que un mayor empoderamiento de los grupos y personas no suprimirá necesariamente las asimetrías, aunque las modere. Por tanto, el control efectivo por parte de la ciudadanía sobre todas las posiciones de poder y sus titulares, me parece ser la clave de un mayor desarrollo democrático en lo inmediato.

Nota III. Sociología política

Los autores del documento le han dado a sus propuestas el carácter de “*urbi et orbi*” y han previsto el necesario y útil

debate sobre las mismas. No obstante, no debemos dejar de observar que los ponentes son parte de la quinta generación política surgida en el período revolucionario y que los destinatarios fundamentales de las mismas están entre la cuarta y la sexta de esas generaciones, las que ocuparán las fundamentales posiciones de poder en el mediano plazo. De lo anterior se sigue que la recepción de estas propuestas por los más diversos grupos de esas generaciones, principalmente el de los políticos e intelectuales, es la meta por alcanzar. En este sentido, las críticas oficiales u oficiosas a estas propuestas y el temor al debate que ellas puedan propiciar, además de la miopía habitual, estorbarían unos de los instrumentos más idóneos y de las oportunidades más tempranas de reconstruir el consenso de la nación sobre un proyecto de futuro.

Entiendo que si las primeras generaciones no propician por parte de las nuevas, este balance histórico de aciertos y errores de la Revolución, así como favorece el debate de sus propuestas para mejorarlo, la continuidad de la Revolución estará en riesgo y, como prueban otras experiencias socialistas, ese balance se hará a destiempo o ya *post mortem*.

© Revista Temas, 12-04-2013

Notas

(1) LCC, —Cuba soñada-Cuba posible-Cuba futurall, *Espacio Laical*, n. 226, marzo de 2013

(2) El grupo del Laboratorio Casa Cuba está integrado por Roberto Veiga, Lenier González, Dmitri Prieto, Julio Antonio Fernández, Julio César Guanche, Miriam Herrera y Mario Castillo.

APOYO LOS PRINCIPIOS QUE PLANTEA EL LABORATORIO CASA CUBA

Félix Sautié Mederos

Crónicas Cubanas

En mis últimas crónicas publicadas en POR ESTO! he estado opinando sobre el impacto del documento dado a conocer por el Laboratorio Casa Cuba con el título “Cuba soñada - Cuba posible - Cuba futura: propuestas para nuestro porvenir inmediato”. He abordado en primera instancia las cuestiones básicas que implican su creación así como la importancia que le concedo al hecho de haberse dado a conocer la existencia de una entidad de pensamiento, análisis, elaboración y propuestas concretas con carácter interdisciplinario conformada por integrantes de procedencias ideológicas disímiles.

También me he manifestado decididamente en defensa de esta iniciativa y he publicado mis criterios sobre la necesidad imprescindible de preservar su existencia y funcionamiento frente a las implicaciones que podría tener la publicación de un documento de análisis y proposiciones valientes, con las que se podrá estar de acuerdo o no, pero que innegablemente se proponen a partir de fines altruistas según expresa textualmente la introducción del mencionado documento: “por la realización de la dignidad humana, que se concreta mediante el ejercicio no-violento de la libertad, la igualdad y la hermandad, por la socialización de la riqueza espiritual y material que seamos capaces de crear, por la consecución de una democracia plena, por la búsqueda de la mayor estabilidad en este proceso de cambios, y por el resuelto rechazo a la intromisión de poderes extranjeros en los asuntos de Cuba”. Hasta aquí un resumen sobre el impacto y el significado del hecho en sí mismo, pero no puedo culminar por el momento el seguimiento periodístico de una noticia y un conjunto de planteamientos a los que les concedo muy especial significado e importancia en las actuales circunstancias de Cuba, sin expresar mi opinión sobre los aspectos concretos de contenido que se plantean en el documento en cuestión.

En primera instancia quiero significar que en el encabezamiento del documento se exponen los propósitos que animan al Laboratorio Casa Cuba, los que textualmente he citado en el párrafo anterior y que en mi criterio constituyen una declaración de principios que no debería ser pasada por alto, ya que define fundamentos humanistas esenciales para la creación de un clima de encuentro, diálogo, reconciliación y perdón como fundamento de una estrategia propositiva que se aparta de cualquier método impositivo y verticalista que tantas veces a lo largo del tiempo se han impuesto en nuestras realidades cotidianas.

El hecho mismo de proponer, según frases textuales del documento, “una definición mínima de República y algunos posibles instrumentos para realizarla” presenta la posibilidad de lograr una definición que da cabida a la diversidad dentro de la unidad identitaria de una república factible y común para todos los cubanos nacidos en nuestra tierra, que posibilite el sueño martiano de “con todos y para el bien de todos”. Desde el punto de vista patriótico y humano esta concepción de República la considero un antídoto esencial y permanente para las tergiversaciones republicanas que tanto daño nos han hecho. En esa dirección en el propio párrafo que comento se plantea un propósito que considero esencial cuando en el documento se expresa que “no deseamos promover agendas particulares, sino que cubanas y cubanos, con opiniones y creencias diferentes, entre todos contribuyamos a concretar, ampliar y profundizar estos criterios, que aspiramos a que sean la base de nuestra convivencia en un futuro próximo”.

Si se profundiza en esta significativa proposición básica a que me refiero, en mi opinión encontraremos lo que podría definirse como una “medicina curativa” actual y preventiva, proyectada hacia el futuro con vistas a impedir que una parte de la población se apodere del concepto de República y la defina, la organice y la desarrolle conforme a sus intereses particulares por muy justos que puedan considerarse, menospreciando, discriminando y excluyendo al resto ya sea minoritario o de grandes proporciones. Negándole además sus derechos humanos correspondientes a su nacionalidad por nacimiento que lamentablemente ya ha estado negados en nuestras realidades contemporáneas de manera sutil o explícita, y que constituye, en mi criterio, una de las causas profundas que han dado origen a la emigración cubana tan extendida e incluso diversa, que tanto ha afectado a la unidad de las familias cubanas en su conjunto e incluso al crecimiento demográfico del país, que específicamente nos proyecta hacia perspectivas nada halagüeñas para el futuro de la nación.

Cuando expreso esta valoración sobre el principio básico general propositivo que plantea el documento, estoy manifestando un criterio personal que abrigo desde hace tiempo en el sentido que la diáspora cubana, la que por demás sufro en carne propia en mi familia, constituye un factor muy importante a tener en cuenta cuando se analiza el alarmante envejecimiento progresivo de la nación cubana, que opino no sólo se debe a que haya menos nacimientos por razón de que las mujeres en la modernidad y a partir de su emancipación planifiquen sólo un hijo o ninguno. Criterio que en mi opinión se encuentra implícito de forma a veces no declarada formalmente, en algunos resultados anunciados de los estudios y análisis al respecto de este asunto. Ocultando la realidad de una disminución física de la población joven de uno y otro sexo en edad fértil que abandonan el país. No menosprecio las estadísticas informadas sobre la disminución del número de hijos por parejas, pero estas estadísticas serían más objetivas si se presentaran junto con el monto significativo de jóvenes que abandonan el país, cuyas cifras, de acuerdo con los procedimientos de emigración legal y de los análisis sobre el abandono de misión así como sobre la salidas ilegales, son posibles de estimar y de calcular.

Por tanto considero que la aceptación constitucional de una definición de República más abarcadora y de principios mínimos irrenunciables, como la que se propone en el documento del Laboratorio Casa Cuba, facilitaría la ampliación y diversificación de oportunidades para que los ciudadanos cubanos no estuvieran compelidos, por la falta de oportunidades y las exclusiones, a irse de su país en búsqueda de su realización personal y de un porvenir dentro de otros territorios extranjeros en donde esperan encontrar, y muchos encuentran, las oportunidades que aquí les faltan y donde por lo menos se les abre las posibilidades de luchar por alcanzarlo, aunque en definitiva a veces no puedan

lograrlo. Posiblemente en otra crónica continúe comentando el documento que me ocupa a partir de los “Instrumentos para afianzar la República en la Cuba de hoy y de mañana”.

Llamo la atención sobre este asunto que considero esencial y reitero, como es mi costumbre, que así lo pienso y así lo expreso con mis respetos para el pensamiento diferente y sin querer ofender a nadie en particular. fsautie@yahoo.com

INSTRUMENTOS PARA AFIANZAR LA REPÚBLICA DE CUBA. MI OPINIÓN

Félix Sautié Mederos

Crónicas Cubanas

(I)

En mi crónica anterior no me fue posible terminar el comentario de todo el documento publicado por el Laboratorio Casa Cuba con el título “Cuba soñada - Cuba posible - Cuba futura: propuestas para nuestro porvenir inmediato” (1). Realmente los aspectos sobre la definición mínima de República junto con los objetivos generales de sus propósitos me ocuparon el espacio de que dispongo. Además, por otra parte, no considero que sea de utilidad atropellar los criterios sobre una cuestión tan importante y trascendente.

Reitero que estamos ante algo que en mi opinión es trascendental, aunque quizás haya quienes lo desconozcan o no le concedan la importancia que muchos, principalmente desde las izquierdas, le estamos concediendo, mientras tanto se ha comenzado a debatir con expresiones muy positivas al respecto de sus propósitos y contenido así como de su análisis incluyendo a determinados rechazos y criterios adversos que siempre eran de esperar. También se han concitado preocupantes y sutiles consecuencias que se mueven silenciosamente y que no se deberían menospreciar.

Volviendo al tema que me propongo exponer en esta crónica, debo decir que en definitiva me faltaron por plantear mis apreciaciones y criterios en relación con el acápite que se titula “Instrumentos para afianzar la República de Cuba” que vendría a ser una propuesta elaborada a partir de la diversidad de criterios que confluyen en el Laboratorio Casa Cuba, dirigida a la concreción práctica de la República que el Laboratorio propone en su documento al objeto de edificar esa concepción republicana que por sus características mínimas esenciales pueda acoger a todos los cubanos sin excepción alguna.

Asimismo, considero que estos instrumentos propuestos constituyen principios básicos de amplio espectro diseñados para hacer realidad los mínimos imprescindibles que nos permitan solidificar junto con su edificación la República planteada, de manera que pueda ser acogida por la amplia diversidad intrínseca de nuestro pueblo ya sea que esté asentado dentro o fuera de nuestras fronteras nacionales. Me uno muy especialmente a estos criterios expuestos al respecto por el Laboratorio, porque sueño con la terminación de las angustiosas polarizaciones así como con los rencores contenidos y expresos que nos han dividido durante tantos años.

Si se analiza su redacción también se podrá percibir una amplitud y flexibilidad muy interesante, expresada en mi criterio mediante la utilización de verbos en infinitivo encaminados a facilitar, por decirlo de alguna manera más concreta, que cada cual los conjugue de acuerdo con sus muy específicas apreciaciones personales. Vislumbro, pues, que los instrumentos planteados son aceptables, unitarios y que podrían convertir al documento en un verdadero programa de acción nacional con vistas al presente y al futuro inmediato que tenemos por delante tan pronto se culmine el debate propuesto y se le incorporen los criterios positivos o incluso se le realicen las adiciones, exclusiones o rectificaciones que alcancen un consenso básico durante el diálogo planteado.

Las cinco primeras propuestas se relacionan con los esfuerzos encaminados a alcanzar la vigencia plena entre todos los cubanos sin excepciones onerosas de ningún tipo de un conjunto de derechos humanos esenciales, inalienables e imprescindibles sin exclusión de ninguno en particular, así como en plena articulación y/o coordinación entre unos y otros. Constituyen derechos dirigidos a aspectos tan determinantes como son “los derechos civiles, familiares, políticos, culturales, sociales, laborales y económicos” los que se implementarán y se harán efectivos mediante “mecanismos eficaces para que todo ciudadano pueda disfrutar equitativamente de esos derechos, y para empoderar a los sectores desfavorecidos”; así como “el derecho a una información universal que sea libre y diversa, amplia y profunda, interactiva y crítica, sin censura ni monopolización. En particular, es imprescindible garantizar la transparencia de la gestión pública y el acceso masivo y participativo a Internet”, garantizando además “a la multiplicidad social y política de la nación el derecho de escoger diversas formas para auto-organizarse con el propósito de que creyentes y practicantes de las diversas religiones, espiritualidades y cosmovisiones existentes en Cuba, puedan promover y sentir públicamente respetadas sus identidades, y auto-organizarse en comunidades con personalidad jurídica propia”.

Podría decirse que los que elaboraron el documento, en su propuesta de instrumentos para afianzar la República hoy y mañana, se propusieron con estos 5 acápites iniciales echar las bases sólidas que permitan desarrollar una genuina sociedad civil, porque sin la existencia de esa sociedad civil realmente desarrollada e independiente de cualquier gobierno que de manera circunstancial se encuentre en funciones por muy justo que pueda ser, el pueblo quedaría en indefensión y orfandad objetivas, que es uno de los problemas de fondo que se manifiestan en la actualidad en nuestro vigente sistema sociopolítico.

Ponen pues los de Laboratorio Casa Cuba sus dedos en una de las llagas más profundas y negativas que estamos sufriendo porque en realidad con excepción de la Iglesia Católica y de otras instituciones de este corte ya sean religiosas o fraternales, no disfrutamos de entidades que realmente posean las características esenciales y requisitos básicos que nos permitan concebirlas en su composición y aspectos funcionales básicos como verdaderas agrupaciones propias de una sociedad civil activa y efectivamente eficaz.

(II y final)

Continúo pues y finalizo mis comentarios y apreciaciones sobre los “Instrumentos para afianzar la República en la Cuba de hoy y de mañana” que se proponen en el documento elaborado y dado a conocer por el Laboratorio Casa Cuba (1). Considero que hacerlo me permite exponer a los lectores de POR ESTO! una visión objetiva de las realidades, angustias y anhelos que subsisten y se mueven en la actualidad cubana del momento. Con ello pienso que contribuyo esencialmente a poner en práctica el lema de “Dignidad, Identidad y Soberanía” con que se encabezan las ediciones cotidianas de POR ESTO!

En mi anterior crónica comencé con el análisis de lo que clasifiqué como el primer conjunto de instrumentos básicos expuestos por el Laboratorio Casa Cuba que considero dan pie a la creación y desarrollo de una genuina sociedad civil cubana con toda la carga de posibilidades, de desarrollo, de autogestión y horizontalidad que ello conlleva, para beneficio y solidificación de una República en la que verdaderamente quepamos todos, enfocada con todos y para el bien de todos como la soñara nuestro Apóstol José Martí. (Valgan las redundancias).

Ahora continúo con el otro grupo, de acuerdo con mi clasificación, de los instrumentos que se proponen en lo que podría considerarse como los medios dirigidos a establecer aspectos funcionales básicos que aseguren la participación y el control efectivos de la población en las elecciones del gobierno central y de los gobiernos locales sobre la base de efectivos principios democráticos; así como en la descentralización estatal de un Estado dramáticamente centralizado y verticalista como el de Cuba.

En resumen lo considero derechos, prácticas, mecanismos y acciones concretas dirigidos a la democratización radical de la sociedad cubana contemporánea, y a lograr la más efectiva participación ciudadana en el gobierno del país. Cito

textualmente: “Establecer diversos dispositivos para que la ciudadanía pueda controlar activamente el cumplimiento de la Constitución de la República, así como el desempeño de todas las instituciones oficiales”; “Procurar la mayor autonomía posible del desempeño de las instancias locales, entendidas como espacios comunitarios, con recursos y capacidades de decisión sobre éstos, para el ejercicio del protagonismo solidario y la soberanía ciudadana”; además establecer que “Cuando un problema pueda resolverse en las bases -ámbito local, asociativo o de colectivo laboral-, las instancias superiores no deberán intervenir en su solución; las comunidades, asociaciones, empresas y colectivos de trabajadores han de tener la posibilidad de cooperar libremente entre sí para solucionar conjuntamente sus problemas” ; “Derogar todas las normas que establecen discriminaciones entre ciudadanos según sus territorios de origen o residencia – incluyendo las que privilegian a extranjeros por sobre los cubanos-, así como las que proveen la posibilidad de sanciones penales para quienes no cometieron actos criminales (peligrosidad predelictiva: el ‘estado peligroso’ y las ‘medidas de seguridad predelictiva’).”; “Instaurar mecanismos de control mutuo entre las diversas funciones públicas. Separar las funciones legislativa, ejecutiva, judicial y electoral, así como perfilar la cooperación que debe existir entre las mismas.”; “Cada contribuyente debe poder participar en la elaboración y aprobación del destino de los fondos que ingresa al erario público, así como exigir responsabilidades sobre su uso en propósitos sociales bien definidos”; “Elegir todos los cargos públicos representativos, por medio de elecciones directas, libres, secretas, periódicas y competitivas, entre candidatos nominados directamente por la ciudadanía. También deberían ser electos siguiendo las reglas anteriores los máximos cargos ejecutivos de la República y de cada localidad.”; “Limitar a dos periodos la permanencia en los cargos ejecutivos de elección popular, y establecer límites de edad para tales funciones, así como determinar la incompatibilidad de cargos a ser ejercidos por una misma persona. Hacer efectiva la rendición de cuenta -periódica, pública e interactiva- de todos los funcionarios públicos”; “Garantizar la realización del derecho del pueblo a revocar todos los mandatos”.

Quiero plantear también una consideración muy especial al respecto de lo que se propone concretamente en relación con “Hacer el mayor uso posible del referéndum y del plebiscito, en todos los ámbitos y dimensiones.” , lo cual le impregnaría a la República que se concibe un muy especial talante democrático y participativo que podría erradicar las decisiones centralizadas y verticalistas que han dado pie a serios problemas productivos de improvisación y superficialidad que han dañado muy especialmente a la economía nacional y que han devenido un determinante sostén para el desenvolvimiento de una burocracia enquistada y pretendidamente infalible que incluso en la actualidad es uno de los mayores obstáculos a los cambios y las reformas que limitada y gradualmente se ha propuesto instrumentar el Gobierno cubano.

Además se propone lo que clasifico como un importante bloque especialmente dirigido a garantizar derechos humanos esenciales en la educación y la salud pública que incluyen conquistas y logros sociales alcanzados durante el proceso revolucionario iniciado en 1959, los que se unen a aspectos que no han sido puestos en práctica por causa de la excesiva centralización y verticalidad del sistema de gobierno establecido. Así es que estos derechos y conquistas se proponen unos detrás de otros en una interesante mezcla de contenidos y oportunidades como son “el derecho al trabajo y las garantías laborales; así como las libertades económicas necesarias, y subordinar la ejecutoria económica a compromisos sociales y ambientales” y “Autonomía universitaria y académica, con libertad de cátedra y de investigación, y una participación activa de todos sus actores.” La propuesta encaminada a “Asegurar vías eficaces para garantizar la participación equilibrada de la diáspora cubana en la vida del país” en mi opinión constituye un principio básico encaminado a la unidad nacional así como la normalización en la medida de lo posible de la familia cubana, que contribuirá decisivamente al reencuentro, la reconciliación y el perdón que tanto necesitamos en Cuba hoy.

Finalmente se propone hacer efectivo el Estado de Derecho en Cuba a través de la propuesta que expresa textualmente “Todo el quehacer social debe cumplir los principios de legalidad, justicia y supremacía constitucional. Los preceptos constitucionales deben ser elaborados y aprobados con la participación protagónica del pueblo”.

Así lo he analizado y concebido y así lo afirmo para contribuir al debate respetuoso y ético de lo que plantea el Laboratorio Casa Cuba con el mayor respeto por las opiniones diferentes y sin querer ofender a nadie en particular.

<http://www.poresto.net/>

POSIBLE EMIGRANTE

Elaine Díaz

Hay un papel en mi mesa de noche. Se revuelve con la ropa recién lavada y la colcha de dormir y la sábana destendida de una cama que se niega a aprender a recogerse por sí misma, a independizarse de mí, a crecer. Un papel en blanco y negro, con alguna firma garabateada, que ni siquiera es original, apenas una fotocopia de una copia de, quizás, trece copias más, de la firma de un funcionario del gobierno norteamericano cuyo nombre no me he animado a memorizar.

Hay una oración en ese papel. Una oración compuesta que emplea exquisitamente la ironía como principal figura retórica. Una oración que intenta explicar la ley número 214, inciso b – para mí, desconocida hasta ayer – donde refiere que todos aquellos que se presentan a una entrevista para pedir una visa hacia Estados Unidos son considerados posibles emigrantes hasta tanto demuestren lo contrario ante el oficial que realiza las preguntas.

Entonces, oficial que me realizó las preguntas, ¿o puedo llamarlo Rocco?, hagamos las cosas bien. Utilizaré la computadora por la cual me preguntó – únicamente a mí y no como parte de un sondeo como me comentó – y la conexión a Internet desde mi trabajo, porque no tengo en la casa – como le comenté en esa rara encuesta que solo sondea a una persona – para entrar, de gratis, sin largas filas, sin dejar mis memorias flash y sin pagar la cifra de 160 dólares a la Sección de Intereses de Estados Unidos en La Habana.

En mi entrevista no necesitaba saber a qué iba a Estados Unidos, la carta de invitación de LASA estaba presillada con el resto de mis documentos. Tampoco quién financiaba mi viaje, la respuesta era la misma. Quizás era de algún interés colateral saber a dónde había viajado antes, por qué y durante cuánto tiempo. Brasil y Kenya debieron parecerle poca cosa. Pero, Rocco, debimos ir directo al grano en nuestro desafortunado primer encuentro. Mi entrevista constaba de una sola pregunta, ¿por qué una joven no casada, sin hijos, con un salario de 578 pesos y que técnicamente vive con su madre regresaría a Cuba después de pasar 7 días en la capital de Estados Unidos?

Mi respuesta hubiera sido corta. “No lo sé”. Porque es difícil explicarle de ese par de segundos donde defines por qué regresas a Cuba. Casi siempre es un instante lluvioso, antes de aterrizar, cuando reconoces cada calle, las luces – o la ausencia de ellas – los autos viejísimos, el mar, y ya no te parece jodido que esté “por todas partes”, y las colas no son tan deslucidas, y las calles tan sucias y los edificios de La Habana Vieja apenas están cortorsionándose porque, Rocco, has llegado a casa.

Ese es el único motivo. Mi hogar, ese lugar donde sientes que estarás siempre a salvo yace escondido en el kilómetro tres y medio de Campo Florido y yo necesito saber que la posibilidad de volver depende de un peso cubano y mis ganas de lidiar con el transporte. La reserva de un avión o atravesar el mar nublarían mi juicio y ya no podría volver a ser. Porque Cuba, Rocco, es el lugar donde he sido.

Usted, obviamente, no habría entendido nada. Y el final sería el mismo. Pero me denegaría la visa por los motivos justos, no por posible emigrante, sino por la insolencia de escoger el “infierno comunista” a pesar de ser una joven, no casada, sin hijos, con un salario de 578 pesos y que técnicamente vive con su madre. Ambos habríamos descansado en paz.

[La Polémica Digital](http://www.poresto.net/)

<http://observatoriocriticosdecuba.wordpress.com/>

EE.UU. IMPIDE MI ASISTENCIA A LASA

Isbel Díaz Torres

HAVANA TIMES – La Sección de Intereses de EE.UU. en La Habana acaba de denegarme la VISA para viajar a ese país, donde he sido invitado por la Latin American Studies Association (LASA), con el fin de presentar una ponencia en su venidero Congreso, a finales de mayo.

Se ha frustrado de ese modo la posibilidad de que yo, en mi calidad de bloguero y activista cubano, comparta en ese importante cónclave intelectual la experiencia de siete años de trabajo del Observatorio Crítico (OC), como parte de la emergencia y diversificación de nuevos foros independientes de debate en el panorama cubano actual.

Mi idea era exponer allí los tres escenarios fundamentales de nuestra acción:

1) las plataformas de intervención del OC en el ciberespacio a través del boletín digital COMPENDIO OC, y el sitio web Red Observatorio Crítico en formato de blog colectivo de discusión abierta;

2) el evento anual Foro Social Observatorio Crítico de alcance nacional donde investigadores, críticos, profesores, artistas, promotores culturales, activistas comunitarios, comunicadores, e integrantes de movimientos emergentes, comparten un espacio de diversidad, diálogo y protagonismo solidario;

3) la labor comunitaria sistemática de los colectivos y personas que integran la Red, con intereses en los ámbitos sociopolíticos, ambientales, culturales, educativos y otros, que apuestan por la participación popular autoorganizada, con bases en la solidaridad y la cooperación.

Pero al parecer, tales experiencias han sido consideradas inconvenientes por el gobierno estadounidense, que por otra parte, sí ha extendido VISA recientemente a otros blogueros cubanos, con igual derecho que yo, y con posicionamientos políticos diferentes.

Esta discrecionalidad de la SINA no es nada nueva, por cierto. En años precedentes y también ahora, intelectuales cubanos de renombre han sido impedidos de acudir a la cita académica, sin una justificación legítima.

De acuerdo con el documento que me entregaron allí, junto con el NO, tal rechazo “se debe a la inegibilidad bajo la sección 214(b) de la Ley de Inmigración y Naturalización (...) la cual define que todo solicitante de visa es potencial inmigrante”.

Me enteré después de la entrevista, al leer ese texto, que “los solicitantes deben convencer al funcionario consular que tiene lazos suficientemente fuertes que les obligará a regresar a su país luego del término de su visita temporal a los Estados Unidos”.

Muy útil me hubiera sido saber tal cosa antes, dado que el oficial que me atendió, apenas me hizo cuatro preguntas: a qué voy a EE.UU., a quien tengo allá, si estoy casado, y mi edad. Como ven, hay muy poco chance de explicar las razones que me harían volver a mi país.

Al cometer el pecado de ser joven (supuestamente desesperado por ir a probar fortuna en el país del paraíso terrenal), y de ser homosexual (lo cual en Cuba me inhabilita para casarme con mi pareja de once años juntos), quedo automáticamente descalificado.

No cuentan, por supuesto, los lazos con mi familia, que vive en Cuba, ni con mis amigos, ni con mi trabajo, ni con mis proyectos de diversa índole (ambientalistas, antihomofóbicos, literarios, investigativos, etc.). Así de simplificada y colonial es la mirada de la burocracia estadounidense.

Nunca me quedaría a vivir en los EE.UU. por dos razones simples:

1.) Las personas que más amo viven en Cuba

2.) El deber de un hombre es estar allí, donde es más útil (José Martí)

Queda claro que la libertad de movimiento que tanto reclamamos al gobierno cubano, cuyas anacrónicas trabas lastimaron al pueblo de esta isla durante décadas, debe ser igualmente exigida al gobierno norteamericano, que indiscriminadamente niega VISAS temporales a mis coterráneos.

Pude ver en la SINA cómo personas muy ancianas, en sillón de ruedas, salían llorando después de haber sido denegadas. Lo mismo sucedió con personas jóvenes que pretendían a visitar a sus familiares. También con intelectuales que participarían en LASA, y gestionaban la VISA a través de sus instituciones, y quienes lo hicimos de modo independiente.

¿Tiene la SINA un criterio de selección que pueda rebelar? ¿Quiere en verdad evitar la entrada de potenciales inmigrantes? ¿Por qué viola los acuerdos contraídos con LASA de entregar las VISAS a los participantes de este evento? Hemos visto nuevamente cómo toda burocracia está capacitada para deshumanizarse en aras del cabal cumplimiento de las orientaciones “de arriba”.

Por cierto, según mi cálculo aproximado, con la exorbitante cifra de 160CUC que pagamos por la entrevista, la SINA ingresa más de diez millones de dólares anualmente solo con los trámites de VISAS de no inmigrante. Quizás, al menos por eso, debería ser más transparente.

LA COHERENCIA DE SER SOLIDARIOS

Armando Chaguaceda

A Elaine, Dmitri e Isbel, por su persistencia

HAVANA TIMES — Nos han jodido. La decisión de no conceder visa a varios activistas y académicos cubanos, ponentes inscritos a la conferencia de Latin American Studies Association, ha condenado al naufragio, cuando menos, a una sesión de debates.

Impidiendo no solo lo que prometía ser una oportunidad de intercambiar perspectivas plurales en torno a los problemas de la sociedad y cultura cubanas.

También postergó más de un reencuentro entre viejos amigos, un descubrir de colegas físicamente desconocidos. Y eso duele.

Las lógicas burocráticas son, como decía un escritor, infranqueables: crean a cada solución un problema. Ni siquiera tendríamos que ponernos conspiranoicos, ya que así suelen operar las autoridades consulares en buena parte de este mundo, máxime en los países dominantes de la arena mundial.

Presuponer -con la superficialidad de cuatro preguntas- que alguien es un posible emigrante o candidato al visado es una lógica de maquinaria, demasiado frecuente. Al menos a mi me ha tocado sufrirla varias veces.

Si a eso agregamos que ciertos criterios *ad hoc*- raza, aparente nivel cultural o de ingreso- son tomados en cuenta por el entrevistador en el momento de su faena, tenemos como resultado un coctel impresionante, lleno de subjetividad, discriminación y casuística.

Lo que sí no es entendible es que quienes compartimos los campos, intereses y, en algunos casos, las luchas por una academia, un país y un mundo más libres, cerremos los ojos ante tamaña desmesura. Porque la mirada del ciudadano se sitúa, por esencia, en las antípodas de la del funcionario.

Demandar que sea corregida una mala decisión institucional –de la empleomanía del State Department estadounidense o de los agentes de Migración y Extranjería cubanos- debería ser suficientes para unir(nos) a muchos en ese empeño.

Da igual si es un connotado disidente, un académico oficialista o un activista autónomo: todos tienen el derecho al intercambio de ideas, al contacto con otras realidades, al encuentro con sus pares.

En otros momentos, desde las filas de una izquierda autónoma, algunos hemos reclamado -no sin debates internos y enfrentando incomprendimientos ajenos- los derechos a la voz y la existencia de aquellos que no comparten nuestras filiaciones ideológicas y propuestas políticas.

Hoy valdría la pena que, desde la acera del frente -y desde todos los rincones de la esfera pública criolla- expresásemos en una sola voz la solidaridad con nuestros colegas vetados.

Porque sí, como decía una comunista inmortal, la libertad es solo la libertad para el que piensa diferente, debemos empujar para que las diversas interpretaciones de ese noble credo se junten, dialoguen, crezcan en la fecundidad del debate cívico. En Washington como en la Habana.

LA RAMPA: ¿MUERTE NATURAL O ASESINATO PREMEDITADO?

Leonardo Padura

IPS – Durante diez, quince años, una parte inalienable del espíritu de la época estuvo sintetizado en cinco cuadras, con sus bocacalles adyacentes, de la ciudad de La Habana.

Esos años, que corrieron desde mediados de la década de 1950 hasta la agonía del decenio de 1960 fueron posiblemente los más animados, contradictorios, promotores de cambios (políticos, económicos, morales) que se vivieran en Cuba desde la independencia hasta la llegada del Período Especial. Y todo aquel sentimiento de renovación, de búsqueda de lo nuevo, de exploración de la modernidad, tuvo sus mejores y más nítidos reflejos cubanos en el tramo de calle 23, pendiente entre L y la frontera del Malecón: la emblemática Rampa habanera.

Un estado de ánimo

Tal fue la profundidad de la relación de este espacio urbano con la vida del país que el arquitecto italiano Paolo Gasparini definió a La Rampa no como un sitio, sino como un “estado de ánimo”, como le gusta recordar al también arquitecto Mario Coyula, estudioso de las esencias pasadas y triste presente de este emblemático paseo capitalino.

Diseñada y construida en lo fundamental entre los años finales de la década de 1940 y la mitad de los años 1960 (en el año 1966 se termina la heladería Coppelia, obra de Mario Girona), la Rampa consiguió en sus años de esplendor convertirse en el corazón palpitante de la ciudad, desplazando de ese sitio al centro anterior, esencialmente comercial y mundano, ubicado en el cruce de Galeano y Neptuno, la famosa esquina del pecado. El éxito de La Rampa, sin embargo, tuvo que ver más con su vocación social, cultural, nocturna, gracias a lo cual se fue llenando de cines, restaurantes, estudios de televisión, clubes de jazz, hoteles, galerías, centros de arte y diseño, cafeterías, cuya enumeración sería casi interminable, además de algunos edificios de apartamentos, como el Retiro Médico, y el que llegaría a ser el más emblemático espacio expositivo habanero, el modernísimo y funcional Pabellón Cuba, inaugurado en 1963 precisamente en ocasión de reunirse en La Habana el VII Congreso de la Unión Internacional de Arquitectos que pretendió renovar con espíritu de vanguardia las por entonces todavía vanguardistas arquitectura y urbanismo cubanos.

Espíritu de la época

Tan acogedor y propicio resultó el espacio físico de La Rampa y la utilidad pública de sus instalaciones que con notable facilidad el espíritu de la época también recaló en la avenida y sus sitios aledaños. La música cubana de aquellos años gloriosos de la década de 1950 y de principios de la siguiente, tuvo en los espacios del entorno su más notables escenarios: desde el restaurant Monsieur, animado por el imprescindible Bola de Nieve, hasta el Rincón del Filing, sobreviviente aun en los años 1980, donde recalaban César Portillo, José Antonio Méndez y otros renovadores de la canción cubana, pasando por los escenarios más sofisticados del Salón Rojo del Caprí, El Parisián del Hotel Nacional y los más diversos clubes, como El Gato Tuerto y La Zorra y el Cuervo, donde bolero, jazz y filing se daban la mano y abrían el abanico de opciones. Las exposiciones de artes plásticas también tuvieron hitos en La Rampa, pues desde los mismos mosaicos empotrados en el granito de sus aceras, obras de maestros cubanos, hasta el apoteósico Salón de Mayo, forman parte de la realidad y la memoria gráfica del país. Los dos cines emblemáticos, el Radiocentro (Yara) y La Rampa, convertido en cine de ensayo, son parte de la memoria fílmica de dos generaciones de cubanos, como lo fueron las pequeñas salas teatrales de la zona. Y hasta la literatura, con obras (como Tres tristes tigres, de Guillermo Cabrera Infante, vecino de La Rampa) y la presencia viva en sus inmediaciones, en sus instalaciones y a través de sus evocaciones de los escritores cubanos de aquellos años, tuvieron su espacio en esa misma Rampa donde, en la recién inaugurada Coppelia, solían reunirse los integrantes del primer Caimán Barbudo.

Sin embargo, no solo de creadores y consumidores de cultura, de eventos históricos, de edificios emblemáticos se pobló La Rampa. Su verdadero destino se lo entregó la juventud de aquellos tiempos, en buena parte proveniente de la muy cercana colina y otras facultades universitarias, pero absolutamente variopinta y ansiosa de libertades. La Rampa fue, por ello, el muestrario de las primeras melenas, las primeras minifaldas, los pantalones de tubo y de campana, las muchachas sin brasiers, los homosexuales desprejuiciados, los primeros fans de los Beatles y los Rollings, incluso de los primeros hippies tropicales, todas aquellas especies que, en una época de mayor rigidez política y supuestamente ética, resultarían fumigados con tanto esmero y encono en nombre de la homogeneidad y la prisa por el nacimiento de un hombre nuevo.

Sobreviviente de las ortodoxias

Pero tan fuerte resultó el espíritu encarnado en La Rampa que su aliento incluso sobrevivió a la época del cierre de los clubes nocturnos, a la ofensiva revolucionaria, a las cacerías de brujas de los años finales de 1960 y los años drásticos y aplanadores del decenio de 1970, pletórico de ortodoxias. Fue en época en que la Casa de la Cultura Checa se convirtió en sitio de referencia, al igual que los ciclos cinematográficos de La Rampa. Aquel empuje hasta resucitó en los años 1980, cuando el Festival de Cine se hizo carne de la avenida, con las noches interminables del Hotel Nacional, un tiempo en cual todavía era posible escuchar en el Pico Blanco a César Portillo y hasta a Elena Burke y Omara Portuondo, gastar unas horas en el Coppelia, comprar una ropa diferente en el Centro Experimental de la Moda y sostener el ejercicio tradicional de andar “Rampa arriba, Rampa abajo”, por el simple placer de caminar por el corazón moderno de una ciudad que resistía los embates de una desidia institucional que empezaba a ser alarmante. Quizás el acontecimiento capaz de marcar lo que va siendo el destino trágico de La Rampa, el fin de su esplendor y su providencial glamour cultural, fue el incendio del local del antiguo cabaret Montmartre, reconvertido en el gigantesco restaurant Moscú, convertido desde aquellos días hasta hoy en la ruina dolorosa que encarna físicamente la muestra más alarmante de lo que fue y ya no es.

Porque no solo desidia y falta de recursos han agredido el espíritu de La Rampa hasta llevarlo a su agonía actual. Quizás esos dos elementos se hayan combinado para impedir la resurrección del Montmartre/Moscú, para transformar en pústulas los balcones desconchados del Retiro Médico, para impedir la implosión del edificio Alaska sin que nada nuevo haya crecido en su territorio, para que la vida nocturna haya languidecido y se haya dolarizado (o cuquizado, si es posible llamar así al imperio del CUC)... Porque tal parece que algo mucho más macabro ha rondado sobre el destino de la calle más céntrica de La Habana para que un espacio como el de la tienda Indochina se transforme en control de pases de un ministerio, para que la Casa de la Cultura Checa devenga Centro de Prensa Internacional con escasas funciones culturales, para que las vidrieras de la antigua Ámbar Motors estén casi siempre tapiadas y definitivamente subutilizadas, para que el Centro Experimental de la Moda se

convierta en nada, para que el Mandarín haya perdido su encanto y sea un restaurant de mala muerte y peor vida, para que espacios privilegiados se convierten en bancos que se oscurecen a las 3 de la tarde, mientras el Pabellón Cuba muestra unos jardines muchas veces más poblados de desperdicios urbanos que de plantas ornamentales.

No por vejez

Al menos para mí, habanero que paseé La Rampa en mis tiempos de estudiante pre y universitario, es evidente que no solo la economía ha influido para que los bares y cabarets del Habana Libre se hayan convertido en sitios ajenos y sin mayor encanto o para que el Coppelía no conserve nada de sus encantos sociales; para que varios de los clubes nocturnos y restaurantes de la zona hayan perdido su carácter o cerrado sus puertas mientras las amables cafeterías Wakamba y Carabalí ya no se sabe ni qué cosa son; para que, mientras se construye en otras partes de la ciudad, la esquina de 23 y O, y el costado de K entre 23 y 25 sean furnias donde se siembran plátanos y casetas rústicas... Y lo pienso así porque creo que no solo la mala economía le ha robado el espíritu de modernidad, irreverencia, búsqueda de placeres corporales y mentales, de juventud, en fin, que por décadas se deslizó por esta pendiente habanera cuyo fin u origen, es el mar.

Se trata de una agonía por muerte natural o parte de un plan de asesinato con premeditación y alevosía? Quizás pensar en la intencionalidad del crimen resulte algo rebuscado. Pero, con o sin intencionalidad, el resultado está siendo el mismo. La Rampa está muriendo, y no es por vejez.

OPERA DE LA CALLE Y UNA PRESENTACIÓN PARA BEYONCÉ

Fernando Ravsberg

HAVANA TIMES — El viaje de Beyonce a Cuba fue todo un acontecimiento, a pesar del pedido de discreción por parte de la cantante. En La Habana no se hablaba de otra cosa, que la vieron paseando por Obispo, que fue a comer a La Guarida o que la sacaron por la puerta trasera de una galería de arte.

Mientras, en los EEUU los exiliados más radicales y sus representantes en el Congreso comenzaron a amenazar con aplicarle todo el peso de la ley si descubrían que la cantante había visitado Cuba sin el permiso de viaje que deben solicitar a su gobierno los estadounidenses.

En medio de ese run-run aquí y allá me llamó Aquino, el director de la Ópera de la Calle, para informarme que reabrirían su local porque Beyonce solicitó ver el espectáculo. Me pidió mucha discreción porque no quería tumultos, solo seríamos un reducido grupo de invitados.

Para mí la gran noticia fue que le permitieran a la compañía volver a actuar en el Cabildo, local que fue cerrado hace meses por supuesto enriquecimiento ilícito. En realidad tenían un restaurante que servía para pagar unos U\$D 80 a cada uno de los miembros de la ópera.

La clausura dejó a los músicos, cantantes, bailarines, luminotécnicos y sonidistas con el salario de U\$D 17 dólares mensuales que les paga el Estado, mientras que las camareras y los cocineros terminaron todos en la calle pero sin la ópera.

Pensé en la casualidad o en el “destino manifiesto” porque lo cerraron una noche en la que estaba viendo el espectáculo una delegación de Pastores por la Paz de los EEUU y ahora sería reabierto gracias a la llegada de una famosa cantante de ese mismo país.

Sin embargo, cuando lo comenté en mi casa nadie le dio importancia a este asunto, todos me pedían que los llevara a ver a Beyonce. Terminé yendo acompañado de 4 mujeres de mi familia, muy tarde había comprendido por qué Aquino me pidió la mayor discreción.

Las cosas cambiaron al mediodía del viernes 5 de abril, me llamaron para comunicarme que el espectáculo sería en el cine Arenal. Pensé que el mal tiempo los había obligado a dejar de lado el Cabildo, un centro encantador pero al aire libre, desprotegido contra los aguaceros.

No sabía yo todavía que la tormenta causante de la suspensión tenía más que ver con la naturaleza de los hombres que con la madre naturaleza. Pero ya en la puerta del cine me encontré a Aquino con un pequeño grupo de personas, todos evidentemente cabreados.

Me acerco y me empiezan a contar que habían coordinado la reapertura del Cabildo en el Ministerio de Cultura para celebrar el espectáculo con Beyoncé. Sin embargo, a media mañana aparecieron varios funcionarios para comunicarles que no podrían usar el centro.

Según Aquino, le dijeron que, por orden directa del Gobierno Provincial de La Habana y del Partido Comunista de la capital, el Cabildo se mantenía clausurado, sea quien sea que haya autorizado la reapertura y viniese quien viniese a ver el espectáculo.

Así es que terminamos los invitados en el cine Arenal, sentados en sillas de hierro o plástico, en medio de un local semi derruido, con las paredes y el techo destrozados. Pensé que con un poco de suerte y si nada le caía en la cabeza, Beyonce vería un ambiente “bohémio”.

A las 21 h, sin la cantante estadounidense pero tal y como estaba previsto comenzó el espectáculo, una hora de música, canciones y danzas que funde culturas y ritmos tan diversos como son los cantos religiosos africanos, la ópera o el rock. Beyonce se lo perdió, dicen que la desviaron hacia otro concierto, nunca sabremos si fue una casualidad o alguien creyó oportuno no ponerla en contacto con un grupo de artistas que, por estos días, andan muy pero que muy indignados.

Y mientras algunas autoridades gastan sus energías en la cruzada contra la Ópera de la Calle, en La Habana el transporte público sigue siendo un desastre, la basura se amontona en las calles, los inspectores se corrompen y los acaparadores vacían las tiendas.

DEBATE SOBRE TRANSGÉNICOS EN TV CUBANA

HAVANA TIMES – El Dr Carlos Borroto, vicedirector del Centro de Ingeniería Genética y Biotecnología (CIGB), y el filósofo Carlos Delgado, debatieron la noche de este miércoles frente a las cámaras de la televisión, el uso de organismos transgénicos en la agricultura cubana.

Borroto, principal promotor de los transgénicos en la isla, aseguró en el programa estelar “Pasaje a lo desconocido”, que el 100 por ciento del maíz importado para la alimentación humana en la isla, así como más del 80 por ciento de la soya, es transgénico.

Por su parte, Delgado abogó por el derecho de la ciudadanía a conocer y decidir sobre el tipo de alimentos que prefiere para su dieta, a la par que cuestionó varios aspectos del paquete tecnológico asociado a este tipo de cultivos, y desmintió su supuesta inocuidad para los ecosistemas.

El proceso de autorización para el cultivo de productos biotecnológicos en la isla ha estado plagado de irregularidades, así como violaciones en los protocolos de liberación de los mismos, de acuerdo con reportes que datan del año 2010.

No obstante, el CIGB cuenta en la actualidad con más de 20 proyectos de investigación y desarrollo, dirigidos a la agrobiotecnología, entre los que se destacan el maíz, el arroz, la soya, peces, ganado porcino y bovino, y vacunas.

Productos como la soya y el maíz transgénicos son actualmente producidos por empresas militares en la isla, y comercializados sin ninguna etiqueta informativa sobre el origen biotecnológico de los mismos.

INCONGRUENCIAS INEXPLICABLES: DEPORTE VS CULTURA.

Amador Hernández

Aún no comprendo cómo es posible que los cubanos adoren a Messi, el astro del fútbol mundial en el presente, hombre que gracias a su talento juega en uno de los mejores clubes del mundo y que debe poseer en los principales bancos una cuenta que “no la brinca un chivo aun con garrocha”, y si además sabemos que este portento del balompié solo va a Argentina a saludar a su familia, a repartir algún dinero para seguir mejorando la economía gaucha y a jugar —como lo hacen muchas de las estrellas en el mundo— en nombre de su patria en los torneos clasificatorios y mundiales; o hayan saltado de alegría los fans del Beisbol ante la victoria de la pelota caribeña en el III Clásico si esos jugadores han abandonado su barrio boricua o quisqueyano para realizarse en las grandes ligas que se juegan en los EE.UU., tampoco entiendo como en sus países son tratados como grandes héroes y se le rinden homenajes de todo tipo tanto por las principales figuras del gobierno como por los medios de comunicación. Supongo que allá no caben los resentimientos contra los elegidos de Dios. Pero más sorprendido he quedado cuando los medios de prensa cubanos halagan hasta la saturación la calidad de esos y otros jugadores; cómo sin sonrojarse hallan en ese paso por la mejor liga del mundo la razón de ese alto nivel de “oficio” que los mismos poseen. ¿Por fin, la chiva o los cinco pesos? Luego viene un tal funcionario de la CNB al programa de la Mesa Redonda del canal de la familia cubana a prometer una reestructuración de todo el sistema competitivo del beisbol cubano, que en verdad fue una lástima que él mismo no haya podido presenciar y escuchar la rechifla unánime de los que en este país aún gozamos de cinco dedos de frente.

Sigo sin entender: artista que abandonaron este país en busca de espacios mejores remunerados allende los mares entran y salen de la Isla, actúan en cine cubano, ofrecen giras por el país —Bonni y Kelly, por ejemplo—, acompañan a cantantes cubanos en teatros habaneros; artistas, incluso cuando siguen residiendo en Cuba, de todas las manifestaciones, que cumplen jugosos contratos en el extranjero no tienen problemas para representarnos en cualquier lugar del mundo (para mí está muy bien). Ahora, por qué esa misma flexibilidad no se tiene con los deportistas, porque al fin y al cabo tantos los de un sector como los del otro fueron formados por la Revolución socialista. ¿No les parece, como a mí, una incongruencia inexplicable?

Abogamos por que en el futuro se convoque para equipos deportivos con el nombre de Cuba a nuestros mejores atletas jueguen donde jueguen bajo la ética de hacerlo dignamente y con el corazón de la patria por encima de cualquier mezquindad.

Solo me resta felicitar a los periodistas del programa Alta Tensión de la CMHW de Villa Clara por la valentía con que analizaron los resultados del equipo cubano en el recién finalizado clásico mundial de beisbol y por las soluciones que proponen para mejorar este deporte en la Isla, y coincido plenamente con ellos: la Comisión Nacional de Beisbol debe ser renovada casi en un ciento por ciento.

EXENTO DE PAGOS... Y GARANTÍAS

Francisco Castro

HAVANA TIMES — Una de las primeras cosas que se pueden ver cuando se llega al Cuerpo de Guardia del Hospital Universitario Clínico Quirúrgico “Manuel Fajardo”, es un enorme cartel que reza: “Tu servicio de salud es gratis, pero cuesta...”, y a continuación, una lista con algunos de los servicios que se nos brinda de forma gratuita, con el precio al lado. Llegué a este lugar luego de haber vomitado un par de veces, y haber estado todo el día con fiebre entre 38 y 39 grados. Aquí, las doctoras internas que me atendieron, luego del examen físico e indicarme un Rayos X, decidieron mi ingreso inmediato por neumonía.

Antes de llegar a este hospital, pasé por su homólogo, el “Calixto García”, del que salí huyendo, porque me indicaron un hemograma completo de urgencia, y que me midieran la temperatura en la enfermería, pues si la tenía por encima de 38 grados, había que inyectarme duralgina.

El caso es que en la enfermería, el termómetro estaba roto, y en el laboratorio clínico había una enorme fila de personas irritadas, mientras la técnica del laboratorio sostenía una animada charla telefónica, indiferente a todo reclamo.

En el “Fajardo”, la atención fue algo mejor en la etapa primaria, pero todo volvió a la normalidad cuando comenzaron los trámites del ingreso. Para resumir, estuve tirado en la sala de espera, temblando de fiebre, con una vena del brazo derecho canalizada, cerca de hora y media, solo porque nadie había confirmado que mi cama estuviera preparada.

Cuando encontré al camillero, le dije que yo tenía sábanas para preparar mi cama, así que me llevó a mi sala. Eran las 9:45 de la noche.

Uno de los derechos del paciente ingresado que se violó de inmediato conmigo, fue el de ser recibido por el personal de enfermería de asistencia. Después que el camillero me indicó cuál era mi cama, nadie más se preocupó por mí.

Muerto del cansancio por la fiebre, atiné a arreglar mi cama, a duras penas comer algo de lo que un amigo me había traído, y caí en un sueño entrecortado por los temblores febriles y la preocupación porque el aparato de la vena no se saliera.

Fui sacado bruscamente de ese estado seminconsciente por el enfermero de guardia, que tiró de mi brazo canalizado para ponerme un medicamento. Ni buenas noches, ni por favor, y menos el nombre del medicamento que me estaba poniendo. Eso fue cerca de la media noche. En la mañana fue igual. El enfermero, después de ponerme el medicamento, me quitó aquella cosa incómoda del brazo, sin decir palabras.

Allí estaba yo perdido, sin saber horarios de comida, sin conocer las rutinas diarias, cada una de las cuales fui descubriendo al preguntarlas a mis compañeros de habitación.

Cuando llegaron los doctores el trato cambió. Como también cambió el diagnóstico. Tres estudiantes y dos profesores me atendieron en esa ronda, y todos estuvieron de acuerdo en que yo no tenía neumonía.

En la placa de Rayos X sí pudieron observar algunas manchitas en los pulmones, que había que estudiar haciendo un TAC (Tomografía axial computarizada). Pero sin ningún síntoma respiratorio externo, y ante una visible rubicundez en todo mi cuerpo, más los síntomas por los que me presenté al hospital el día anterior, decidieron que estaban ante un caso de intoxicación por alimentos, causa por la cual no se indica hospitalización.

Me preguntaron si me había hecho recientemente algún chequeo, y ante mi respuesta negativa, decidieron hacerme uno completo, TAC incluido. Era viernes. Así que tendría que quedarme todo el fin de semana ingresado, a la espera de que el equipo del TAC, que estaba roto, fuera arreglado.

Resumen: un susto padre; una cama de hospital innecesariamente ocupada; mi equipo de trabajo desequilibrado, asumiendo mis tareas; mis amigos movilizados, haciéndome compañía y llevándome comida (ya sabemos cómo puede ser la comida de hospital en Cuba); miles de trabajos para usar un baño sin ducha, con el inodoro tupido, y con cucarachitas merodeando; rodeado de personas con infecciones respiratorias que tosen dolorosamente y expectoran constantemente; a expensas de contagiarme... Todo por un nuevo mal diagnóstico.

¿Cuál es el objetivo, entonces, de los carteles que rezan: “Tu servicio de salud es gratis, pero cuesta...”, que también vemos como spots en la televisión? ¿Será que el hecho de que no nos cueste nada a nosotros, pero sí al estado, como nos lo hacen saber, justifica el maltrato, y los diagnósticos equivocados?

A veces pienso cómo sería la vida en Cuba si no existieran las subvenciones. Sé que muchísimas personas –incluido yo– se podrían ver afectadas, pero, ¿por cuánto tiempo? ¿Sería diferente la atención al público? ¿Podría el dinero garantizar un trato como a seres humanos?

DESPUÉS DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE ESTE 14 A, CUÁLES SON LAS PERSPECTIVAS.

W. Prieto y J. Rivas

SR CIT Venezuela

El 5 de marzo, cuando se anunció la muerte de Hugo Chávez, una marcha llevó sus restos, salieron millones de personas a las calles, lo que indicaba en este momento que el chavismo ganaría cualquier elección popular, dados también los resultados que obtuvieron en diciembre con la elección de gobernadores, donde ganaron 20 de las 23 gobernaciones.

Cuando se llamó a elecciones para el 14 de abril, todo indicaba que la escena estaba servida para que el continuismo en el chavismo, ya sin el liderazgo de Chávez, se mantuviera sin mayores dificultades, incluso cuando desde hace un buen tiempo viene creciendo un descontento en sus bases producto de la ineficiencia y el burocratismo en el manejo del estado.

Nosotros como organización política, realizamos un documento basado en uno anterior, para las elecciones de Octubre 2012. Allí fijamos la posición de que “¡Votar por Maduro no sería suficiente!”(1), planteando una plataforma programática de medidas revolucionarias, democráticas, socialistas, para profundizar el proceso bolivariano y corregir el rumbo de la misma.

Marcando diferencias con algunas organizaciones de izquierdas con una posición sectaria, sin estimar para nada la polarización y el estado de la conciencia del pueblo y los trabajadores, llamaban a votar nulo; mientras otras de manera oportunista llamaban a votar por Maduro, sin ningún tipo de críticas al proceso.

Fuimos aún más temerarios: lo reproducimos y lo repartimos en estaciones del metro de Caracas; e hicimos una batida el día del cierre de campaña de Maduro, efectuada 3 días antes de las elecciones. Recibimos algunas críticas fuertes y felicitaciones de algunos militantes de base del Psuv, que sentían que con la muerte del líder se abría un espacio para discutir el destino de la revolución. Sin embargo, en el seno del partido se les explicó que no era el momento de críticas, sino que debían remar juntos en pro de la candidatura de Maduro.

Ya han existido experiencias de dirigentes del chavismo que realizaron críticas un poco menos fuertes y profundas que las nuestras, y fueron amenazados de ser expulsado del partido. Es una práctica contrarrevolucionaria de un partido que reivindica las bandera del socialismo, cerrando paso a las críticas internas, al mejor método del estalinismo.

Hoy, un día después de los resultados, el tiempo nos da la razón, cuando del mismo chavismo se han manifestado campanadas de alerta sobre lo que podía pasar, si no se daba un golpe de timón a la izquierda. (2)

Se han ganado las elecciones con una diferencia mínima, y la militancia dura del chavismo sabe que es un golpe fuerte. Maduro en solo 7 meses perdió casi 700 mil votos de los 8.191.132 que obtuvo Chávez en octubre.

Decía un líder del chavismo (Diosdado Cabello) en una entrevista, que cómo era posible que un obrero votara por su opresor.

El análisis que se puede sacar es que, al no haber una alternativa revolucionara real, el obrero, la clase trabajadora, el pueblo pobre y explotado, incluso los sectores de clase media, ven en una derecha hipócrita la solución a sus problemas básicos.

Cómo defender, por ejemplo, un gobierno que se niega a discutir con el obrero sus problemas básicos, o cuyos dirigentes “revolucionarios” no quieren discutir los contratos colectivos, algo primordial para poder subsistir.

El trabajador escucha que el problema de la electricidad pasa en parte por su culpa de no ahorrar energía, con una devaluación de la moneda nacional, que siempre terminamos pagando los más pobres, y una escasez que, si bien es cierto es culpa de un empresario parásito, también es culpa de un gobierno cómplice que le da el dinero para que importe los productos, pero no activa la industria en manos de los obreros. En este escenario, cómo se espera que vayan y voten por la revolución.

Qué puede pasar ahora

Tenemos una derecha envalentonada por los resultados. Han recuperado confianza, han conquistado una importante base social que en números electorales están casi igualados con la base social que apoya el chavismo. Esto ha sido posible en parte, porque han sabido capitalizar los errores y debilidades del gobierno; y llenar el vacío de una oposición crítica y de izquierda dentro de la revolución bolivariana, que el mismo gobierno no ha permitido que exista.

Esta oposición de derecha querrá ser tomada en cuenta para las decisiones de estado. En su tesis, el gobierno tiene un plomo en el ala; y por tanto presionará para hacer sentir sus posiciones. Ante esta coyuntura, el gobierno de Maduro, tendrá dos alternativas: conciliar con la derecha, o profundizar hacia el socialismo.

Sólo que esta última opción, la cual es la que esperamos sea la tomada, y lucharemos para que así sea, tendrá la particularidad de que tendrá que reconocer a esa gran base social que hoy cree que la opción de la derecha es su alternativa de cambio.

Esto será un gran reto, ya que estamos hablando de un proceso de 14 años con un desgaste importante, y con una gran cantidad de errores acumulados, sin que hasta ahora se hayan tomados los correctivos que ha demandado el pueblo.

Entonces, convencer a esa gran base social es ya un reto más, de los otros tantos que enfrentará el gobierno de Maduro. No podemos caer en el error, en la soberbia, y creer que de 7 millones que votaron por Capriles son burgueses y oligarcas. Parafraseando a Fidel Castro cuando en un momento le dijo a Chávez. “...Chávez no creas que los 5 millones que son hoy la oposición en Venezuela todos son burgueses...”

Desde Socialismo Revolucionario seguimos llamando al gobierno a que en esta nueva etapa revise su política hacia las clases menos pudientes. Exigimos la profundización de la revolución, y de una vez por todas romper con el estado Burgués que no nos deja que avancemos en las reformas puntuales que hay que hacer.

Por la construcción de un estado comunal que tanto dijo Chávez en su última cadena nacional, para poder profundizar los cambios democráticos que el pueblo demanda.

Que las nacionalizaciones se apliquen sobre los grandes medios de producción, la mayoría aún en manos de la burguesía parásita de este país. Pero que no sea bajo el esquema burocrático actual, sino que se le transfiera sin miedos, sin complejos, sin condicionamientos, a los trabajadores y al pueblo.

Que seamos nosotros, los trabajadores y el pueblo, quienes organizados democráticamente en diferentes comités, organicemos un economía planificada que funcione bajo la lógica de las satisfacciones de las necesidades humanas racionales, en armonía y equilibrio con el medio ambiente.

Que la lógica del desarrollo económico no sea el mismo que el del modelo capitalista, rapaz, destructor del medio ambiente, bajo una cortina de humo, fachada llamada socialismo, cuando no lo es.

Si esta y muchas otra medidas, que solo con voluntad política se lograrían, no solo frenaremos el avance de la derecha, no solo reconquistaremos a nuestros hermanos y hermanas de clase que hoy se han visto seducido por la derecha, sino que también reconquistaremos la solidaridad mundial de los pueblos que luchan por un genuino cambio de sistema, y seremos un estímulo más para que esos cambios se hagan realidad.

Hoy la dirección política del chavismo tiene que entender que no solo se trata de la revolución bolivariana y su permanecía en Venezuela, sino también seguir demostrando en lo concreto que si es posible construir un mundo mejor, más humano.

ABAJO EL GOLPISMO Y LA VIOLENCIA SECTARIA CONTRA EL PUEBLO VENEZOLANO

Es hora de profundizar la Revolución Bolivariana o la derecha nos derrotará Comunicado público a nuestro hermanos y hermanas de Venezuela y el mundo.

El resultado electoral del pasado 14 de Abril, no solo profundiza la polarización política, sino que se da una situación de fractura del país.

Ante esta situación, la derecha opositora pro capitalista, que es la misma que dio el golpe de estado del 2002, quiere aprovechar la coyuntura para la desestabilización y promover una rebelión civil-militar que termine con el proceso bolivariano.

La amenaza de Golpe de estado y la nueva situación de la revolución Bolivariana.

El gobierno de Nicolás Maduro ha denunciado ante la comunidad internacional y al pueblo venezolano que le apoya, que detrás de la posición de la derecha de no reconocer el resultado electoral, hay una maniobra de estimular un golpe de estado.

El gobierno ha denunciado también que hay una guerra económica en el país, sabotaje eléctrico y manifestaciones de violencia que intenta estimular una confrontación sectaria que termine justificando incluso una posible intervención de alguna potencia extranjera.

Pero la situación socio política actual es muy diferente a la del 2000-2004. En ese período había un proceso de ascenso del apoyo popular al gobierno de Chávez.

El Chavismo derrotó durante todo ese período con amplias diferencias y mayorías, todos los intentos "electorales" que la derecha en ese momento utilizó para salir de Chávez.

Al mismo tiempo, la derecha en su desesperación intentó tomar la vía de la reacción fascista del golpe del estado. Estas acciones tuvieron una respuesta contundente de los trabajadores y el pueblo, que se cohesionaron como un solo pueblo en apoyo a Chávez y a la revolución Bolivariana.

A partir de ese momento, el chavismo se consolida como fenómeno político, y se toman medidas políticas, sociales y económicas, que plantearon el socialismo como alternativa política, social, económica y cultural.

Sin embargo, durante los últimos años, la revolución Bolivariana se ha estancado. Un proceso de burocratización, ha debilitado el proceso, al punto que una derecha derrotada en el período 2002-2004. Se va a recuperar al punto de que logra reconquistar espacio de beligerancia en el parlamento nacional y obtiene en esta última elección presidencial capitalizando un descontento objetivo de sectores del pueblo, una fuerza social, en términos electorales que por vez primera iguala en ese contexto al chavismo.

Esta situación totalmente nueva para la revolución, nos coloca a los revolucionarios en una encrucijada. Por una parte no podemos caer en la trampa de la polarización y no reconocer las fallas del proceso.

Tampoco se puede desconocer un resultado electoral, donde sería un error creer que los 7 millones que apoyaron al candidato de la derecha son todos burgueses.

Tenemos que tomar acciones concreta para derrotar la oposición de derecha.

Ante toda esta situación, el gobierno no pudo seguir en el terreno de la burguesía, que es la democracia burguesa. Hoy más que nunca los discursos, denuncias de sabotaje, golpe de estado etc., tienen que convertirse en acciones concretas. Seguir en esta camisa de fuerza de la democracia burguesa, es seguir permitiendo que la derecha nos lleve por su terreno de la confrontación sectaria y lo que es peor la derrota definitiva de una revolución, que si bien no ha sido socialista, no ha roto totalmente con el capitalismo, es genuino que se han dado pasos adelante que son los que explica que con 14 años de proceso y con todas las fallas y debilidades del proceso bolivariano, aun existe una mayoría popular importante que defiende la idea de una revolución y de las conquistas logradas en estos años.

Por ello desde esta tribuna, desde estas trincheras de lucha, como parte del amplio y diverso tejido social-revolucionario de izquierda- socialista. Planteamos al gobierno nacional y a nuestros hermanos y hermanas de la clase trabajadora y el pueblo, demandas que nos permitan profundizar la revolución y derrotar de manera definitiva la oposición de derecha.

Creemos que es necesaria la crítica, la oposición, pero esta tiene que venir desde las propias filas del pueblo, de los trabajadores y bajo una perspectiva de más revolución.

No podemos creer y ser ingenuos que la clase política opositora que es la misma que nos gobernó por 40 años y nos llevó a 80% de pobreza; y que hoy se presenta como que es otra clase política pero es la misma nos van a resolver los problemas fundamentales que ellos mismo nos han generado. Como son la inseguridad, las desigualdades sociales, el estado burgués- burocrático y capitalista, entre todos los males que nos aquejan.

Pero de igual forma, no podemos ocultar que dentro de las propias filas de la revolución bolivariana hay elementos que no quieren llevar el proceso hasta el final.

Ya lo decía el propio Presidente Nicolás Maduro, la noche del 16 de abril en una cadena nacional de radio y televisión. Cuando se refería al sabotaje eléctrico; y dijo que entre las medidas que se tomarían para atacar el sabotaje, era sacar a los corruptos y burócratas del sistema eléctrico como parte de la profundización de la revolución.

En estos términos entonces compatriotas, hacemos los siguientes planteamientos que no son nada nuevo y que los ponemos para el debate y acción entre el pueblo y los trabajadores. Los movimientos sociales, sindicatos de base, organizaciones de izquierda; y que cerremos filas en orientaciones de estas características para derrotar en primer término, a la reacción de la derecha y en segundo lugar, pero simultáneamente, al burocratismo y la corrupción dentro de la revolución bolivariana.

Lo contrario, y con humildad y responsabilidad afirmamos, será ir a una confrontación sectaria de pueblo contra pueblo, donde los grandes perdedores seremos nosotros los de abajo, los explotados y oprimidos de siempre.

Estas son nuestra propuestas:

Ante la Guerra económica de la derecha

Expropiación de todos sus monopolios y oligopolios privados. Nacionalizados y puestos bajo el control democrático de los trabajadores y el pueblo organizado.

Nacionalización de la banca, bajo control democrático de sus trabajadores y el pueblo organizado.

Que se inicie un proceso inédito en el país y en América Latina, de una economía planificada centralizada y dirigida por comités de fábricas, empresa, comercios, industrias con delegados electos en asambleas populares y bajo carácter de revocación inmediata, con participación directa de los trabajadores y el pueblo.

Esta economía planificada debe ser eje fundamental del estado comunal, que debe ser organizado bajo los mismos principios de organización antes mencionados.

Ante la Guerra mediática.

Nacionalización de todos los medios de comunicación, democratizándolos bajo el control de sus trabajadores y pueblo organizado, con total independencia y autonomía, subordinadas solo a los intereses del pueblo y los trabajadores.

Ante el Sabotaje eléctrico

Expulsión de burócratas denunciados por sus trabajadores y control democráticos de la industria eléctrica por sus trabajadores y comités de usuarios de cada comunidad, parroquia y municipio.

Ante el Intento de Golpe

Movilización del pueblo, organizados en comités de defensa de los logros del proceso bolivariano, tomando las fábricas, industrias, almacenes de alimentos, medios de transporte, medios de comunicación público y privado, para ser resguardados y puesto bajo el control del pueblo.

Exigir a las fuerzas armadas un pronunciamiento en defensa de la revolución socialista, que los soldados de base tenga voz y voto en la toma de decisiones de los puestos de mandos; y que se democratice el ejército.

Que se organicen milicias populares subordinadas los consejos comunales, las comunas y el poder popular, bajo la dirección de un programa revolucionario y socialista.

Llamar a la solidaridad internacional de los trabajadores y los pueblos del mundo.

Atender los reclamos del pueblo que voto por la derecha que son los reclamos del pueblo que apoya la revolución. Esto es entre otros, atacar concretamente la inseguridad, el tema económico, la corrupción y el burocratismo.

Juicio popular para los golpista y desestabilizadores.

No más concesiones a la burguesía, sean aliadas o opositora, no hay burguesías aliadas del pueblo, la burguesía es la expresión social del capitalismo, sea neoliberal o con rostro humano.

Llamamos a todas las fuerza de izquierda más allá de las diferencia con el chavismo, hacer frente amplio revolucionario en defensa de las conquistas del pueblo y de los trabajadores durante estos 14 años y contra cualquier intento de golpe de estado y de confrontación sectaria entre el pueblo y los trabajadores.

Esto son parte de muchas otras medidas con las cual estamos convencidos, que no solo derrotaríamos la derecha. También los elementos infiltrados en la revolución bolivariana, profundizar y llevar la revolución bolivariana a una revolución triunfante, que sirva de inspiración y fuerza moral para otros pueblos en el mundo que están en la misma lucha contra el capitalismo, las opresiones, la explotación y la miseria.

Hoy más que nunca tengamos diferencia y es necesario abrir un debate a fondo sobre la revolución Bolivariana, pero ante la actual coyuntura golpeemos juntos.

La derrota de la revolución bolivariana, no será una derrota de su burocracia. Será una derrota del pueblo que desde el 27 de febrero de 1989, se levantó contra el neoliberalismo y el imperialismo. Será una derrota política-moral para los pueblos en el mundo que ven en la revolución bolivariana, a pesar de sus debilidades y fallas una alternativa ante los ataques criminales del capitalismo que está en su peor crisis de sus historia.

Socialismo o barbarie / Por una Venezuela libre, socialista y democrática / Por una federación socialista democrática de los pueblos del ALBA y del toda América Latina.

www.socialismorevolucionario.org.ve / www.mundosocialista.net / www.socialistworld.net / soc.rev.venezuela@gmail.com

VENEZUELA: 2 NOTAS SOBRE LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL DEL 14-A

Periódico El Libertario

I.- Números de la elección presidencial del 14-A

En base al segundo boletín oficial del CNE (emitido el lunes 15/04 a las 7:09 p.m.), se han escrutado los votos que corresponderían al 99,34 % de inscrit@s en el Registro Electoral Permanente o padrón electoral total (que serían 18.858.695 personas habilitadas para votar, de las cuales 99.478 en el exterior), que es el mismo REP o padrón de la elección presidencial del pasado 07/10/12. Faltan por considerar 78.219 personas, que serían el restante 0,66 % del REP. El electorado que aún se debe contar corresponde a venezolan@s que viven en zonas difícil acceso en el país y a quienes votan en el exterior. Vale recordar que según ha dicho con renuencia el mismo CNE, alrededor de un millón de venezolan@s mayores de 18 años no están inscritos en el REP.

Eso quiere decir que se han tabulado 18.780.476 posibles electores, que serían el 100 % sobre el cual se indican los porcentajes que siguen:

- No votantes o abstención:	3.796.728 (20,22 %)
- Votos Nulos:	66.691 (0,35 %)
- Votos válidos:	14.917.057
- Votos a N. Maduro:	7.575.506 40,34 %
- Votos a H. Capriles Radonski:	7.302.641 (38,88 %)
- Diferencia a favor de Maduro:	272.865
- Otros candidatos:	38.910 (0,21 %)

La suma de los porcentajes de abstención y votos nulos (20,57 %) es solo algo menor a su similar en las elecciones presidenciales de 2012 (21,02 %). El porcentaje de abstención en estas elecciones ha sido bastante homogéneo en todo el país, siendo la más baja en el estado Lara con 17,4 % y la más alta en Delta Amacuro con 26,19 %. Los votos nulos bajaron a un 23,19 % de los que hubo en octubre de 2012.

Maduro gana en 15 estados y en el Distrito Capital. Capriles vence en Anzoátegui, Bolívar, Lara, Mérida, Miranda, Nueva Esparta, Táchira y Zulia. HCR también triunfa en todas las zonas urbanas importantes (área metropolitana de Caracas, Maracaibo, Valencia, Maracay, Barcelona-Puerto La Cruz, Barquisimeto-Cabudare, Ciudad Guayana y San Cristóbal). Maduro tiene sus mejores resultados en los estados de la región de los Llanos y en ciudades menos populosas.

Maduro baja 615.626 votos (7,52 %) en relación a lo obtenido por Chávez el 7/10/12. HCR asciende 711.337 (10,79 %) en relación a su votación anterior. Otros candidatos bajan 51.393 sufragios (56,91 %).

II.- Victoria pírrica de Maduro en presidenciales inaugura declive del chavismo

A las 11 de la noche del 14 de abril, el Consejo Nacional Electoral (CNE) dio los resultados de las elecciones presidenciales 2013, dando la victoria a Nicolás Maduro, quien suma 7.575.338 votos, el 40,34 % del electorado con derecho al sufragio, mientras su principal contrincante Henrique Capriles sumó 7.270.403 votos, el 38,88% del padrón electoral. Si bien Nicolás Maduro es electo para un período presidencial de 6 años, la cifra de votos a su favor deteriora su autoridad dentro del movimiento bolivariano e inauguran el período de declive de la hegemonía política del movimiento bolivariano en el poder.

Maduro había prometido durante su campaña que sumaría 10 millones de votos. No sólo lo alcanzado ha estado por debajo de esa cifra, sino que a duras penas, utilizando todos los recursos del Estado a su favor y manipulando para sí el duelo de la base bolivariana ante la muerte de Hugo Chávez, ha podido mantener un estrecho margen de unos 273 mil votos, dilapidando el casi millón 600 mil de diferencia que la opción oficialista había alcanzado contra el mismo candidato 6 meses atrás. De esta manera 615 mil personas que habían votado por Chávez en octubre pasado se negaron a votar por Maduro en esta contienda. En contraste, el candidato opositor creció poco más de la misma cifra perdida por su contendor, sumando 679 mil nuevos electores y electoras a su favor. Matemáticamente el oficialismo perdió desde el 7-O la cantidad de 3 mil 275 votos diarios, mientras Capriles ganó 3 mil 784 sufragios al día. Mecánicamente esto pondría a la coalición no bolivariana con la primera opción de triunfo en unas próximas elecciones de carácter nacional.

Los resultados significan una terrible derrota política para Nicolás Maduro, quien reincidió en las torpezas y soberbias que caracterizaron su campaña electoral, afirmando durante el discurso tras la divulgación de los resultados que había vencido por una "mayoría aplastante" (?) y aseguró que Capriles lo había llamado telefónicamente para plantearle un pacto, cosa que fue desmentida inmediatamente por el abanderado del Comando Simón Bolívar, quien no reconoció la derrota y exigió un recuento del 100% de los sufragios.

El desmoronamiento catalizará los conflictos al interior del movimiento bolivariano y disminuye el circunstancial liderazgo de Nicolás Maduro, quien fue seleccionado candidato por orden expresa de Hugo Chávez. Ante esta debilidad es previsible que las riendas del gobierno sean llevadas por el sector empresarial y militar representado dentro del chavismo por Diosdado Cabello.

www.nodo50.org/ellibertario - <http://periodicoellibertario.blogspot.com>

OPOSICIÓN FORMALIZÓ RECLAMO DE AUDITORÍA DE ELECCIONES EN VENEZUELA

DPA

La oposición presentó hoy [17/4/2013] ante el Consejo Nacional Electoral (CNE) documentación con presuntas irregularidades durante las presidenciales en Venezuela y formalizó su reclamo para que sean auditados los comicios del último domingo en medio de denuncias.

Carlos Ocariz, coordinador del comando opositor, indicó que se presentaron "pruebas" para demostrar "las irregularidades" y solicitó que sean revisadas actas, huellas, máquinas, cuadernos y papeletas.

Además, detalló que "cantidad de testigos" fueron sacados de los centros de votación "a punta de pistola" durante las elecciones.

"Una crisis política tiene soluciones políticas. Lo que pedimos es muy sencillo y más del 80 por ciento de los venezolanos está de acuerdo: ver qué pasó en el proceso electoral, voto a voto lo que sucedió, para que haya un proceso transparente", dijo Ocariz ante la prensa.

Nicolás Maduro -que el viernes será juramentado- fue proclamado presidente por el CNE el lunes en medio de protestas opositoras que no reconocen que se impuso con el 50,75 por ciento de los votos (7.563.747) frente al 48,97 por ciento del líder opositor, Henrique Capriles (7.298.491), que solo aceptará la derrota luego de que se cuente "voto por voto" ya que está "seguro" de haber sido el ganador.

Ocariz señaló que "se consignaron las irregularidades con fotos, pruebas y denuncias" durante una reunión "larga y cordial" con la presidenta del CNE, Tibisay Lucena.

"Esperemos que el CNE entregue una solución política. Tenemos la mejor disposición. Nuestro deber y derecho es hablar claro al país. Los dos candidatos dijeron que querían que se cuenten los votos. A su vez, también lo recomienda la comunidad internacional. No entendemos por qué no se hace el conteo", planteó e insistió que "las dudas" se despejen con la revisión: "Aceptaremos el resultado definitivo tras la auditoría".

Lucena aseguró que el CNE responderá al pedido opositor conforme a la Constitución "con la celeridad posible".

URUGUAY APROBÓ LEY DE MATRIMONIO IGUALITARIO

HAVANA TIMES – La Cámara de Diputados de ese país convirtió en ley en la noche del miércoles el proyecto que autoriza el matrimonio entre personas del mismo sexo.

La iniciativa fue considerada prioritaria por el oficialista Frente Amplio y recibió el apoyo de 71 votos de los 92 legisladores presentes. Ahora se espera la promulgación del Poder Ejecutivo uruguayo.

La aprobación definitiva de la ley fue celebrada por organizaciones sociales y manifestantes que llegaron hasta las gradas del Congreso en Montevideo y que continuaron las celebraciones en las calles.

Según la norma, el matrimonio implicará la unión de dos contrayentes, cualquiera sea la identidad de género u orientación sexual de estos.

La ley entrará en vigencia en todo el territorio uruguayo a los 90 días de su promulgación. En ese periodo el Poder Ejecutivo deberá reglamentar la norma.

De este modo, Uruguay se convierte en el segundo país en Latinoamérica en permitir el matrimonio igualitario. Argentina fue la primera en 2010

ROSAS EN EL MAR: LA MASSIEL CANTARÁ EN GALA CONTRA LA HOMOFOBIA EN CUBA

Café Fuerte

La célebre cantante y actriz española Massiel, una favorita del público cubano hace cuatro décadas, cantará en La Habana el próximo 11 de mayo en una jornada contra la homofobia que organiza el Centro Nacional de Educación Sexual (CENESEX).

"La Massiel, icono mundial en la defensa de la diversidad, aceptó participar en la Gala Cubana contra la Homofobia", informó Carlos Rey, director del espectáculo al sitio digital del CENESEX.

Rey trabaja ya en los preparativos de la gala, que se efectuará el 11 de mayo, a las 8:30 p.m. en el teatro Karl Marx de Miramar. La Sexta Jornada Cubana contra la Homofobia se realizará del 7 al 18 de mayo.

El CENESEX es dirigido por Mariela Castro, hija del gobernante Raúl Castro y diputada al Parlamento cubano desde el pasado febrero. Mariela ha sido una abanderada de la lucha de los derechos de la comunidad LGBT en la isla.

La ocasión será propicia para hacerle un homenaje a la cantante, que conmocionó a la sociedad cubana con la interpretación de "Rosas en el Mar" durante el Festival Internacional de la Canción de Varadero, en 1967.

El director artístico dijo que Massiel "interpretará uno de sus números emblemáticos y compartirá otro con un transformista".

Bandera de diversidad

"Toda su vida como artista ha sido bandera de la diversidad", agregó Rey. "En Cuba es muy gustada por varias generaciones. Todos los artistas que trabajamos en la Gala estamos muy contentos de recibirla, por haber dicho: 'sí, voy a Cuba y voy a decir no a la homofobia'".

Mariela de los Ángeles Félix Santamaría Espinosa, Massiel, de 65 años, es un mito entre la comunidad gays y lesbiana. Su fama mundial se propagó en 1968, cuando triunfó en representación de España en el Festival Eurovisión, en Londres, en 1968. En esa ocasión, Massiel sustituyó a Joan Manuel Serrat, a quien se le impidió cantar en catalán.

En la velada del Karl Marx también estarán la orquesta Van Van, la agrupación folklórica Obbini Batá, bailarines del cabaret Tropicana, la cantante Laritza Bacallao y la compañía infantil La Colmenita.

Además, en el espectáculo cinco transformistas de primera línea interpretarán fragmentos de María Antonia, una emblemática pieza del teatro cubano.

La jornada antihomofóbica cubana incluirá además actividades teóricas con la participación de especialistas de Gran Bretaña, México, Argentina, Chile y Estados Unidos.

JERARQUÍAS Y SUMISIONES INACEPTABLES

Narciso Isa Conde

La carga de prepotencias, encumbramientos y adulonerías en el ejercicio del poder político, social, económico y militar de este tipo de regímenes y formaciones sociales, procura siempre generar sumisiones, estimular pleitesías y entronizar autoritarismos.

Es mucho ya decirle “Señor Presidente” a un/a ciudadano/a escogido para sencillamente coordinar la gestión de gobierno y es excesivo llamarle Excelentísimo Señor a esa persona. Mientras llegar a decirle “Insigne, Períclito, Benemérito” o algo parecido –y lo hacen- raya en lo ridículo y aberrante.

Calificar de “Jefe” o “Jefa” a cualquier persona que ejerza funciones en escala administrativa o social por encima de otras, equivale a matar toda noción de igualdad derechos y respeto de doble vía.

Es sencillamente poner las cosas al revés denominar como “Honorable” a cualquier político que ejerza una elevada función electiva o no electiva, más aun cuando se trata de verdaderos delincuentes de Estado. O darle el título de Eminencia a cualquier mediocre o ignorante en la materia.

Los Generales abundan como Mayores Generales, Generales de Brigadas y de División, Tte. Generales y hasta Generalísimos. Las Generalas escasean como “las muelas de gallinas”.

Los Generales ordenan “leer al revés”, violar la Constitución y las Leyes, torturar y matar; mientras los “Oficiales Subalternos” son obligados a obedecer a los Superiores “so pena” de cancelación y cárcel. Igual receta se emplea en las demás escalas hasta llegar a los pobres “clases” y “rasos”, que pagan todas las “cuabas” y todas las desgracias castrenses habidas y por haber.

La Iglesia Católica tiene todavía “Papas Infalibles”, “Cardenales Eminentes y Reverendísimo”, “Purpurados” y “Obispos Venerables”. Las mujeres en esa Iglesia no pueden ser nada de eso, ni siquiera Sacerdotisas. Los Curas (siempre en masculino) tienen prohibido unirse normal y abiertamente en pareja de cualquier tipo, por lo que algunos se deciden a hacerlo clandestinamente y, en su defecto, a seducir y abusar sexualmente de personas menores.

Países con democracias liberales formales o con dictaduras políticas, montan “Monarquías” para desempolvar los/as descendientes de las viejas noblezas y nombrarlos “Reyes” y “Reinas”, “Príncipes” y “Princesas”, “Condes” y “Condesas”, “Marqueses” y “Marquesas”, “Infantas”, Lores y cuanta “gilipolladas” se les ocurra. En fin, Aristocracia mezclada con modernidad y postmodernidad capitalista. Neo-nobleza en la bendecida sociedad burguesa.

Palabras como “Patrón” o “Patroncito” deberían ser erradicadas, dado que detrás de ese lenguaje reina encubierta la pérfida y desigual relación entre superioridad y sumisión.

A nadie se le debería decir Don o Doña, aunque ciertamente –además de la connotación de clase o jerarquía social- esto exprese una cierta tradición de respeto por la edad.

Usted puede ser ingeniero, doctor, licenciado... y eso le merece un título en materia de conocimientos y disciplinas. Pero esa calidad académica no le otorga derechos o escalas sociales superiores respecto a lo demás seres humanos y menos aun debería convertirse en su primer nombre a ser incluido en su firma.

A ningún ser humano, por vestirse con saco y corbata (o su “traje” equivalente en el caso de la mujer), se le debería llamar doctor/a, licenciado/a, ingeniero/a o Don/ña y tratarse más bien o menos mal que a los demás.

Nadie por ser abogado, o cualquier otra cosa parecida, debería decidir no “apiarse” un saco y una corbata, aun en medio de estos “calorazos”, como nota de superioridad social.

Los carros “pescuezos largos” no deberían tener “licencia” para violar la ley. Ni los vehículos humildes deberían ser tratados con saña policial.

Al negro/a, mulato/a y jabao/a “mal vestido” generalmente se le considera un ser inferior y se le rechaza y hasta se le prohíbe la entrada en no pocos lugares; mientras el ser humano blanco y “bien vestido” le abren todas las puertas y de inmediato le ponen el título de Don, Doña, Doctor/a, Licenciado/a...

Los/as menores de edad con pinta oscura y ropa desteñida o raída son “palomos” y “palomas” a repeler.

Los blanquitos/as presumidos/as son muchachos/as de “buena familia” o “de sociedad”.

Los/as haitianos/as, o descendientes de ellos/as, no son considerados/as seres humanos, al extremo de negarle documentación y de ser frecuentes ver en grandes medios de comunicación titulares como éstos: “matan dos hombres y una haitiana”, o “vehículo embiste haitiana y grupo mujeres dominicanas”, o “haitiana agrede a mujer dominicana”.

A nadie se le ocurre decirle a un blanco encopetado que se “monte” en la cama de un camión. Las “camionas” son solo para haitianos/as y para los/as pobres de aquí.

El pobre, más si es teñidito, que transita por un barrio rico con una “lap top” o un “bi-bi” en la mano “es porque se la robó” y merece ser apresado.

El que tiene “pinta de rico” se puede robar el país y se le sigue rindiendo pleitesía.

La pareja de un obrero muchas veces es considerada “concubina”, no merece el calificativo de “Dama” y es objeto de mil vejaciones.

La del burgués siempre es tratada como una gran dama, no importa la porquería humana que sea.

La del Presidente de la República, aun no haya estudiado mucho o no tenga meritos resaltables, es designada “PRIMERA DAMA” sin haber participado en política y sin haber sido elegida; situándola por encima de millones de mujeres, incluidas las más meritorias, todas supuestamente iguales ante la ley y la sociedad.

Esto esta fríamente calculado y es permanentemente inducido desde arriba y desde la dictadura mediática funcional a esta sociedad jerarquizada a favor de los que ejercen el poder dentro de un sistema capitalista y un Estado a su servicio, donde los dueños del gran capital lo tienen todo y en grandes volúmenes por el solo hecho de haber despojado al resto de la sociedad de sus bienes, o de haber “heredado” fortunas, o de cogerse para sí el patrimonio público del país, o de apropiarse del excedente del trabajo asalariado convertido en plusvalía primero y ganancia después.

Donde, además, cualquier general o alto funcionario “respetuosamente” se roba lo que pertenece al Estado y a la sociedad; mientras al pueblo trabajador empobrecido se le niega el derecho a la vida, el afecto y a cualquier gesto de solemnidad merecida.

A la mujer se le coloca como propiedad del hombre y del capital.

Al joven como siervo del adulto.

Al niño/a como simple “muchacho/a de mierda”.

A los/as teñidos por el sol de África y desheredados de la propiedad y la fortuna como esclavos “libres” de los nuevos amos del siglo XXI.

Y si es mujer, joven o vieja, pobre, proletaria y haitiana... se la llevó “per secula seculorum” el mismísimo Diablo al servicio del Don, el Señor, el Excelentísimo y su Eminencia Reverendísima.

Y después de todo esto –y para colmo de los colmos- insisten en llamar esta mierda de sistema, disque “democracia”.
Santo Domingo, RD.

RED OBSERVATORIO CRÍTICO

Siempre que no se especifique, los textos, comentarios, mensajes, promociones, y demás materiales que circulan por nuestra red, expresan el criterio del autor(a) o, en su defecto, del remitente que envía el correo a nuestra red. Si usted no desea seguir recibiendo mensajes desde esta dirección de correo, envíenos un email con la palabra ELIMINAR en el Asunto. Si usted prefiere recibir nuestros materiales en una dirección de correo diferente, envíenos un email con la palabra CAMBIAR en el Asunto, y la nueva dirección en el cuerpo del mensaje.

Visite el blog del Observatorio Crítico en <http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com/>
y dirija su correspondencia siempre a observatoriocritico@gmail.com. Gracias