

COMPENDIO

DICIEMBRE 12 2012

Visite el blog de la Red Protagónica Observatorio Crítico en: <http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com/>

CONTENIDOS

- PARA RECUPERAR UN LEGADO TRASCENDENTE. **Rogelio M. Díaz Moreno**
- TRANSGRESORAS, PROFANADORAS, VANGUARDISTAS. **Elsie Carbó**
- LA NUEVA LEGISLATURA DEBE SER “EMPUJADA”. **Yasmín S. Portales Machado**
- CUBA.- UNA VUELTA MENOS EN LA APRETADA TUERCA MIGRATORIA. **Miguel Arencibia Daupés**
- A QUÉ NO SE DEDICA NOEL MANZANARES BLANCO. **Rogelio M. Díaz Moreno**
- LA JOVEN CUBA: CUI PRODEST. **Osmany Sánchez (de LJC)**
- BUENA FE SE SOLIDARIZA PÚBLICAMENTE CON LA JOVEN CUBA (+ 1 INICIATIVA). **Carlos Alberto Pérez Benítez**
- ¿LA HISTORIA LOS ABSOLVERÁ? **Alejandro Cruz**
- JOHN LENNON. **Simon Frith**
- LAS COMPLEJIDADES DE MIAMI. **Haroldo Dilla Alfonso**
- ALAN GROSS: POR UNA SOLUCION NEGOCIADA. **Arturo López-Levy**
- OC EN LA WEB “CUBANO1ERPLANO”.
- CUBA “ESTÁ LISTA” PARA LAS UNIONES GAY.
- EL PUEBLO GAY CUBANO ES RESPONSABLE DE SÍ MISMO. **Isbel Díaz Torres**

PARA RECUPERAR UN LEGADO TRASCENDENTE

Rogelio M. Díaz Moreno

En la tarde de este sábado 8 de diciembre, fue realizado un hermoso encuentro en nuestra sufrida Habana. La reunión fue el producto de la labor de la Cofradía de la Negritud, la Cátedra Haydee Santamaría y el grupo Chekendeque, y tuvo como objetivo el compartir valiosos conocimientos relacionados con el desempeño de formas fraternas y de ayuda mutua entre los estratos más humildes del pueblo cubano a lo largo de un prolongado período histórico.

Protagonizaron el panel María del Carmen Barcia, Lázara Menéndez, Tato Quiñones y Mario Castillo, para integrar un equipo que combina experiencia y prestigio académico con empuje, juventud, y entusiasmo en el campo de la defensa de los valores espirituales, las tradiciones y la historia de los cubanos y cubanas del heroísmo anónimo cotidiano. El público había sido citado, y acogió a los ponentes en la Casa de la Cultura de la Habana Vieja, en el barrio de Jesús María.

Los organizadores prepararon, con todos los participantes, un círculo horizontal e integrador, en el que fluyeron las intervenciones con una naturalidad y cordialidad que permitió obviar la falta de equipos de audio. La Barcia inició el conversatorio explicando el origen de la institución del Cabildo; introducida en Cuba por los colonizadores españoles, como un método de control socio cultural y político sobre la población de esclavos africanos introducida mediante la cruel y masiva trata negrera. Esta institución típicamente urbana, dadas las condiciones de vida de los esclavos derivó sin embargo, lenta pero firmemente, en un espacio que estableció lazos de fraternidad y resistencia entre los esclavos.

Tato Quiñones retomó la historia en el punto donde la dejó Barcia, para ilustrar el proceso de crecimiento y multiplicación que siguieron los Cabildos o Naciones a medida que se iban extendiendo las posibilidades y conciencia de las personas afectadas por el sistema oprobioso que representó la esclavitud, pero también a partir del fin oficial de aquella, cuando no desaparecieron las lacras del racismo y la opresión racial. Con anécdotas sumamente ilustrativas, testimonios de hechos que tomaron lugar justamente en las cercanías de ese mismo barrio Jesús María, emocionó a los oyentes que allí estábamos. De tal forma, conocimos sobre los empeños de aquellas personas que se propusieron sobreponerse a todas las dificultades, dominar con sus esfuerzos personales herramientas básicas de la cultura y la economía como el leer y escribir, y el montar un sistema de ayuda mutua basado en cotizaciones, celebraciones y otras formas organizativas. De tal suerte, mejoraban sus condiciones tanto para resistir las adversidades como para el establecimiento de formas autónomas de orgullo, de cultura, de sociedad y confraternización.

Lázara Menéndez ofreció importantes consideraciones sobre un tema frecuentemente manipulado como arma para demeritar las religiones de origen africano y a las personas que las practican, a saber, el componente de satisfacción personal que las acompaña en términos de bienestar. Ciertos tipos de análisis unilaterales critican a esa postura, sin permitirse reconocer que es totalmente legítima como cosmovisión que pone al individuo, y no a una deidad abstracta, como centro de su mundo. A nadie le extraña, señala, que se inviertan cuantiosos recursos extraídos a los fieles en el mantenimiento de suntuosos templos en otras religiones. Por otra parte, debe comprenderse asimismo que el carácter de resistencia forjado por esta filosofía también se erige contra las fuerzas y hostilidades que han solido pretender que estas personas se mantengan en condiciones de vida inferiores. También es fundamental recordar que en los refranes se recogen enseñanzas de sobrada justicia, como el reconocerles a todos los seres humanos capacidades y derechos semejantes para alcanzar objetivos de bienestar; tanto como reconocer que la solidaridad con el vecino y con el menos favorecido, son pilares vitales y principios éticos fundamentales de estas maneras de ser.

La interesante intervención de Menéndez también relacionó los modos de relaciones económicas propios de estas religiones con lo establecido en la sociedad en la que vivimos, marcado por la existencia de doble moneda y otras realidades que permean toda la vida de la ciudadanía. No olvidó recalcar la necesidad de remediar las incomprensiones que abundan en este campo, acompañadas de hostilidades. Para favorecer el entendimiento entre las personas, promover una mejor comprensión de las relaciones entre creyentes de distintas religiones o ateos y entre el ser humano y la naturaleza, enfatizó, debe partirse de la buena voluntad, de mantener la mente abierta, de no discriminar.

Mario Castillo, finalmente, recapituló sintéticamente cómo las tradiciones recogidas o formadas en estas organizaciones fraternales se replicaron y alimentaron posteriormente muchas de las experiencias de la clase obrera cubana. Grupos como la Federación Obrera de La Habana fundada de manera nada casual en el mismo barrio contaron entre sus combativos miembros con integrantes o descendientes de estas bravas personas, y la fortaleza, elasticidad e

ingeniosidad desarrolladas durante siglos de opresión fueron grandes valores en las luchas contra los regímenes corruptos y los empresarios inescrupulosos que se sucederían en el poder. Apurados por el implacable tiempo, se logró apretujar un rápido intercambio donde se añadió un poco a cada tema, evidenciándose el tremendo interés despertado por estos asuntos y, sobre todo, la necesidad de continuar estudiando, intercambiando y divulgando conocimiento alrededor de estas raíces tan importantes y tan poco conocidas de nuestra nacionalidad.

TRANSGRESORAS, PROFANADORAS, VANGUARDISTAS

Elsie Carbó

Desde el 2000, al menos, hay mujeres Iyaonifa en Cuba. Un tema que puso en pie de guerra al Templo Ifá Iranlówó, de Los Sitios, y la Sociedad Cultural Yoruba, de La Habana Vieja. La noticia circuló en su momento de boca en boca en las calles habaneras y en las Casas de Santo. Ya la cosa cambió un poco, pero aún hay quienes refunfuñan, al igual como ocurre si de los derechos de las mujeres o de machismos se habla, porque tanto en la sociedad en su conjunto, o en las parcelas ocupadas por religiones, la mujer siempre ha sido preterida, minimizada y maltratada, en muchos casos; por eso es de enconada la lucha, se hacen congresos, reuniones, conciertos y leyes, el mundo va cambiando, gracias a la vida. Este trabajo pudiera servir como reverencia para esa parte de la humanidad que le dice no al maltrato y a la violencia contra la mujer.

Nidia Águila de León es una mujer cubana que fue consagrada como sacerdotisa de Ifá en la religión Yoruba, o sea, Iyaonifa, que es como homologarlas al mismo rango de aquellos hombres que han recibido la investidura de babalawos o sacerdotes, un hecho que ha puesto sobre el tapete la remota polémica sobre si las mujeres pueden o no aspirar a esta condición, sin ser repudiadas y hasta señaladas como profanadoras de los mandamientos de esa religión.

Pero ¿quién puede ser esta mujer que supuestamente ha roto un dogma fundamental de la Regla cubana de Ocha, sin importarle el correspondiente castigo físico y espiritual que advierte el Consejo de Sacerdotes Mayores de Ifá?, ¿Por qué llegó hasta esta consagración y cómo se desenvuelve en su entorno familiar, social y devoto? Eso es, en definitiva, por humano y legítimo, lo más importante dentro del conflicto, sobre todo hoy en día cuando se desarrolla la batalla por la plena independencia y los derechos de la mujer.

Quizás Nidia Águila de León nunca imaginó la repercusión que su audacia suscitaría en muchas juntas de babalawos, y en líderes religiosos que no solo se circunscriben a Cuba, según dan fe ciertos documentos, tal y como le ocurriría en el pasado, a una Flora Tristán y otras tantas mujeres, que a lo largo de estos siglos se han erigido en luchadoras por la igualdad de la mujer, pero eso no importa tanto, lo fundamental es que Nidia está convencida de que con su acto no ofende a nadie, y continuará fiel a aquellas remotas tradiciones que los seguidores de los lukumises trajeron a esta parte del mundo, a pesar de los inconvenientes y reprobaciones que encarará por ser transgresora en una época liderada por hombres.

Sin intención de hablar de las razones que puedan tener las partes en pugna en sus alegatos y demandas, me inclino a pensar que eso de excluir a las mujeres fue a posteriori si vamos a lo que hay de proverbios y apostrofes en poemas como el Odú de Ifá, Otura-Iroso donde vemos que dice ...*Él fue avisado que las puertas de la casa de Orúnmila están abiertas para sus hijos e hijas y ninguno está impedido de cruzar el umbral...*).

Nidia es una de tantas que ha izado la bandera, pero solo pretendo mostrar la esencia para que el lector tenga referencia de un tema que, como tantos, ya ha tomado las calles con algazara de noticia sin que se publique en la prensa oficial, y puede que ella ahora esté sentada en algún concilio secreto oficiando en la tirada de la Letra del Año que se nos viene encima para el 2013, porque nadie le impedirá ser protagonista de un hecho audaz y vanguardista, aún ante la mirada aturdida de los que han aprobado durante siglos al hombre como líder absoluto para oficiar.

LOS SITIOS

Nidia vive en la ciudad que Alejo Carpentier llamó de las columnas, pero que también puede ser denominada de las celosías, los portales, el saludo, el desgaste y la reparación, la familiaridad, la tristeza y la sombra, también el olor característico de los solares... En Los Sitios están casi todos los grandes monumentos y los vendedores de fritas, los comercios, los cuentapropistas y los conventos y las iglesias. Esa irrefragable vida humana.

Caminar por Los Sitios es andar por calles estrechas y desembocar en amplias plazas de arquitectura colonial e histórica, que alberga a más de un millar de edificios que se remontan al siglo XVI, pero para llegar al hogar de Nidia hay que olvidarse un poco de estas imágenes de la literatura y adentrarse en un antiguo inmueble, remontar escalones y recovecos hasta dar con la pequeña estancia interior, que muy poco concuerda con la visión romántica del escritor del siglo.

Mujer blanca, hermosa aún en su joven madurez, sin afeites ni lujos, no parece tener arrepentimientos o temores, a pesar de la carga emocional que implica tener a una parte de la comunidad creyente opinando que es una herejía su sacramento, y otra que lo considera como un acto consecuente y merecido.

Lo primero que me llamó la atención en Nidia fue su rostro sereno y paciente. El tono de su voz encuentra el punto exacto para hacerse escuchar, aunque en ella prima mucho más la timidez que alguna huella de protagonismo egocéntrico o provocador.

Es de breves respuestas y ademanes finos, no interfiere cuando otros me cuentan acerca de las vicisitudes y gozos enfrentados en la crianza de sus cuatro hijos, sin embargo toma la iniciativa para recordar que a los 18 años comenzó a tener conocimientos sobre la santería, a pesar de que sus padres no profesaban ninguna religión.

Fue por mi esposo que abracé la fe, él sí venía de una familia creyente. Afirma.

Nidia es habanera, de pura cepa, como se dice popularmente, por eso no me costó mucho esfuerzo encontrar en los alrededores a personas que la conocieran desde su juventud. Amigos y amigas, vecinos cercanos, creyentes y ateos, que ven en ella a una mujer con un gran sentido de la solidaridad, al no negarle un favor a nadie, y mucho menos cuando sabe que alguien está necesitado o enfermo. Esa frase de buena gente, con que diferenciamos en buen cubano a ciertas personas que nos rodean, le viene como anillo al dedo.

Hace trece años que me hice Yemayá. Dice Nidia, a quien la rodean dos de los cuatro hijos de su matrimonio, y ya de hecho estoy ante dos babalawos que viven bajo un mismo techo, Víctor Betancourt y ella, unidos no solo por las cosas cotidianas del amor, sino también por el trabajo religioso, situación que implica una modificación del pensamiento, porque lo que se consideraba imposible hasta hace poco, hoy, se ha revelado como un irreversible acontecimiento, aduciendo que este paso sitúa a Víctor en una posición insólita, al trabajar con una Iyaonifa en su propia casa.

¿Estamos tal vez en presencia de una revolución religiosa en el conglomerado de los yorubas? Pregunto, y Víctor afirma que sí, que el hecho es trascendental e histórico, y me explica que con toda confianza delega en su esposa muchas funciones propias de su rango cuando él no puede estar presente.

Claro que después de Nidia han habido muchas cubanas y de otras latitudes que han recibido la consagración, en esto pudieran haber estadísticas.

¿Entraña esta derivación de funciones algún inconveniente entre la masa de creyentes?

_Quizás ahí se localicen algunos de los problemas que enfrenta una sacerdotisa de Ifá a la hora de trabajar, según me explica el propio Víctor, quien ejerce desde hace más de 20 años en ese culto, pues no hay una costumbre en la población practicante de ser consultada por una mujer y esto, desde luego, conduce a un distanciamiento, que en muchos casos puede ser temporal, si una vez que sean atendidos por ella salen satisfechos. Afirmo.

_Son prejuicios que no vienen en la mayoría de las veces de los hombres, sino de las propias mujeres, que no aceptan ser registradas por otra mujer, porque hay un recelo al no existir antecedentes, refiere Nidia, y relata anécdotas recientes de personas que han llegado hasta ella por curiosidad, y que luego, espontáneamente, han hecho una buena labor de divulgación de su trabajo ante el resto de la población practicante que la mira desconfiada.

Recuerdo que el Consejo de sacerdotes de Ifá de la Sociedad Cultural Yoruba consideró a propósito de la iniciación de Iyaonifa en Matanzas, que las mujeres no deben ser engañadas haciéndoles creer que las han iniciado en los secretos profundos de Ifá, porque “el protagonismo en Ifá no está concedido a las mujeres”. Y fustigan a quienes violan estos mandamientos y lo mercantilizan.

Víctor me remite a una respuesta suya, posterior a ese artículo, donde expresa que existen muchos espacios vacíos dentro del sistema ritual en cuanto a conceptos y ceremonias, y postula, en otro párrafo, “que sus tendencias religiosas siguen las tradiciones de las regiones de Lagos, Ilé Ifé de Nigeria, y el sistema de trabajo de los descendientes de los lukumies del siglo pasado”. Agregando que en su templo “no han afectado ni económicamente, ni moralmente a nadie y mucho menos a los detractores, pues no ha existido ingerencia alguna en sus políticas religiosas”.

El factor económico siempre está presente en cada acto o ritual de la santería, aunque nunca se mencione, siendo para no pocos adeptos un incentivo apreciable el iniciarse en su membresía, por eso me es inevitable traerlo a colación ahora, bien porque es motivo de curiosidad en unos y objeto de señalamientos subversivos en otros,

¿Qué precio tiene que pagar una mujer por hacer Iyaonifa?

_Unos 7000 dólares pagó una venezolana que fue a Matanzas a recibir su consagración”. Afirmo Víctor, pero eso está en dependencia también de otros factores, por ejemplo, hay personas que solo pueden ofrecer una merienda sencilla, porque no tienen más posibilidades, y todo se hace sin ningún problema, aunque sí hay que pagar las cosas que son obligatorias. Tampoco tiene que ser en moneda fuerte.

Pero ¿Cuál es el temor a que la mujer sea Iyaonifa?

_Existe temor en que haya un cambio socio religioso tradicional y se establezcan las normas docentes sobre un estudio metódico de Ifá, entonces la mayoría de los babalawos tendrían que buscarse su sustento en la agricultura, como sepultureros o cazadores de cocodrilos en la Ciénaga de Zapata, porque muchos están lucrando con las desgracias ajenas o engañando a una buena parte de los creyentes que acuden a ellos buscando apoyo. Dice Nidia.

Creo en que se puede luchar contra esas parcelas amuralladas y misteriosas donde se abroquelan clases, sectas o sociedades que esgrimen textos bíblicos, códigos secretos y sentencias orales milenarias, para impedir que la mujer logre una posición a la altura espiritual del hombre.

La diferencia radica en eso precisamente, en tener la sabiduría de buscar el momento y la energía para imponernos, algo que las mujeres hemos aprendido desde niñas como la tabla de sumar. Nidia sabe que aún como aquellas legendarias capitanas que encabezaron las guerras por los derechos y la igualdad de la mujer, a ella le esperan sorprendentes acontecimientos. Su cruzada contemporánea tal vez le exigirá grandes sacrificios en el futuro, pero puede sentirse satisfecha de que ya se hable con mayor flexibilidad sobre las mujeres sacerdotisas de Ifá en el mundo que le toca vivir. Inexorablemente, nadie podrá detener el curso de la historia ni para ella, ni para las demás.

LA NUEVA LEGISLATURA DEBE SER “EMPUJADA”

Yasmín S. Portales Machado

A propósito de la noticia de que no tendremos nuevo Código de la Familia, Lirians Gordillo me hizo unas preguntas, acá las comparto.

¿Qué consecuencias puede tener la no discusión del nuevo código de familia para la comunidad LGBTI en Cuba, y en general para la sociedad cubana?

Para la Comunidad LGBT los efectos ya son evidentes: cuando un activista tan respetuoso de nuestras estructuras estatales como Paquito muestra semejante amargura, puedes imaginar lo que sentimos el resto, militantes del PCC o no. La discusión del Código de la Familia era la gran carta ganadora del CENESEX, y tras esta cancelación su credibilidad política debilita mucho. Como el movimiento LGBT más cercano a la institucionalidad estatal cubano tiene a Mariela Castro Espín y su institución como referente organizativo básico, en la práctica el movimiento ha perdido la cabeza. ¿Qué va a decir Mariela en mayo que de esperanzas? Ni idea.

¿Qué condiciones deberían darse, o qué debería cambiar para que en la próxima legislatura se llevara a cabo la discusión del Anteproyecto de Código de Familia?

Tenemos que lograr que la Asamblea Nacional y el Gobierno sientan presión de parte de la población cubana para discutir el nuevo Código, como lo sintió para dar paso a la Reforma Migratoria y a la liberación para la compra venta de casas y autos. Por supuesto, es muy difícil poner al centro del debate un asunto social cuando el desastre económico urge nuevas medidas, pero al menos hay que intentarlo. Mientras sigamos repitiendo que el Código de la Familia solo interesa a la comunidad LGBT no avanzaremos. Ese es el recurso discursivo que usa la homofobia, a sabiendas de que es falso. Hay que imponer nuevas reglas de juego, sacar el asunto a la calle y mostrar cómo el nuevo Código de la Familia afecta a toda la sociedad. A ver cómo van a negar su pertinencia entonces.

¿Cuáles pueden ser las iniciativas, o estrategias a seguir, para en el futuro ejercer mayor presión pública?

Es evidente, para mí, que la estrategia educativa seguida hasta ahora, de amabilidad y súplicas, ha demostrado sus limitaciones.

Se impone cambiar las reglas del juego:

- 1) Escapar de la retórica homofóbica que ha limitado la percepción del alcance de este proyecto legislativo, pues no es cierto que el Código de la Familia solo beneficiará a las personas LGBT y sus familias.
- 2) Siguiendo las recomendaciones de Raúl Castro, dejar el secretismo (ya hemos visto de qué valió) y revelar el contenido de este anteproyecto del Código de la Familia, de modo que quienes deseamos impulsar su aprobación podamos defender su validez en cualquier espacio con argumentaciones claras. Quienes estamos involucrados en esta lucha merecemos participar en igualdad de condiciones, que en este caso significa en igualdad de conocimientos.
- 3) Sacar texto y debate a la calle, a los espacios públicos de la nación y la emigración, para poner a las personas frente a frente con sus dudas y sus conceptos de la legislación que necesita la Cuba de ahora respecto a sus familias.
- 4) Crear condiciones para apelar al recurso de la Iniciativa Legislativa Popular (10 000 firmas notariadas) en caso de que la nueva Asamblea Legislativa no discuta el Código de la Familia en 2013, para garantizar su inclusión en el cronograma de 2014.

¿Apoya los criterios de que la ausencia del debate en esta legislatura parlamentaria se deba a la poca preparación del pueblo cubano para aceptar la diversidad sexual?

La que obviamente no está preparada es la Asamblea Nacional. No está preparada para defender a su nación en lugar de su tranquilidad. Quienes integran la Asamblea han dado más de una vez muestras fehacientes de su absoluta sumisión al brazo ejecutivo de Cuba y a pactos políticos coyunturales, antes que en la defensa a largo plazo de las necesidades normativas de una nación que se sueña independiente, socialista y con dignidad para cada habitante.

Lo único en que no le hacen caso al Presidente de la República es en que discutan en serio, pero con estos bueyes tenemos que arar.

Como las circunstancias no han cambiado, no cambiaré mi argumento en este caso: ¿Estaba lista Cuba para la abolición de la esclavitud, el sufragio universal, el divorcio o la nacionalización de las empresas? No. Claro que todo un país nunca está listo para saltar hacia delante, porque hay mucha gente miserable que medra de la desigualdad, o que se siente mejor al saber que hay personas con menos derechos que los suyos. ¿Qué clase de argumento es ese para negar el amparo legal?

Cuba no puede retroceder en su gloriosa tradición de saltar hacia delante, de poner la dignidad nacional y la autodeterminación por delante de los prejuicios y el neocolonialismo. Las personas electas para la nueva legislatura deberían recordar eso cuando gentes bien intencionadas les recuerden la sensibilidad de las iglesias o las tradiciones del pueblo respecto a los cambios que traerá el Código de la Familia.

Cuba es laica, Cuba defiende los derechos de TODA la infancia, Cuba es independiente y soberana, Cuba es socialista. La Asamblea Nacional del Poder Popular podría dar una evidencia de todo eso en 2013, pero no lo hará sin nuestra ayuda.

CUBA.- UNA VUELTA MENOS EN LA APRETADA TUERCA MIGRATORIA.

Miguel Arencibia Daupés

Las modificaciones a las regulaciones migratorias son un tin menos de lo mismo que tanto se ha sufrido.

Marino, contando con la visa por tres meses de Canadá, que ya iba corriendo, me solicitó tramitara con el Banco Central la comunicación a Migración y Extranjería de su anuencia al viaje para reencontrarse con su hijo y nuera, así como conocer a sus nietos. Hacía dos años que Marino se había jubilado de nuestro centro como jefe de Servicios Internos. Cumplí *ipso facto* su pedido y empezaron a decursar los días y desgastarse la visa sin que los denodados esfuerzos de ambos produjeran resultado alguno. Marino pudo salir porque –demasiado “araña para caerse de la pared”- utilizó la vía y contactos personales en el primer nivel de dirección de otro organismo. Marino fue y regresó. El BCC no se pronunció jamás.

Algo parecido le pasó a Alicia, técnico medio en Informática de una institución cubana, a quien su padre la había invitado a convivir y laborar junto a él durante un año en México. La chica cansada de no recibir autorización dejó su trabajo allí y –sin vínculo laboral alguno- dos años después pudo salir hacia México; cuando su progenitor ya estaba en otro país y no les era factible la temporal reunificación.

Amanda terminó su carrera de Medicina pero por equis razones no pudo ingresar en un curso de la especialidad que deseaba. Con más de doce años de ejercicio, un día le llegó la oportunidad de contratarse en otro país, ganar mucho más y lograr la especialidad anhelada. Negativa absoluta a su solicitud de liberación aunque fuera relativamente mediata. Renunció y ya va alcanzando los cinco años que el MINSAP tiene estrictamente regulado para todos los casos migratorios.

A Onel me lo encontré “taxiando por la izquierda” en el aeropuerto de La Habana. Por haberse desempeñado como uno de los ingenieros responsables de la inversión estatal de ACINOX-Tunas, ejecutada por la firma italiana Danielli, donde no hubo secretos ni problemas algunos. El ministro del ramo lo *condenó* a dos años de separación de su esposa y dos hijos, todos alemanes, que habían regresado a la Alemania ya unificada.

Aún cargo con la sensación que me dejaron su ira e impotencia, y la honda tristeza de la final mirada con que me despidiera aquella tarde.

El caso de la doctora Hilda Molina tuvo resonancia internacional, ya que la negativa por parte de la dirigencia del país a que viajara a Argentina a reunirse con su hijo, nuera y nietos no conocidos por ella, se alargó por más de diez años y hasta llegó a causar fricciones entre Kirchner y Fidel Castro en el marco de la última cumbre iberoamericana a la que asistió el gobernante cubano.

Pudiera escribir durante mucho tiempo sobre casos similares que han acogotado a la mayoría de los más de dos millones de cubanos radicados en alguno de los 140 países por los que se encuentran hoy diseminados o de los cientos de miles que desean simplemente un viaje temporal. Muchísimos de los que han alcanzado esto último, después de innumerables obstáculos y de infinitas humillaciones debido a los infernales mecanismos migratorios cubanos, han optado por el no regreso.

Vox populi es que “al pájaro se le reconoce por su cag...” (excrecencia). Los mecanismos de deportación de los ciudadanos cubanos son de las mismas heces del despotismo español que sentó sus reales en Cuba durante la colonia.

No importa que Cuba sea signataria de la carta de los Derechos Humanos de la ONU, ni siquiera que refrendara a principios del 2008 su adhesión a ésta con la firma de los Pactos Económicos, Políticos y Sociales que la respaldan. La condición de archipiélago de Cuba permite al dictatorial gobierno, sin referéndum popular alguno ni tan siquiera a derechas previa consulta con el supuesto órgano legislativo principal, la Asamblea Nacional del Poder Popular, imponer unas modificaciones a las regulaciones migratorias que dejan incólume gran parte del estatus carcelario y de un especial destierro, fuera del ámbito de soberanía de los ejecutores.

La llamada Tarjeta Blanca (documento para el permiso de salida) y la carta de invitación son eliminadas pero, de todas formas e improcedentemente se mantiene el inobviable permiso de la burocracia, ahora, para lograr el pasaporte y, por ende, la autorización de salida por viaje (sin determinar tiempo del trámite) o para radicación en el exterior (hasta 5 y 3 años desde la fecha de solicitud; según sean cuadros, profesionales y atletas o técnicos medios, respectivamente). Ello, tiene amplia consecuencia y extensión debido a la continuidad en Cuba de un modelo monopolista estatal, donde el noventa y tanto por ciento de los trabajadores y hasta de los jubilados siguen encadenados al burocrático Estado. Esperemos las listas de cargos y especialidades que determinará el Consejo de Ministros...y veremos.

Los señalados términos de autorización, aún cuando se exprese que pueden disminuirse, se ha comprobado por décadas que la burocracia los aplica en su máxima extensión como una especie de penalidad hacia *la clase de gente* que pretende “desertar”. Aunque después ésta sea la de aquellos que contribuyen en los casi o más de dos mil millones de USD de remesas que recibe anualmente el país (de ahí el chiste popular de que en vez de llamarle clase traidora se les pida: “trae-dollars”).

Sin embargo, esas mismas personas siguen sin derechos de verdaderos ciudadanos de una nación en que nacieron, y ello por obra y desgracia del autoempoderado grupúsculo que tomó derechos vitalicios de propiedad sobre Cuba. Así “los emigrados” solo pueden venir por 90 días, y por seis meses los cubanos “no quedados” pero con permiso de residencia en el exterior (y, de hecho, excluidos de residir aquí). Salvo prórrogas a que pueda a-venirse la autoridad “por motivos justificados”, donde no cabe el lógico y natural libre albedrío de los ciudadanos. Por otra parte, aunque se aumenta hasta 24 meses, se mantiene limitado el tiempo de autorización para permanecer en el exterior. Estableciéndose la posibilidad de otorgarse prórroga también por “causas justificadas” pero con la obligación del pago de un arancel consular cada mes que exceda los 24 meses . O sea que hay que pagar para ser readmitido en el propio país, sopena en caso contrario de ser declarado emigrado (desterrado) el ciudadano. ¿Dónde quedó aquello de la Convención de Derechos humanos signada por Cuba cuyo artículo 13 apartado 2 declara: **“Toda persona tiene derecho a salir de cualquier país, incluso el propio, y a regresar a su país.”** Aquí, los mandamases se arrogaron la facultad de otorgar casuísticamente ese derecho. Pero hay más y peor. Lo que no pueden los cubanos lo pueden los extranjeros. Aquellos que sean “residentes inmobiliarios” (compradores de lo que del país está vendiendo la gerontocracia) quedan agraciados con la posibilidad de permanecer en el territorio nacional por todo un año, término siempre prorrogable por períodos sucesivos de igual tiempo (¿!?). ¡Ah! Y las causas tanto para impedir la salida del país (lo mismo por radicación que por simple viaje, así como para negar la entrada a un ciudadano cubano, aún a los no “emigrados”) van más allá de lo usual para cualquier otro nación del mundo; salvo Corea del Norte, la otra mazmorra en el orbe. Solo hay que fijarse en una de esas causas para impedir el regreso de un viajero cubano: *“Organizar, estimular, realizar o participar en acciones hostiles contra los fundamentos políticos, económicos y sociales del Estado cubano”*. Sería interesante saber qué tribunal declarará oficialmente la acción hostil reproable y como responsable al supuesto comisor. Estoy seguro que seguirá dispuesto únicamente por la *manu militari* de “alguienes” del MININT, MINFAR o del PCC (que, *con collares distintos, son un mismo can*). Por ello y otros tópicos escabrosos, la Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos, la Sra. Navi Pillay, se ha visto compelida a enfatizar que **“Cuba sigue cerrada a la supervisión internacional sobre la promoción y protección de los derechos humanos”**. Para muestra, un botón: contundente ejemplo de respuesta a cómo los sectores populares y sobre todo juveniles ven las modificaciones migratorias y qué esperanza pueden tener respecto a su funcionamiento la han dado los cuatro futbolistas y el sicólogo del equipo nacional categoría sub-23, que “desertaron” en Canadá posteriormente a su publicación. Cuando Fidel Castro, en discurso de enero de 1959, se lamentó de los miles de cubanos que emigraban no previó (o no le importó) que el castramiento económico, político y social que determinaría implantar en Cuba como sistema lanzaría al exilio a millones ni que el 70% de la juventud cubana llegaría a tener como sueño principal un futuro fuera de su país. Según el escritor cubano Leonardo Padura porque *"la generación de menores de 30 años entiende la vida de una manera diferente a como la plantea la retórica del discurso cubano"*. Pero no solo es la juventud la única frustrada. Como señaló recientemente el prestigioso cineasta cubano Juan Carlos Tabío *"...los cubanos sufren un desgaste para sobrevivir que les resta una posibilidad de crecer espiritualmente. Es una tragedia cómo las personas se ven atrapadas por la vida diaria"*.

La Habana, 7 de diciembre de 2012

A QUÉ NO SE DEDICA NOEL MANZANARES BLANCO

Rogelio M. Díaz Moreno

Se cuenta en la calle que el día que Pepito tuvo la prueba de biología, le salió el tema del elefante, pero el travieso protagonista solo se había estudiado a la pulga. ¿Cómo resolvió el problema? Pues bien, mencionó que el elefante tenía poco pelo, por lo tanto no tendría pulgas y ahí soltó todo lo que sabía sobre la pulga. Este chiste me viene a la mente leyendo el artículo de Noel Manzanares Blanco, ¿A qué se dedica el Observatorio Crítico de Cuba? Por el título, se diría que el periodista va a hablar de nosotros, sin embargo, en un texto de once párrafos, apenas tenemos el honor de ser mencionados (para mal, por supuesto) en los últimos dos. Y no es que yo subestime el tema de la necesaria y humana atención a los dolientes de enfermedades tan graves como el Síndrome de Inmunodeficiencia, sida, ni que pretenda restarle un ápice del altísimo valor que tiene la labor del sistema cubano de salud con estas personas. Simplemente sugeriría, con toda la humildad necesaria, que el periodista que considere oportuno tratar de ese tema, le de el peso que se merece y que haga de ello el centro y el título de su artículo. Digo esto porque, salvando el encabezamiento, ese sería el tema al que Manzanares Blanco le dedicó la mayor parte de su texto. Cosa muy loable, hasta ahí. El periodista demuestra, hasta ese punto, que se sabe muy bien esa lección. Sin embargo, a continuación, Manzanares Blanco hace un par de malabares de los que, por cierto, no se le ve salir muy bien parado. Con un par de piruetas y excusas de las del tipo yo no me dedico a hacerle apologías al gobierno, yo también critico lo malo, para perfeccionar lo bueno dentro de la revolución, nuestro nuevo antagonista dedica el puñado exiguo de líneas que cierran su trabajo para decir, en resumen, que le hacemos (el OC) el juego a la contrarrevolución y a la sección de intereses de los Estados Unidos (SINA) en nuestra Habana. Que sobredimensionamos las manchas del sol y que ¿desconocemos? los principios de la lucha de clases. (Los signos de interrogación son de él) Este sorprendente giro es lo que me recuerda el cuento de Pepito. Me provoca la impresión de que, ante la tarea orientada o espontáneamente asumida, quién sabe de enjuiciar al OC, nuestro crítico habló sobradamente del tema que tenía más fresco (el de la atención a seropositivos y enfermos de sida) y lo mínimo necesario del OC, el asunto que debería centrar un trabajo con el título que lleva el de su tarea. ¿Será que no se siente seguro respecto a lo que debe demostrar? Afortunadamente no es difícil verificar, en nuestras publicaciones, cuál es la postura del OC, qué rol asumimos en este espacio de luchas tan valioso como nuestra propia nación, y cómo nos posicionamos frente a los otros sujetos con los que nos relacionan. Para no remontarnos demasiado al pasado, me permitiré sugerir a nuestro severo evaluador que consulte la respuesta que ofrecimos al señor Gerardo Morín, funcionario de la SINA, en abril del pasado año 2011, en ocasión de que aquel nos enviara la invitación del Sr. Joaquin Monserrate, Jefe de la Sección Pol./Econ. de la SINA, quien al parecer estaba interesado en conocer mejor sobre sus actividades y proyectos. Por si tiene problemas temporales en su conexión, inserto las líneas fundamentales de nuestra respuesta, seguidamente:

¡Viva el Primero de Mayo! ¡Gloria a los mártires de Chicago! ¡Adelante, Revolución!
Buenas tardes. A partir de algunas medidas unilaterales de gobernantes de los Estados Unidos de Norteamérica, bien conocidas a través de blogs, la prensa y resoluciones de la ONU, el Observatorio Crítico quisiera informar al Sr. Joaquin

Monserate y al Sr. Gerardo Morin que por el momento declina su solicitud para un encuentro. Nuestras actividades y proyectos, así como la praxis revolucionaria que los anima, cuyos objetivos son nuestros y no interesan a potencias extranjeras, bien pueden conocerlos por nuestros materiales. Por otra parte, nos alegra comunicarles que si antes de la segunda semana de mayo resulta levantado el bloqueo norteamericano contra nuestro país, regresados los 5 cubanos presos, transferidas a bancos cubanos las sumas reclamadas a su gobierno por daños materiales y humanos, así como terminados los bombardeos de la OTAN en Libia, aceptaríamos con sumo gusto un encuentro con Uds., preferiblemente hacia esa fecha.

Por lo que evidenciamos, creo que no estaría mal que la SINA nos hiciera el juego a nosotros. La variante que asume Manzanares Blanco tiene, sin embargo, muy poca lógica o relación con lo que acostumbramos a asumir. ¿Quién esperaría ver que la SINA apoye el homenaje a Carlos Marx que brindamos en mayo pasado, cuando también nos pronunciamos en solidaridad con las fuerzas anticapitalistas de todo el mundo, incluyendo el movimiento Ocupa Wall Street? ¿Quién creería que la SINA tiene interés en que se defienda el patrimonio ecológico de nuestro entorno? ¿Ocurrirá algún día que dichos señores le otorguen su prioridad al rescate de la memoria y el legado históricos de los líderes obreros y sindicalistas cubanos?

Estas interrogantes que hago, naturalmente, reflejan algunos de los ejes centrales de la actividad del OC, en conjunto con el enfrentamiento al racismo, a la discriminación por todos los motivos posibles, y a las políticas de autoritarismo, secretismo, burocracia e implementación de medidas de restauración capitalistas que estamos viviendo hoy día. A contrapelo de lo que diga Manzanares Blanco, estamos muy claros de cómo se desarrolla, en el mundo y en nuestro pequeño rincón, la lucha de clases de explotados y explotadores, de empresarios y trabajadores. El lector que haya leído a cabalidad nuestros materiales, crónicas y declaraciones, podrá discernir claramente de qué lado estamos, y reconocerlo. O difamarnos, sin profundizar mucho, y rellenar los vacíos de sus morrales de conocimiento y de ética, con material sacado de otro tema.

LA JOVEN CUBA: CUI PRODEST

Osmany Sánchez (de LJC)

Es difícil llegar a una conclusión cierta cuando son muchas las personas que opinan sobre un mismo tema, sobre todo si estas personas representan diferentes grupos y tendencias políticas. Ante una situación como esta Lenin aconsejaba preguntarse: ¿A quién beneficia? No podemos dejarnos llevar por *quién* opina pues en estos tiempos de pérdidas de valores y doble moral eso puede confundir. Lo importante entonces es *quién* se beneficia con lo que se dice.

Sabías palabras las de Lenin cuando dijo: “En política no importa tanto *quién* sostiene directamente determinadas ideas. Lo que importa es a *quién* benefician esas ideas, esas propuestas o medidas”

Si analizamos el cierre de La Joven Cuba siguiendo esta metodología no es difícil percatarse de quienes se benefician y quiénes se perjudican o para decirlo mejor quiénes ganan y quiénes pierden. Otros que aparentemente son neutrales aprovechan esta oportunidad para salir del closet político, pues la “ayuda” brindada trae veneno detrás, pero bueno esa es otra historia

Con el cierre de La Joven Cuba ganaron los que desde el mismo inicio del blog trataron de sabotearlo. Unos lo hicieron de abiertamente, es decir utilizando los métodos típicos de los troles: ofensas, malas palabras, etc. El otro grupo de sabotadores fue más inteligente pues aprovechó la vigencia del viejo axioma que dice: “Es malo cuando tu enemigo te alaba lo que haces”.

Si lamentable es que exista este axioma, es mucho más preocupante que se aplique, a veces sin análisis previo, pero ese sería tema para otro post.

Ganadores son también los que siempre encontraron en nosotros un obstáculo para su labor y también los que afirman que a la Revolución la defienden solo los que reciben esa misión como una tarea y que no hay espacio para la espontaneidad.

Se benefician sin duda ciertos dirigentes que duermen más tranquilos apartando a un grupo de jóvenes que si bien son críticos e inconformes con lo mal hecho, jamás han dejado margen a las dudas sobre sus convicciones revolucionarias. (¿Qué revolucionario no es crítico e inconforme, qué joven no lo es?)

Algunas de estas personas implantaron un récord mundial en menor tiempo para cambiar de opinión. Una semana nos felicitaban por lo bien que lo estábamos haciendo y a la siguiente se daban golpes en el pecho y en alguna que otra mesa- diciendo que ellos siempre se lo imaginaron...

Sinceramente no me molesta la actuación de estos personajes, es bueno saber lo que piensan de verdad y no seguir creyendo que sean amigos o por lo menos aliados en esta nada fácil lucha por llevar la realidad de Cuba al mundo. Una amiga hace poco nos decía que son las “miserias humanas” las que mueven sus actos. Sin apartar, claro, el oportunismo que no falta en muchos casos.

Los que sí me lastiman de verdad son los que en algún lugar escucharon esos criterios negativos de nosotros y sin preguntar, sin buscar una segunda opinión, los secundaron o al menos se callaron su opinión. Sobre estos Lenin decía -retomando a Lenin- que “existen ciertos incautos que, por irreflexión o por la fuerza de la costumbre, defienden las ideas predominantes...”.

Aún después de varios meses seguimos esperando que alguien se siente con nosotros y nos explique cuáles fueron nuestros errores, y cuáles las causas que motivaron que no podamos seguir defendiendo a la Revolución desde La Joven Cuba. En poco más de dos años publicamos más de 780 artículos, por lo que hay bastante material de estudio para demostrar nuestras insuficiencias. Tomar uno o dos para demostrar un punto, es cuando menos mala fe.

Pueden convencerme de que estoy equivocado pero no pueden decirme que estoy equivocado sin convencerme. Estas no son palabras mías, esto se lo dijo Fidel en una carta a Nikita Jrushchov hace 50 años.

Ser difamados, utilizados en reuniones como ejemplos negativos, o que amigos se vean afectados por “culpa” nuestra, me afecta como revolucionario, como profesor y como militante del Partido. Solo lo compensa saber que siempre hemos actuado y actuaremos siguiendo lo que pensamos y lo que se necesita en estos tiempos. Hace mucha falta que se cumpla el llamado de Raúl a aceptar todos los criterios, sobre todo con los que no estemos de acuerdo.

Esta es una piedra en el camino, y de alguna forma la superaremos, pero lo que nunca haremos será perder el rumbo. Cada uno de nosotros sabe muy bien de dónde viene y para dónde va. Esto puede ser desde un mal entendido hasta el resultado de una mala comunicación. Esperemos a ver qué sucede.

Tomado de: <http://www.cubano1erplano.com/2012/11/la-joven-cuba-cui-prodest.html>

BUENA FE SE SOLIDARIZA PÚBLICAMENTE CON LA JOVEN CUBA (+ 1 INICIATIVA)

En su perfil personal de Facebook Harold Cárdenas, uno de los tres autores del blog “La Joven Cuba”, espacio crítico de debate sobre la isla injustamente censurado y puesto en “pausa indefinida” a pesar de los reclamos a todos los niveles, publicó una foto con Israel Rojas, Director y voz líder de la popular agrupación musical cubana Buena Fe, donde comenta algo bien interesante sobre lo que sucedió en el concierto que se ofreciera anoche en la ciudad de Matanzas: Lo copio textualmente:

“Anoche Buena Fe en pleno concierto en Matanzas dedicó una canción al blog La Joven Cuba, y pidió la continuación de este, el aplauso de un millar de personas me corroboró que el sentido común existe...”

Nota 1: Ojalá y, como casi no ha sucedido con el movimiento de “blogueros revolucionarios” que estuvieron en el [BlogazoXCuba](#) (ya que después de tantas alabanzas la mayoría no se ha solidarizado personal ni públicamente en favor de la causa por la que luchan estos jóvenes cubanos, nuestra misma causa), artistas de este calibre musical así como de la plástica, escritores, cineastas, periodistas, en fin, todos los intelectuales que sienten que aportan con ideas de buen tino revolucionario un granito de arena al avance de este país, tomen la iniciativa de movilizarse y crear un concierto gigante, un coloquio internacional, o un evento solidario de gran magnitud que de una vez y por todas retumbe en lo oídos sordos de quienes por rabia y poca información, dejaron en la sombra del silencio al mejor blog de la blogosfera cubana. Esta sería la mejor de las iniciativas y el acto de mayor valentía y transparencia revolucionaria que pudiéramos predicar a las nuevas generaciones de estos tiempos.

La invitación ha quedado hecha, y yo pido ser el primero en la lista.

Revolucionariamente

Carlos Alberto Pérez Benítez

Lic. Comunicación Social y *Community Manager* del Instituto Superior de Artes

“La Chiringa de Cuba”, diciembre 7 de 2012. 12:50 pm

Nota 2: Se aceptan todo tipo de iniciativas y proposiciones, siempre y cuando contribuyan de manera acertada y coherente con el objetivo de esta propuesta.

Tomado de: <http://www.cubano1erplano.com/2012/12/lo-ultimo-buena-fe-se-solidariza.html>

¿LA HISTORIA LOS ABSOLVERÁ?

Alejandro Cruz

El hecho de que Guiteras fue incomprendido en su tiempo por una parte del movimiento revolucionario me hace pensar en la posibilidad de la reencarnación en estos jóvenes cubanos que con sus temas multitemáticos y verdaderamente críticos han sido incomprendidos. Hace ya poco más de cuatro meses el blog La Joven Cuba ha dejado de actualizarse con regularidad por causa del bloqueo que le tiene la universidad de Matanzas, donde justamente tenían su sede, y en busca del porqué de esta situación quiero compartir con la blogosfera preguntas como estas.

¿Por qué está bloqueado el blog La Joven Cuba (LJC) en la Universidad de Matanzas?

¿Por qué los blogueros debemos permitir que algunas personas difamen de los creadores de LJC sin aportar ningún argumento que sostenga esa idea?

Quizás algunos ejemplos que han llegado a mis oídos nos puedan ilustrar esta penosa situación:

- En la capital algunas personas se han referido a LJC como un “grupúsculo disidente de derechos humanos”. Obviamente se trata de un rumor que se ha ido transformando de boca en boca hasta convertir a estos jóvenes en contrarrevolucionarios, pero: ¿dónde nació esta crítica? ¿cómo se sentirá un revolucionario cuando ve que su propia gente lo margina? ¿cuántas personas no habremos perdido antes por esto? Estamos a tiempo de salvar la situación y que se haga justicia o que al menos exista transparencia.

- En otra universidad del país, un rector mencionó a LJC frente a la comunidad universitaria como ejemplo de blog negativo.

- A la administración de la universidad de Matanzas se le piden “medidas concretas” que neutralicen a LJC. ¿Qué tipo de medidas son esas? ¿Acaso el bloqueo (esa palabra que tanto detestamos los cubanos) al blog no es suficiente?

En fin, es una lástima que ocurran cosas así con LJC, porque los que los conocemos no hemos dudado ni un segundo de su carácter revolucionario y de su compromiso, su historia puede ser la de nosotros en un futuro, y lo peor de todo es que aun sucedan en nuestro país cosas como estas. No obstante, sigo confiando en que impere el sentido común y todo se solucione.

Y para los que no conocen a LJC, los invito a ver estos artículos relacionados que demuestra quienes son este grupúsculo disidente cubano: **Los nuevos Quijotes matanceros; La Joven Cuba: voces contra el silencio**. Después saqué usted sus propias conclusiones.

Alejandro Cruz es editor del Blog Cubano1er.Plano

JOHN LENNON

Simon Frith

“I read the news today, oh boy...”

“La muerte de un héroe”, se leía en grandes letras negritas en la página inicial del **Daily Mirror**, y si no hubiera sabido de antemano hubiera esperado una historia sobre algún policía o un soldado en Irlanda del Norte. La reacción de los medios ante la muerte de John Lennon fue arrolladora y lo que comenzó como una serie de aflicciones privadas fue convertido en un acontecimiento nacional por los diskjockeys y editores; sin embargo, era muy difícil de entrever el significado de tanto luto. Los medios específicamente parecían menos raudos que lo normal, encontrándose a sí mismos confundidos en sus esfuerzos por responder a los reclamos de un genuino shock popular. Lo que se vino no fue una nostalgia sobre Los Beatles, sino una particular tristeza por la pérdida de las características beatle de Lennon –las cuales nunca encajaron fácilmente en la ideología de Fleet Street^[2].

“La idea no es –como el mismo Lennon dijo una vez al **Red Mole**- reconfortar a la gente, hacerla sentir mejor, sino hacer que se sienta peor”.

El **Mirror**, con sus instintos populistas intensificados por el thatcherismo, entendió la situación correctamente. En realidad, John Lennon era lo más cercano que tuve a un héroe pero aunque sabía lo que ello quería decir según los

puntos de vista de un fan (comprar los discos de Los Beatles en el mismo momento en que los sacaban a la venta, sonar con mi personal visión de una amistad con Lennon –“ya nunca podre conocerlo”, me dijo un amigo cuando supo de la noticia), nunca me detuve a pensar en que tenía que ver el heroísmo con el placer de oír su música. “¿Qué significa eso?”, me pregunto por teléfono otro viejo amigo al saber que compartíamos el mismo sentido de pérdida. Colgó sin haber obtenido una respuesta y yo contemple los homenajes transmitidos por televisión, tratando de encontrar algún sentido a una tristeza que era real pero que, de acuerdo a las máximas culturales que siempre he perseguido, se asemejaba más a una vergonzosa autocomplacencia. ¿Por qué debía sentirme así por una estrella del pop?

La respuesta me empezó a llegar a través de los obituarios. John Lennon fue un héroe porque luchó contra los tradicionales sentidos del estrellato, porque se resistió a las frecuentes manipulaciones, y luchó continuamente en las editoriales de periódicos, en las entrevistas radiales, los suplementos especiales con fotos a todo color –todos lo consideraban como un amigo, su símbolo cultural. Tal y como Brian McAllister destacó en sus trabajos en el **Guardian**, “uno solo tiene que echar una mirada a las personas que decían que conocían a Lennon para comprender por qué se fue a vivir a Estados Unidos”. Como el mismo Lennon afirmo en 1971, “había que humillarse completamente para ser lo que fueron Los Beatles, y eso es lo que me molesta. No sabía, no pude ver más adelante. Sucedió poco a poco, gradualmente, hasta que esta locura total te rodea y estás haciendo exactamente lo que no quieres con gente que no soportas –la misma gente que odiabas cuando tenías 10 años de edad.”

El más repulsivo de los amigos de Lennon (“lo conocí bastante bien”) fue Harold Wilson^[3], el cual explico al **The World At One** que le había otorgado una MBE^[4] al artista porque “había sacado a los chicos de las calles”. “Pero, ¿no fue el un mal ejemplo?”, ripostó Robin Day, “¿no fue que alentó a los chicos a consumir drogas?”. “Ah, sí”, aceptó Wilson, “ahí sí hizo mal, después”.

Lennon hizo mal y pareció entonces, aun me sigue pareciendo, que un Beatle yendo por el mal camino era un suceso político de importancia –el mismo supo qué tipo de héroe Harold Wilson quería que fuera:

“Mantenerte drogado con religión, sexo y televisión

Y crees que eres tan inteligente, sin clase y libre

Pero, hasta donde puedo ver, no eres más que un jodido ignorante^[5]

Ser un héroe de la clase trabajadora es algo importante.

Aun te siguen diciendo que hay lugar en la cima

Pero primero debes aprender a sonreír mientras matas

Si quieres ser como los tipos de la montaña

Ser un héroe de la clase trabajadora es algo importante.

Si, ser un héroe de la clase trabajadora es algo importante.

Si quieres ser un héroe solo sígueme

Si, sígueme si quieres ser un héroe.”

(*Working Class Hero*, John Lennon & The Plastic Ono Band)

“**You know it ain’t easy...**”

Lennon fue un adolescente de los '50, no de los '60. Empezó a tocar rock 'n roll en 1956, el año de Suez^[6], pero la música alimentó su idea de la decadencia adulta en una forma más personal –el rock 'n roll era un sonido hecho para acompañar las luchas en la escuela y el hogar, luchas contra la sugestiva atracción a una carrera, las buenas notas y la respetabilidad. John Lennon se convirtió en teddy boy y en músico a partir de su errática oposición a las esperadas y agradecidas aceptaciones de un joven estudiante de secundaria^[7] de la clase trabajadora.

Así mismo hicieron otros cientos de jóvenes estudiantes en los '50 –Lennon era solo 5 días mayor que Cliff Richard^[8] –pero muchos perdieron el camino, suavizados por sus propias concepciones vernáculos de la estabilidad y la respetabilidad. “Los teddy boys, dice Ray Goslins, fueron adaptados a la adolescencia. Los jóvenes cantaban una buena canción de rock y al momento estaban representando la pantomima del entretenimiento en los muelles”. Cliff Richard tituló su autobiografía de los '60 como “Es genial ser joven” y en aquellos días su forma de ser joven se asemejaba a la forma “natural” de ser adolescente.

John Lennon no tuvo una juventud tan divertida. Para empezar, vivía en Liverpool, una ciudad puerto cosmopolita con grandes ventajas desde el punto de vista musical (los discos de R&B norteamericanos se podía oír en Liverpool no obstante los éxitos de la industria del pop metropolitana en la limpieza del rock 'n roll blanco) y oportunidades urbanas únicas –la ciudad contaba con clubs que empleaban grupos para tocar música *fuerte*^[9] para adultos. Existía una vida nocturna abierta, una agresiva forma de ocio que había sobrevivido a la televisión y al ascenso del consumo familiar. Allan Williams, el primer manager de Los Beatles, explicaba el sonido Liverpool en términos de bandas, peleas y reivindicaciones territoriales –Los Beatles siempre tuvieron que *enfrentarse* a algo y aprendieron a “entretener” en circunstancias bien lejanas al Palladium de Londres^[10]. Ya fuere en Liverpool o Hamburgo, la música debía ser alta y dura –no había espacio para finuras o lastimas hacia uno mismo. El equipamiento era pobre, las canciones giraban alrededor del golpe combinado de la percusión, el bajo y la guitarra rítmica (el papel propio de Lennon), y las voces combinadas de Lennon y McCartney. El ruido de Liverpool era ronco y estridente, el efecto de un despliegue sostenido y duradero, noche tras noche.

Mientras Tommy Steele y Cliff Richard se convertían en el entretenimiento de la familia, Los Beatles aprendían tácticas callejeras de supervivencia y cuando pegaron en el mundo del espectáculo, tanto su arrogancia (como sus defensas) se encontraban intactas. Tal y como explican los ahora veteranos músicos de Liverpool que han sido recordados después de la muerte de Lennon, lo que inspiraba de Los Beatles en sus días de The Cavern era la *seguridad* con que se apropiaban de la música norteamericana, y el más chocante signo de esta confianza era la voz de Lennon. Los Beatles cantaban las canciones norteamericanas con el acento de Liverpool –más nasal que proveniente de la garganta, distendido, la pasión expresada en un cinismo coloquial.

La genialidad de Lennon

La genialidad de Lennon es generalmente descrita a través de sus habilidades como escritor, pero en realidad fue su voz la que hizo la diferencia. Transmitía una intimidad controlada y franca que le permitía rockear en los primeros tiempos con furia casi incontinida, y en los días de la etapa post-beatle expresar remordimiento y optimismo de forma igualmente fascinante. Los fans de Lennon lo “conocían” fundamentalmente a través de su voz cuando cantaba y, tal vez, lo que quisieron decir los firmantes de los obituarios fue que él fue el único cantante de rock que decía “nosotros” convincentemente. Con seguridad, cuando Los Beatles alcanzaron el éxito, eran diferentes a otras estrellas de pop. Sus características no eran las del espectáculo tradicional –llegaron siendo cínicos, arrogantes, incansables. La parafernalia beatle llegó a representar una actitud tan válida como el cotidiano fervor de los fanáticos y Los Beatles se dirigieron a una audiencia caracterizada por haber establecido una relación incómoda con el pop. Ellos fueron el primer grupo de pop inglés que no hizo insultos a la inteligencia. Reproducían el sonido de los “perdedores”^[11] (utilizando la descripción de Hobsbawn), destilaron las fuentes negras norteamericanas y retuvieron una actitud e incomodidades tales que nunca pudieron ser tragados por el comercialismo.

John Lennon fue, en este contexto, el más obviamente áspero e inteligente de Los Beatles –el único que tenía filo. Fue callejeramente cortante tanto por opción como por necesidad. Fue un chico de secundaria que debido a su rebeldía explotó la arrogancia intelectual propia de cualquier chico de secundaria; fue un estudiante de escuela de arte que

mantuvo las ambiciones culturales radicales de cualquier estudiante de arte; fue un bohemio que aprendió a burlarse de la gente de “ningún lugar” en el Reeperbahn^[12] de Hamburgo. Fue Lennon quien, más rápido (¿más desesperadamente?) que los otros Beatles, dio el salto a las reveladoras posibilidades de la cultura del rock y la juventud de los '60 y lo importante de Los Beatles hacia 1966-68 no estuvo en que encabezaran un movimiento, sino que se *unieran* al mismo. Llegaron a ser (Lennon en particular), y a pesar de su establecido status de estrellas, camaradas en el contexto de “liberación” del esparcimiento de mediados de los sesenta y, lo que es más, Lennon confirmó lo que yo creía y aun creo: que no es posible la separación de los elementos hippies de la cultura juvenil de los años '60, las drogas y los juegos mentales y reconsideraciones de la sexualidad, del proceso político que alimentó los movimientos estudiantil, antibélico, el Mayo del '68, feminista, de liberación gay. Fue gracias a este compromiso hippy, al amplio apoyo a las ideas anti-pop de Yoko Ono, que John Lennon sobrevivió a la experiencia de Los Beatles para generar su música más política al término de los '60.

“All I want is the truth...”

En la semana que John fue baleado The Clash sacaba un disco titulado “¡Sandinista!”. Exasperante, amplio, excitante, conmovedor, lleno de slogans y simplicidades, armas y liberación, imágenes de lucha y duda, es un magnífico homenaje a la influencia de Lennon —un disco que hubiera sido imposible de imaginar sin él.

Lennon creía creyó más intensamente que cualquier otro artista de rock que este era una forma de expresión en la cual *cualquier* cosa podía ser dicha, pero fundamentalmente (en este sentido era proto-punk) creía que ese género era la *única* forma de expresión en la cual muchas cosas —que tuvieran que ver con la clase trabajadora— podían decirse. Su música (al igual que la de The Clash) involucra un afán urgente de *ser escuchado* (un afán que en ocasiones oscurecía lo que se había dicho). Siendo un muchacho de dieciséis años, Lennon escucho en el rock 'n roll una voz antiautoritaria que era silenciada en los demás lugares. Esta voz —esencialmente juvenil— es aun escuchada públicamente solo en el rock. ¿Dónde más, por ejemplo, se expresa la experiencia de los jóvenes del desempleo que los aquejaba más que en la música de las bandas locales, que encontraban difusión ocasional e independiente en el show de John Peel?^[13] Gran parte de la vida musical de John Lennon tenía que ver con que su voz se mantuviera escuchada, manteniendo lo agudo de su filo a través de la parafernalia ideológica del pop, el empaquetamiento comercial de Los Beatles, el incesante etiquetamiento de los explotadores. Haciéndole frente a los triviales trucos de los medios del pop, Lennon se tropezó con muchos de los problemas tenidos en cuenta luego por los Punks. La posición de Yoko Ono fue particularmente importante en hacer explícitos los problemas de John como estrella; hizo que él se enfrentara con la dada-por-sentada masculinidad de la voz del rock 'n roll. Ella se hacía preguntas acerca del significado mismo de la música (particularmente sobre convenciones de espontaneidad y realismo del rock, sobre la “verosimilitud” de la voz), se enfocó en el problema de la relación rockera entre lo público y lo privado.

La energía de la música de Lennon siempre ha nacido de esta tensión —la existente entre el uso privado de la canción (como una vía para el control de las emociones, la celebración de los poderes personales) y el sentido del deber público. Lennon se comprometió con la música pública, aceptó su “responsabilidad” con su audiencia (en una forma que no hizo, por ejemplo, Bob Dylan). Esto era evidente en canciones cooperativas como “All You Need Is Love” o “Give Peace a Chance” sino también en sus continuados intentos a inicios de los '70 por *iluminar* todo lo que lo rodeaba.

La música pública se basa en una comunidad objetiva tanto como en el comprometimiento abstracto y hacia mitad de la década del '70, Lennon, al igual que las estrellas de rock originales (especialmente aquellos aislados en el estrellato internacional), había perdido ese sentido del auditorio (fue necesario la llegada de los Punks para revivirlo). “Double Fantasy”, su LP al volver, reflejaba su retiro —cómodo y feliz en sus obligaciones para con su esposa, sus hijos y sus amigos, careció de la tensión política que siempre emergió de su nerviosa necesidad de rendir cuentas públicamente, también, de sus sentimientos. Este fue un disco que quedó sin vender. Aparentemente, no había nada por decir acerca del matrimonio y la paternidad que le importara a Lennon lo suficiente como para desafiar de nuevo a su audiencia.

“You say you want a revolution...”

John Lennon entendió las contradicciones de la industria capitalista de la música, pero no le dio solución, y raras veces pretendió no estar involucrado en un proceso de hacer dinero. “Imagina que no hay posesiones”, canto, pero nunca creí que el pudiera hacer eso. Los conceptos de paz y amor de John y Yoko implicaban cierto desaliño y hacer cambiar las cosas repensándolos ocultaba lo que era más importante —los Lennon tenían un astuto sentido del mercado de masas y su funcionamiento. Sus imponderables hacia fines de los '60 giraron no solo alrededor de las experiencias de Yoko Ono como artista performática sino también de la cínica valorización de Lennon de las peculiaridades de la prensa popular británica (la misma mezcla de cinismo y arte la aplicó Malcolm McLaren ^[14] en su manipulación de los medios con The Sex Pistols en 1977). “Muchas gracias por hablar con nosotros”, murmuro humildemente Andy Peebles al finalizar la última entrevista de Lennon en **Radio 1**. “Bueno”, dijo John, “Hemos sacado un último disco y necesitaba hablarle al público en Inglaterra”.

La contradicción principal de la vida artística de John Lennon (de todos los intentos por hacer música popular en una sociedad capitalista) estriba en el precario entusiasmo con que empaquetó y vendió sus sueños. El problema para la clase trabajadora, le decía al **Red Mole** en 1971, es que “están teniendo los sueños de otros, no son ni siquiera los suyos propios”. El problema del héroe de los trabajadores es que también él es definido por los sueños de otras personas. Lennon fue asesinado por un fanático, por alguien que hizo realidad la fantasía de que el estrellato pop *esta designado* para expresarse en la fatal estupidez de una locura. El problema estriba en que el dolor que sentimos nosotros, los fans de Los Beatles, también descansaba en fantasías similares, y la ironía más amarga es que John Lennon —cuyo heroísmo se centraba en su lucha por no ser mercancía, cuyo logro fue expresar los orígenes *humanos* de las ideas pop— pudo ser atrapado, al final, por una versión desesperada, inhumana, pesadillesca de la necesidad de un fanático del pop de ser una estrella.

NOTAS

^[1] Simon Frith es un sociomusicólogo y crítico de rock inglés que se ha especializado en el estudio de la música popular.

^[2] Fleet Street es una calle en [Londres, Inglaterra, Reino Unido](#). El nombre proviene del [río Fleet](#). Era la sede de la prensa británica hasta los [años 1980](#). Aunque la última agencia de noticias británica, Reuters, marchaba en [2005](#), el nombre de la calle se sigue utilizando como *Metón* para la prensa nacional británica. Sobre la orilla izquierda, paralelo al [Támesis](#), en el prolongamiento de *The Strand*, es históricamente el eje que lleva de la Ciudad de Londres a la [Ciudad de Westminster](#) (Tomada de Wikipedia. Nota del traductor. Todas las notas son del traductor, en caso contrario será especificado su origen)

^[3] Político británico. Fungió como primer ministro en dos ocasiones.

^[4] La Mas Excelente Orden del Imperio Británico (the Most Excelent Orden of the British empire, MBE, en sus siglas en inglés), una orden de caballero establecida en 1917 (tomado de Wikipedia).

^[5] Traducción de Wikipedia.

^[6] Año de la nacionalización del Canal de Suez por el presidente egipcio Gamal Abdel Nasser, el cual dejó de estar en manos del imperio británico.

^[7] En el inglés original “grammar school”. “Las *grammar schools* se convirtieron en el nivel selectivo del [Sistema Tripartito](#) de la educación secundaria oficial del Reino Unido y Wales desde mediados de 1940, y más adelante también

de Irlanda del Norte. Con la aparición de las escuelas «[no-selectivas](#)» (“escuelas comprensivas”) en los 1960 y 1970, algunas *grammar schools* se volvieron independientes y pagas, mientras que la mayoría fueron abolidas o se volvieron comprensivas. En ambos casos, muchas de estas escuelas guardaron el apelativo *grammar school*. (...) Durante la [época victoriana](#) se ponía mucho énfasis en el [desarrollo personal](#), y los padres deseosos de darles a sus hijos una educación decente organizaban la creación de nuevas escuelas con materias de enseñanza modernas, aunque generalmente permanecían clásicos. Estas nuevas escuelas tendían a emular las grandes escuelas públicas (*public schools*), copiando su currículum, ethos y ambiciones, y seguidamente tomaban el apelativo de *grammar school* por razones históricas (Tomado de Wikipedia).

[8] Importante cantante británico de rock ‘n roll, precursor del género en la Gran Bretaña de los años ‘60. Contemporáneo de Lennon y Los Beatles, fue una de sus principales influencias en los momentos iniciales.

[9] Las cursivas son del autor.

[10] El Palladium de Londres o *London Palladium* es un teatro de 2.286 butacas, situado en [Oxford Street](#) en la [Ciudad de Westminster](#) ([Londres](#)). El teatro fue inaugurado en [1910](#) llamado *The Palladium* como un lugar para interpretaciones diversas. Desde su apertura, ha acogido numerosos espectáculos, conciertos y eventos, como un concierto de [los Beatles](#), [Miss Mundo 1990](#), [Saturday Night Fever](#), en [1998](#), entre otros tantos (Tomado de Wikipedia).

[11] En el inglés original *underdog*.

[12] Reeperbahn es una calle en el distrito de [Sankt Pauli](#) en [Hamburgo](#), uno de los centros de la vida nocturna de la ciudad y su barrio rojo. (...) A principios de los años 1960, Los Beatles (que aún no eran famosos) tocaron en muchos clubes del Reeperbahn, incluyendo el *Star-Club*, *Kaiserkeller*, Top Ten u Indra. Las historias sobre el comportamiento de la banda, dentro y fuera del escenario, son legendarias; algunas de éstas son ciertas (como cuando [John Lennon](#) tocó una canción en calzoncillos, mientras [George Harrison](#) le seguía el ritmo usando una tapa de baño como collar), otras son exageradas (como que orinaron en un callejón mientras pasaban unas monjas). (Tomado de Wikipedia).

[13] John Robert Parker Ravenscroft ([30 de agosto de 1939](#) - [25 de octubre de 2004](#)), conocido profesionalmente como John Peel, fue un [disc jockey](#), radiodifusor y [periodista inglés](#). Conocido por su gusto musical [eclectico](#) y su estilo honesto y cálido de conducción radial, John Peel fue un DJ y conductor de radio popular y respetado. Fue uno de los primeros en pasar [reggae](#) y [punk](#) en la radio británica, y su influencia significativa en el [rock alternativo](#), [pop](#), [hiphop](#) británico y música dance ha sido reconocida. Fue uno de los DJ’s originales de la [BBC Radio 1](#) que más tiempo estuvo en ella, desde [1967](#) hasta su muerte en [2004](#). (Tomado de Wikipedia)

[14] Malcolm Robert Andrew Edwards ([Londres, Inglaterra, 22 de enero de 1946](#) - [8 de abril de 2010](#)), mejor conocido como Malcolm McLaren, fue un [músico](#) y [empresario](#), [mánager](#) y productor británico que saltó a la fama como agente del famoso grupo de la [primera ola del punk](#) [Sex Pistols](#). (...) Le atrajo el movimiento de la [Internacional Situacionista](#), que promovía actos absurdos y de provocación, como medio de la promulgación de los [cambios sociales](#). En [1968](#), McLaren trató sin éxito de viajar a [París](#) para tomar parte en las manifestaciones estudiantiles de ese tiempo. McLaren posteriormente adopta ideas [situacionistas](#) en su [promoción](#) de los diversos grupos de pop y rock, con los que pronto se involucraría. (...) McLaren asistió a varios colegios de [arte](#) británicos aunque no terminó los estudios ya que se dedicó a [diseñar ropa](#) y [comercializar moda](#) junto con su compañera la diseñadora [Vivienne Westwood](#). En [1974](#) fue brevemente agente del grupo musical [proto-punk](#) [New York Dolls](#) aunque sin mucho éxito. En [1975](#), sin embargo, cumplió un rol importante en la formación de The [Sex Pistols](#), banda [punk](#) que tuvo una corta pero intensa carrera durante la cual grabaron clásicos como “Anarchy in the U.K.” y “[God Save the Queen](#)”. Luego manejó a otros artistas como [Adam Ant](#) y el grupo [Bow Wow Wow](#). (Tomado de Wikipedia).

LAS COMPLEJIDADES DE MIAMI

Haroldo Dilla Alfonso

Mi anterior artículo sobre un excelente libro de Jan Nijman tuvo la virtud de atraer la atención de numerosos lectores, algunos de los cuales opinaron sobre Miami. No faltaron los que lo hicieron con el corazón en la mano, porque Miami es sin lugar a dudas un tema de gran emotividad para los cubanos: unos porque la aman, otros porque la odian y también quienes simplemente le temen.

Debo confesar que Miami no es el tipo de ciudad que me atrae, posiblemente porque estoy en la última categoría. Como cubano, y por haber estado en ella muchas veces, no me hubiera sido difícil colocar allí mi laptop. Hubiera sido una oportunidad para vivir una intensidad que uno siempre sospecha de esa ciudad y tener más cerca a amigos y familiares. Pero su formato espacial y la polarización política que la recorre en cuanto al tema cubano siempre me sugieren guardar distancia, desde los ya lejanos tiempos en que la inolvidable María Cristina organizaba unas tertulias concurridas y explosivas en su casa de Coral Gable.

Digo esto para prevenir al lector de que no soy un analista imparcial, aunque reconozco que es probable que mi reticencia a Miami haya sido un error que pague más adelante, teniendo en cuenta que vivo en una ciudad que no es exactamente una meca cultural. Pero creo que el tema de Miami —como el de La Habana— merece una reflexión pausada y fría.

Miami es una ciudad de una dinámica económica sin comparación en la propia Unión Americana. Por ello es la ciudad que tiene una dinámica demográfica más intensa, a diferencia de La Habana que está muriendo demográficamente por desangramiento. Entre 1995 y 2000 la mancha metropolitana de Miami recibió 338 mil migrantes domésticos, y expelió hacia otros lugares de la Unión a 423 mil habitantes. El déficit migratorio se cubrió con la recepción de 230 mil personas de otros países, principalmente América Latina.

Este ir y venir de personas —muchas de ellas de América Latina y el Caribe— han producido un ambiente multicultural con pocos similares en el mundo y que constituye un activo urbano de inmenso valor. El 65 % de los habitantes de Miami-Dade —un conglomerado de 2,5 millones de habitantes— era de origen hispano y solo el 16 % era blanco no latino. El 72 % hablaba en casa una lengua diferente al inglés. De las 403 mil firmas comerciales reportadas, el 61 % pertenecía a hispanos. Un auténtico entrepot cultural en que, al decir de Portes y Stepick ha ocurrido una suerte de “aculturación en reversa” distante de los paradigmas asimilacionistas tradicionales del *melting pot*.

Y obviamente, esta dinámica va acompañada de una intensa movilidad social ascendente que ha beneficiado a miles de familias. En particular los cubanos han construido un enclave muy importante que se ha beneficiado tanto de la altísima calidad educacional de sus migrantes en cada momento, como de los programas educacionales en que pudieron insertarse.

Miami progresa materialmente y la ciudad se hace más vistosa y agradable para sus millones de visitantes. Yo he sido uno de ellos —y lo soy siempre que puedo— y no pienso renunciar ni a mi capuchino en Coconut Grove ni a mi carísimo daiquirí en South Beach. Pero quedarme en Ocean Drive es no saber exactamente qué es Miami. Porque se trata de una ciudad compleja y contrastante, que no admite apasionamientos ni juicios binarios.

- Miami-Dade —y aquí me apoyo en los datos del censo 2010— tenía un 17 % de la población en condiciones de pobreza (menos de 23 mil usd anuales por familia de 4 miembros) y en la ciudad la cifra subía a un 27 %, lo que la ubicaba en el quinto lugar de las ciudades grandes más pobres de los Estados Unidos. El ingreso por hogar anual de la ciudad era de 43.605 dólares, significativamente más bajo que en Florida, y mucho más que la media nacional superior a los 51 mil. El coeficiente de Gini de su área metropolitana era de 49,4, similar al brasileño y dos puntos por encima de la media nacional. Era la segunda ciudad con ingresos más polarizados de todo Estados Unidos, solo superada por otra ciudad sureña: New Orleans.

Obviamente, podrá decirse que la pobreza es el resultado del arribo de migrantes depauperados. Pero es necesario aclarar que entre los pobladores más pobres de Miami están los afroamericanos, un sector que puede reclamar autoctonía citadina con absoluto derecho. Solo que cuando uno va a Miami nunca pasa por lo que queda del Overtown, o por Liberty City. Y si pasa, no mira.

- En segundo lugar está el problema de la criminalidad. Aunque ya la ciudad no es la misma en que Sylvester Stallone y Sharon Stone cobraban sus cuentas a puros bombazos, Miami parece ser perseguida por el halo trágico del delito: gánsteres y narcotraficantes están en la base de todo con tanta propiedad como Henry Flagler. La ciudad figura obstinadamente en la cohorte de las ciudades más peligrosas de Estados Unidos, con índices muy superiores a la media nacional, e incluso estatal, en temas como hechos violentos, asesinatos, hurtos, robos con fuerza, etc. Por otro lado la ciudad es famosa por sus continuos fraudes en temas inmobiliarios y de salud, y la corrupción permea con fuerza su aparato público. En 2012 *Forbes* la clasificó como la ciudad más “miserable” de Estados Unidos.

- De igual manera, la ciudad ha carecido de un planeamiento estratégico de largo plazo, y en su lugar han proliferado los proyectos localizados, altamente rentables, pero fragmentadores del espacio urbano. La explosión demográfica de la ciudad fijó un ritmo vertiginoso de expansión sobre los terrenos robados al pantano de los Everglades, lo que puso a disposición del mercado inmobiliario una cantidad de espacio que parecía infinita. Los miamenses de clase media, nativos y emigrados, aceptaron la idea de la buena vida relacionada con una casita con jardín y piscina de unos 300 metros cuadrados de área, ubicada en residenciales rectangulares, y cruzados por raudas autopistas. Es una ciudad de automóviles, con sus insostenibles costos ambientales y económicos.

- La ciudad se nutre de transeúntes más que de ciudadanos, lo que conduce a una sociedad civil débil y espacios públicos devaluados. Opera con un horizonte corto, como si todo fuera transitorio. Y ello se refleja en la propia arquitectura urbana.

Su arquitectura —a excepción de algunos hitos memorables— es poco llamativa, plana como si no aspirara a posteridad alguna, como si todo se construyera con un permanente sentido de *provisionalidad*. Como si la *creación destructiva* a que hacía alusión Schumpeter encontrara en esta ciudad una constatación particularmente cruel.

Pero así y todo, reitero, voy siempre que puedo y disfruto intensamente mis caminatas por Biscayne Boulevard. Y caminando, recuerdo aquello que afirmó Pérez Firmat cuando escribió que Miami: “...es un cohete cargado de futuro/... es un arcabuz cargado de pasado/... es nido, es laberinto/... es agobio, es ansiedad, es alegría, es arrebató/... Miami: mi patria, mi paraíso, mi podredumbre”.

Y siempre deseo a los miamenses —muchos de los cuales son amigos y familiares— puedan seguir siendo felices en esta ciudad mágica en que, según un promotor de negocios del siglo pasado, las fantasías del desayuno podían ser realidades en el almuerzo, pero anonadantes fracasos en la cena.

Publicado en Cubaencuentro

ALAN GROSS: POR UNA SOLUCION NEGOCIADA

Arturo López-Levy

En la Comisión de Asuntos Exteriores de la Cámara de Representantes de Estados Unidos el pasado año, el representante David Rivera (R-FL) exigió que Wendy Sherman, subsecretaria de Estado para asuntos políticos, revelara si Estados Unidos trató de negociar con La Habana, de alguna manera, una liberación de Alan Gross. Rivera dijo: “Es indignante que la Administración Obama podría estar negociando con un régimen terrorista para liberar a un rehén estadounidense”.

Esa política es correcta: Estados Unidos no debe ceder a las demandas de los terroristas pues solo incentivaría a los mismos a secuestrar otros rehenes. Pero nada de esto tiene que ver con Gross o con Cuba.

Si hubiese una lista de países no democráticos, Cuba debería figurar, pero las referencias de Rivera al terrorismo son una manipulación. El Departamento de Estado no ha registrado una sola acción terrorista patrocinada por Cuba en dos décadas. La semana pasada, La Habana fue sede de otra ronda de negociaciones entre la guerrilla de las FARC y el gobierno colombiano de Juan Manuel Santos, quien no solo agradeció la facilitación sino también demandó la inclusión cubana en la próxima Cumbre de las Américas. En España, el otro país supuestamente víctima de grupos protegidos por Cuba, ETA se ha desmovilizado y los sucesivos gobiernos socialistas y populares han agradecido a La Habana por recibir a comandos liberados de la organización vasca.

Gross fue detenido en Cuba, no secuestrado. Trabajaba bajo los auspicios de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) bajo la sección 109 de la ley Helms-Burton, una ley que ha sido condenada por las Naciones Unidas por violar la soberanía cubana. No es un rehén; Gross es una víctima de cinco décadas de conflicto, atrapado debido a nuestra política de cambio de régimen. Si Washington accediera a negociar con Cuba la libertad de Alan Gross, tal acción no crearía ningún riesgo de secuestro de otros estadounidenses. Cuba no secuestra a turistas norteamericanos, como Hamas y Hezbolá hacen con ciudadanos israelíes con el fin de provocar nuevas negociaciones.

La administración de Obama, repitiendo públicamente que la única opción para resolver el caso Gross es que Cuba le otorgue la libertad “incondicionalmente”, ha rendido la iniciativa política a la derecha cubana. Esas fuerzas, a las que el presidente Obama no les debe nada, pues trataron de evitar su reelección al presentarlo como asociado con Hugo Chávez y Mariela Castro, siguen sin reconocer su propia responsabilidad en el calvario de Gross. La detención de Gross fue una tragedia anunciada en la larga historia de conflictos de Washington con la soberanía cubana, provocada en gran medida por la insistencia de algunos grupos exiliados en mantener la política estadounidense de embargo contra Cuba e imposición de cambio de régimen desde el exterior.

Después de su reelección, el presidente tiene la flexibilidad de la que carecía antes de noviembre. Es tiempo de exigir una negociación que traiga a Alan Gross de vuelta. La acusación de Judy y Alan Gross contra el gobierno estadounidense es una interpelación contra los programas mal diseñados de USAID en Cuba. Si Gross fue desinformado sobre los riesgos que corrió y no se le preparó para enfrentarlos, ¿qué podría decirse de la irresponsabilidad de USAID al imponer riesgos a ciudadanos cubanos, que son usados en esos programas sin dar su consentimiento informado? Es importante pensar con creatividad posibles alternativas, como la transferencia de esos fondos millonarios de la USAID hacia iniciativas menos provocadoras e intrusivas. ¿No sería mejor brindar becas universitarias, o programas orientados al desarrollo económico y la ayuda humanitaria, fuera de toda conexión con la ley Helms-Burton?

Toda solución negociada tiene sus costos pero lo lógico es compararla con las alternativas. En Washington y Miami, el debate es incompleto si los intransigentes no asumen el costo de proponer que el gobierno estadounidense abdique de sus responsabilidades morales y legales con alguien que trabajaba para sus programas de la USAID bajo la ley Helms-Burton. Los sectores opuestos a una negociación han prevalecido sin siquiera explicar los beneficios, costos e incertidumbres del curso de acción que proponen. Es tiempo que expliquen a Judy Gross que su propuesta equivale a dejar a su marido tras las rejas por cuatro años y más.

El día que exista voluntad política en Washington y La Habana para resolver los problemas estructurales de la relación bilateral entre los dos países, resolverán con creatividad el caso Gross. Por eso el peor escenario es la ausencia de conversaciones sobre temas de interés mutuo. En La Habana también deben pensar. Nada sería peor que perder cuatro años de un segundo mandato de Obama, sin promover una relación menos conflictiva de Cuba con EEUU. No ayudaría al interés nacional cubano ni a la situación de los agentes que queden sin expirar sus condenas en 2016.

Tomado de El Nuevo Herald

OC EN LA WEB “CUBANO1ERPLANO”.

El sitio digital “CUBANO1erPLANO” reprodujo ayer el texto polémico de Rogelio Moreno A qué no se dedica Noel Manzanares Blanco. Ahí fue donde originalmente leímos el post al que contesta Rogelio en su escrito. Agradecemos esta actitud de apertura al diálogo, y enviamos nuestros saludos cordiales a quienes escriben en esa web, especialmente al colega Alejandro Cruz.

CUBA “ESTÁ LISTA” PARA LAS UNIONES GAY

HAVANA TIMES – La sexóloga cubana Mariela Castro, hija del gobernante Raúl Castro, afirmó este lunes en Twitter que “la sociedad cubana está lista para la unión entre personas del mismo sexo”, reportó AFP. La sexóloga, que dirige el Centro Nacional de Educación Sexual, también destacó la “conciencia ciudadana” de los vecinos de Caibarién, en el centro de la isla, quienes eligieron en octubre a José Agustín Hernández (Adela), el primer delegado transexual del país. Mariela Castro dijo en mayo pasado que su padre apoyaba la propuesta de que el parlamento legalice las uniones homosexuales en Cuba.

EL PUEBLO GAY CUBANO ES RESPONSABLE DE SÍ MISMO

Isbel Díaz Torres

Culmina la actual legislatura del parlamento cubano, y la temática referida a la ampliación de derechos de las personas con sexualidades diferentes a la heterosexual, vuelve a quedar fuera del programa legislativo de la isla.

Aunque me indigne, ello en realidad no me sorprende demasiado, si contamos con que la falta de autonomía del parlamento cubano, supeditado a las decisiones del PCC, imposibilita que iniciativas de este tipo sean abiertamente debatidas, y se lleguen a decisiones consensuadas.

El déficit democrático que ha sufrido la nación durante décadas no puede parir otra cosa que arbitrariedades de este tipo, por lo que imagino que sea muy difícil transformar la desprotección que vivimos las personas y familias LGBT, si no se transforma antes el mecanismo general de funcionamiento de las estructuras políticas y de gobierno.

Por supuesto, no es posible esperar a que tales modificaciones tengan lugar primero para después exigir el respeto a nuestros derechos. Ellas no ocurrirán “por obra del espíritu santo”, sino por la labor de socialización y la presión que pueda ejercer la sociedad civil de la que somos parte activa.

Las violaciones cometidas durante el reciente Censo de Población y Viviendas hacia las familias LGBT cubanas anunciaron inequívocamente la poca disposición gubernamental a incluir las transformaciones que requiere nuestra sociedad, a despecho de los valiosos artículos debatidos durante el pasado Congreso del PCC.

Lo que acá se conocen como “los canales correspondientes” han demostrado su ineficacia (o al menos su lentitud), de modo que urge incorporar nuevos caminos, sin renunciar a los ya existentes.

La labor pionera del CENESEX pudiera ser enriquecida con la articulación horizontal de iniciativas autónomas, independientes, que sin el lastre de la “institucionalidad estatal” puedan diáfananamente presentar demandas ante los incumplimientos de los órganos legislativos.

Es ejemplar en ese sentido la declaración del grupo HxD del pasado 12 de mayo, donde se instaba “a la discusión y aprobación por las instancias correspondientes del gobierno de los proyectos de nuevo Código de Familia, de un Decreto Ley sobre la identidad de género, y de cualquier otra norma jurídica que progresivamente incorpore otros derechos, como todas las posibilidades de unión entre parejas del mismo sexo, incluyendo el matrimonio para quienes lo deseen, la adopción y la reproducción para personas homosexuales”.

Por un lado, las Jornadas de lucha contra la Homofobia pudieran también acoger debates críticos acerca de su propia gestión, lo cual sería un momento de oxigenación de sus políticas y procedimientos. No obstante, los colectivos emergentes, sin renunciar a nuestro apoyo y aporte al principal momento de aglutinamiento nacional alrededor de esta temática, no debiéramos limitarnos a esperar esa fecha.

La nueva legislatura debe ser ahora “alfabetizada” nuevamente en estas temáticas, ardua labor que el quinquenio pasado se llevó a cabo con la esperanza que finalmente aprobaran el nuevo Código de Familia, empantanado hace años en los vericuetos burocráticos de la Asamblea Nacional y otras instituciones estatales.

No es posible renunciar a ello, pero es imprescindible socializar los contenidos de esa propuesta legislativa, que la gente vea lo mucho que ganaría con su aprobación, dado que incluye muchas otras modificaciones a favor de las féminas, por ejemplo, y de la familia de modo general.

Sin apoyo popular será imposible. Si insistimos en reafirmar un modelo elitista, donde l@s “especialistas” deciden a espaldas de l@s implicad@s, por justa que sea la propuesta, llevaría en sí el germen del autoritarismo y de la falsa democracia que nos intentan vender los modelos neoliberales.

De modo que esa “alfabetización” no puede ser tan estrictamente informativa, y debiera tener un fuerte componente de presión política.

Los representantes deben rendir cuentas al pueblo gay cubano, y el pueblo gay cubano tiene la responsabilidad de exigirles, de demandar por el respeto a nuestra condición humana.

Para ello, la conformación de una comunidad LGBT crítica, consciente de sus necesidades, es imprescindible, y lo cierto es que no la tenemos. Tampoco, por supuesto, es posible crearla por decreto. Un posible camino podría ser:

- Labor sistemática del activismo.

- *Socialización de la valiosa producción intelectual que se ha generado en las últimas décadas, y traducción de esas ideas en proyectos socioculturales palpables.*
- *Hacer públicas las violaciones cotidianas que sufrimos a través de la prensa (estatal e independiente), y encaminarlas hacia procesos penales ejemplares.*
- *Hacer énfasis en lo que nos falta, más que autocomplacernos en las batallas ganadas.*
- *Integrar voluntades con otros proyectos y personas que buscan también su emancipación.*

Seguro que se quedan ideas fuera, por suerte. Agenda incompleta es siempre agenda abierta.

REDPROTAGÓNICA OBSERVATORIO CRÍTICO

Siempre que nos especifique, los textos, comentarios, mensajes, promociones, y demás materiales que circulan por nuestra red, exprese el criterio del autor(a) o, en su defecto, del remitente que envía el correo a nuestra red. Si usted no desea seguir recibiendo mensajes desde esta dirección de correo, envíenos un email con la palabra ELIMINAR en el asunto. Si usted prefiere recibir nuestros materiales en una dirección de correo diferente, envíenos un email con la palabra CAMBIAR en el asunto, y la nueva dirección en el cuerpo del mensaje.

Visite el blog del Observatorio Crítico en <http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com/>

y dirija su correspondencia siempre a observatoriocritico@gmail.com. Gracias