

COMPENDIO

JUNIO 01 2013

Visite el blog de la Red Observatorio Crítico en: <http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com/> y comente estos materiales

CONTENIDOS

- DESDE ADENTRO: INVESTIGADORES CUBANOS DESNUDAN MECANISMOS TOTALITARIOS EN EL GOBIERNO. **Rogelio M. Díaz Moreno**
- PEQUEÑA NOTA A UN GRAN TEMA DEL 1RO. DE MAYO. **Ovidio D'Angelo**
- EL NEOPLATTISMO EN LOS EXTREMOS. **Pedro Campos**
- CUBA Y EL INTERNET: LA ESTRATEGIA DEL CUENTAGOTAS. **Fernando Ravsberg**
- NATURALEZA EN LA HOMOSEXUALIDAD. **Isbel Díaz Torres**
- COMO EN EL CUERPO DE UN CISNE. **Yusimí Rodríguez**
- REFORMA A LA LEY DE INVERSIONES EXTRANJERAS DE CUBA. **Roberto Veiga González**
- EL DINERO FALSO Y EL CARNÉ DE IDENTIDAD. **Vicente Morín Aguado**
- EL EDITORIAL DE ESPACIO LAICAL Y SUS DESCENTOS. **Arturo López-Levy**
- AGENCIAS EMPLEADORAS EN MIAMI. **Yenisel Rodríguez**
- LOS NEGROS Y EL RÉGIMEN POLÍTICO EN CUBA. **Esteban Morales**
- PRISIONES CUBANAS Y DERECHOS DE QUIENES TRABAJAN. **Dmitri Prieto Samsónov**
- POR LA BIODIVERSIDAD DE CUBA. **Erasmo Calzadilla**
- INDALLA QUEDA EN CUBA. **Isbel Díaz Torres**
- EL BUEN CAMINO DE LOS CINEASTAS CUBANOS. **Haroldo Dilla Alfonso**
- NOTICIAS
 - COMPAÑÍA RUSA POSPONE PROGRAMA DE PERFORACIÓN PETROLERA EN CUBA
 - EL TRÁFICO DE VOZ NO ESTA PERMITIDO EN CUBA
 - INTERNET MÁS RÁPIDO PARA LOS QUE PUEDEN PAGAR
 - PARTIDO COMUNISTA POSPONE CONGRESO DE LA CENTRAL SINDICAL CUBANA
- UNA MIRADA CUBANA EN PEKÍN A LAS RELACIONES CHINA-COREA DEL NORTE. **Isidro Estrada**
- EL CHAVISMO IMPLOSIONA. **A. Guerrero**
- BANGLADESH: REBELIÓN OBRERA POR EL SALARIO. **Ch. R.**

DESDE ADENTRO: INVESTIGADORES CUBANOS DESNUDAN MECANISMOS TOTALITARIOS EN EL GOBIERNO

Rogelio M. Díaz Moreno

Un refrán popular reza que la mentira puede correr muchos años pero la verdad, en cuanto la sueltan, la alcanza en un día. Este proverbio resonará en la cabeza de cualquier persona que hojee el libro *La Verdad no se ensaya*, del especialista cubano en derecho Julio César Guanche y publicado por la editorial *Caminos*.

Tan notable como el contenido mismo de la obra, es el hecho de que este haya sido el fruto de autores cubanos, residentes y trabajadores en Cuba, y publicado por un medio cubano reconocido. Si bien este último posee una relativa autonomía de las estructuras oficiales, la aparición de un texto con las características de *La Verdad*, en las librerías oficiales del Estado cubano, resulta tan sorprendente como el grito del chicuelo en cierto cuento donde un rey salió a caminar desnudo por la calle.

Este ignorante comentarista no se había tropezado nunca antes con unas observaciones tan serias, tan fundamentadas y críticas del sistema político social instaurado en Cuba a partir de 1959, como las que hallé en este libro. El autor despliega un poderoso arsenal teórico y metodológico, con el que estudia y desmenuza dramáticamente fundamentos del sistema político, ideológico, gubernamental, de nuestro país. Los resultados de sus análisis señalan catastróficas carencias en materia democrática y participativa, que laceran la vida de los cubanos.

Para los no entendidos, nos costaría ofrecer de manera coherente una visión lo suficientemente abarcadora y, a la vez, sintetizada, del libro de Guanche. El tratamiento de cada tema es riguroso, profundo, como corresponde a un experimentado jurista, politólogo, historiador, ensayista, tal que no deja espacios a tergiversaciones maliciosas o cuestionamientos superficiales. Para rebatir esos argumentos, hay que estar a la altura del ponente. Y lo que es mejor, se torna imposible tachar a este último de interesado al servicio de extraños agentes que manipulan a su conveniencia la verdad. La verdad es que el rey está sin ropas, y un dedo ineludible recorre sus desnudeces. También hay que decir, para respetar el principio de la veracidad, que la posición de Guanche es la de respeto y optimismo ante un sistema que, alega, debe perfeccionarse y no destruirse. En todo caso, hay que partir de un diagnóstico veraz, duélale a quien le duela.

Guanche empieza con el abordaje del tema de qué se entiende por Revolución cubana, cómo se piensa y quiénes la llevan a cabo. En estas arenas brota el sujeto más importante para Guanche, el de una ciudadanía con personalidad y derechos universales. La consagración de esta, como razón de ser de todo proceso político nacional, debe ser la medida última del triunfo o el fracaso de tal movimiento. En cada etapa histórica de nuestro país han existido tanto avances como retrocesos en este sentido, y Guanche revela la decadencia de las ideologías que se atrasan irremisiblemente respecto a sus contextos.

El recorrido continúa mediante la constatación de la diferencia entre acatar y cumplir. Este viejo recurso cuenta con una larga tradición en Cuba, ante la pretensión de imposiciones irrealizables por parte de elevadas autoridades. La legitimidad del sistema sale mal parada cuando se observan grandes discrepancias entre orden normativo y operatividad real, con lo que la coherencia entre fines y medios queda en entredicho.

Los temas de constitucionalismo y de participación ciudadana son la especialidad de Guanche, como podemos atestiguar los que hemos compartido alguna de sus siempre interesantes charlas. Las declaraciones cubanas de derechos humanos se encuentran desactualizadas respecto a sus pares de América Latina y a los tratados internacionales de los que forma parte la mayor de las Antillas, revela. Asimismo, la supuesta soberanía del sujeto popular sobre el poder político se encuentra sin verdaderas garantías en nuestro país, según se desprende de los análisis que realiza el autor, con lo que los poderes discrecionales de las élites gobernantes no tienen contrapartidas efectivas.

Termina el libro con un ensayo sobre el pensamiento filofósico y político de Raúl Roa. en el que se pueden encontrar sorpresas picantes. Resulta que el llamado Canciller de la Dignidad tuvo en alta estima el sistema democrático de Cuba en los años de la década de 1940 y defendía un sistema socialista con respeto del multipartidismo y ese tipo de libertades que se tachan hoy en día, en nuestros medios, de burguesas.

Ciertamente, la publicación y venta de este volumen resulta un hecho inédito en nuestro país. Sugiere que la apertura al pensamiento y al debate proclamada por el presidente Raúl Castro avanza, lentamente, pero avanza. Hace tan solo un quinquenio la censura lo habría bloqueado sin apelación posible. Hace diez años, habrían expulsado además al autor de su trabajo. Y hace quince o veinte, a ningún intelectual cubano residente y trabajador en Cuba le habría pasado por la cabeza escribirlo.

No podemos saber si esto marca una tendencia a democratizar realmente el debate sobre las realidades de nuestro país. Una cosa es permitirle mayores libertades a los intelectuales, que escriban ensayos y filosofen y discutan, otra muy diferente es devolver al pueblo el poder que a este pertenece. Nos viene a la mente la reciente autorización que fue extendida en persona por el Vicepresidente cubano, Miguel Díaz Canel, a un grupo de blogueros matanceros, para que siguieran su actividad, mientras que el acceso general a Internet permanece como tema tabú.

En todo caso, me alegra sobremanera el texto de Guanche y preveo que, a todo el que lo consiga, le será de tanta utilidad como me ha resultado a mí, para entender e interpretar la realidad que vivo.

PEQUEÑA NOTA A UN GRAN TEMA DEL 1RO. DE MAYO

Ovidio D'Angelo

La elocuente y elegante consigna que presidió este Primero de mayo en Cuba no deja de causar incertidumbres en medio de las diversas polémicas acerca de ¿Hacia dónde va Cuba?, que puede ser la traducción actual de la canción de otrora de la Nueva Trova: ¡Cuba va!, claro que no sabíamos muy bien si de verdad íbamos y hacia donde, después de la mística revolucionaria de las primeras épocas, los avances sociales y retrocesos económicos y políticos del principio y profundizados posteriormente, aunque “actualizados” periódicamente y ahora con más fuerza con los Lineamientos “económicos”, una de cuyas principales lagunas consiste en un “pequeño” problema, que es que no se basan en una conceptualización sólida del marxismo y sus progresos, ni de una valoración crítica de sus prácticas erróneas en todo el mundo – en el sentido de la “crítica crítica” de Marx; es decir, de la crítica para partir hacia nuevas síntesis teórico-prácticas-.

En efecto la consigna enarbolada en la ocasión. **“Hacia un socialismo de progreso y sustentable”** parecería inobjetable, como expresión del buen deseo.

Un pensamiento crítico-reflexivo abordaría, al menos, estas interrogantes esenciales:

1- **Hacia un socialismo: ¿Qué socialismo?**, ya que como reza el refrán metafórico: cuantos crímenes se han cometido en tu nombre. La cuestión es tan seria como para recordar que, algunos de nuestros principales dirigentes –incluido el líder histórico- han expresado que no se sabe lo que es el socialismo, frase que puede reflejar lo erróneo de las aplicaciones apropiadas acríticamente, como también dejar entrever que no se ha “leído e interpretado” las tesis esenciales de los clásicos del marxismo, sino lamentablemente las deformaciones estalinistas que dieron al traste con el llamado “socialismo real”.....mentalidad no solo latente, sino en gran parte operante en la Cuba de Hoy, desde los extremos conservadores y los pragmáticos que apuestan a una redefinición de base capitalista autoritaria: economía gerentocrática autonómica sin participación autogestionaria obrera, descentralización municipal sin participación popular ciudadana, etc (*).

2- **De progreso:** ¿Qué tipo de progreso y como se reflejaría en la calidad de vida ciudadana en medio de los desajustes monetarios, cambiarios, salariales y de precios que existen actualmente, si que se haya esbozado una solución esencial a la cuestión clave de cómo malvive el cubano de a pie si no es en medio de la corrupción, las ilegalidades y el deterioro moral que ocasiona una política irracional que sólo enfatiza el esfuerzo, la productividad, el ahorro como medios de salir del “hueco” y no el mejoramiento de las condiciones reales de vida e ingreso de la población, lo que podría lograrse con un enfoque realmente descentralizado hacia la potencialidad productiva de la sociedad civil autoorganizada colectivamente en relaciones cooperadas.

3- **¿Sustentable?:** a pesar de las medidas de ajuste organizativo y el desplazamiento de las fuerzas productivas hacia el “cuentapropismo”, que esconde relaciones capitalistas entre otras propias de la flexibilidad de empleo personal, precisamente lo que no ha sido este proceso revolucionario es “sustentable” en el amplio sentido: económico, político, jurídico, etc. Las soluciones de sustentabilidad de un tal socialismo de progreso serían sus esencias participativas ciudadanas en el diseño, la toma y control de las decisiones que nos afectan a todos, es decir, no solo las del barrio sino las que competen al Estado en todos sus niveles.

Mi conclusión: La consigna del primero de Mayo requiere un “cambio de mentalidad” que pasa por la reconstrucción desde la teoría y la práctica realmente marxista –desde los clásicos hasta los pensadores cercanos de la actualidad que abundan en sus esencias participativas, autogestionarias, cooperadoras-solidarias y de profundo sentido democrático ciudadano, opuestos al estadocentrismo que confunde la relación Partido-Estado como el centro y meta de la vida del país, reduciendo así el papel del “soberano” a simple instrumento de las decisiones desde arriba, a lo sumo “consultadas” de vez en cuando con algunos sectores de la población, la academia y otros, desde esos altos centros de poder decisorio inapelables.

(* *Los cubanos, como dijo Gómez, nos quedamos cortos o nos pasamos. Y no se ha aprendido a escuchar los criterios diversos que ponen las cosas en su justo medio esencial, al parecer. Muchas medidas de los Lineamientos van en buen sentido de progreso social; otras retrotraen a impredecibles impactos en relaciones capitalistas; otras limitan la apertura necesaria de las fuerzas productivas en su esencia realmente colectiva, participativa y democrática.*

EL NEOPLATTISMO EN LOS EXTREMOS

Pedro Campos

Por estos días hemos visto desfilar por Miami a algunas figuras de la disidencia, que no han ocultado su satisfacción con la continuación del criminal bloqueo imperialista contra nuestro país. Algunas han llegado a pedir claramente que se mantenga esa ignominia que afecta las propias bases económicas y filosóficas del estado norteamericano.

Tales posiciones parten del criterio de que el principal afectado con esa política es el gobierno. Su irracional “anticomunismo” -en verdad anti-estalinismo- les impide entender que muchas de las aberraciones del “socialismo de estado”, se tratan de justificar, e incuestionablemente algunas se explican, por el bloqueo imperialista y por las agresiones de las que ha sido víctima nuestro pueblo, más que los mismos gobernantes, quienes nunca han sufrido en carne propia las consecuencias del bloqueo.

Los que creen que los problemas de Cuba van a resolverse debido a esta o aquella política de gobiernos como el de EEUU o de los de la Comunidad Europea, parecen haber olvidado que los cubanos llevamos siglos luchando por nuestra soberanía e independencia y que, mayoritariamente, rechazamos las imposiciones de cualquier potencia extranjera.

Puede que la extrema derecha cubano-americana haya recompensado a quienes han realizado tales declaraciones, pero deberían saber también que su defensa del bloqueo les lleva a perder toda credibilidad y posibilidad de ganarse un respaldo significativo del pueblo.

Se trata de una variante del plattismo clásico, que no concebía la República de Cuba y su desarrollo sin la tutela de EEUU y sin estrechas relaciones económicas y comerciales con el vecino del Norte. Una forma encubierta de anexionismo. Esto no sorprende.

En la opuesta extrema neo-estalinista, encontramos otra variante del plattismo que nos llevaría a la anexión real o virtual: los que justifican todos los desastres del modelo económico estatal-asalariado con el bloqueo imperialista; los que dicen que dadas las presiones de EEUU es imposible construir el socialismo por el cual hemos luchado, lo que equivale a aceptar

la victoria imperial sin disparar un tiro –como expresan los compañeros de Refundación Socialista-; y los que apuestan todo desarrollo futuro al levantamiento del bloqueo y a una estrecha colaboración económica y comercial con EE.UU.

“El mismo perro con diferente collar”. Solo que un collar es blanco y el otro verde-olivo. Uno que pide que nos ahorquen y otro que nos abracen, para terminar igual: a sus pies.

De ahí la gigante obra del Puerto del Mariel, de cara a los grandes puertos del sur norteamericano, para el establecimiento de una plataforma de 3 millones de contenedores a fin de mercar con el vecino del Norte; el desarrollo de una “zona-libre” para la implantación de maquilas con mano de obra cubana, barata y desprotegida; los proyectos de modernos embarcaderos para yates con zonas residenciales para millonarios y sus ¡¡¡campos de golf!!!

Si EEUU no levanta el bloqueo, ¿qué van a hacer con esos “sustentables” proyectos? ¿Sabían que un campo de golf gasta unos 1.500.000 litros diarios de agua (el consumo promedio diario de una ciudad con 150 mil habitantes) y que las urbanizaciones para millonarios gastan más agua que los campos de golf? ¿Quién, qué, cómo se explica esto cuando las más importantes poblaciones -La Habana y Santiago de Cuba- reciben suministros racionados del líquido vital?

Aspiran con ello, dicen, a modernizar el país y a hacer sustentable el “socialismo”. Sería más honesto decir que pretenden aumentar los ingresos del aparato burocrático y modernizar la planta turística que pertenece a su capitalismo monopolista de estado, a costa de entregar pedazos del país a los millonarios del “Norte” y de la depredación de nuestro ambiente.

Cuando se suman categorías de igual género, solo tendremos más de lo mismo. Está más que demostrado en los que se llamaban países socialistas: capitalismo de estado + capitalismo privado + más capital internacional es igual a más capitalismo. Agréguese la cercanía a EEUU, los vínculos históricos entre ambos países, las afinidades culturales, la presencia en Florida de más de un millón de cubanos con 150 mil empresas y negocios privados y una economía con un PIB varias veces superior al de Cuba y muchos con ganas de venir a recuperar sus propiedades y, lo peor de todo: el convencimiento mayoritario del pueblo cubano de que “*hace falta cambiar esto por cualquier cosa que funcione*”.

Los psicólogos hablan de un conflicto “*evitación-aproximación*”, cuando alguien quiere estar cerca de otra persona, hecho o situación y al mismo tiempo lo rechaza. La solución del conflicto, generalmente, es tomar uno de los dos caminos, con todas sus consecuencias. Te aproximas definitivamente o te separas completamente del sujeto conflictivo.

En su conflicto con EEUU, al parecer, el gobierno del capitalismo monopolista del estado cubano, eligió definitivamente *aproximarse* por medio de la economía al gran capital norteamericano y *evitar* la opción socialista: el poder real de los trabajadores y su control democráticos de las fábricas, fincas, empresas, escuelas y hospitales; la democracia directa, participativa, decisoria y plebiscitaria; los presupuestos participativos, las autonomías municipales; la elección libre y por voto secreto de los representantes estrictamente necesarios; y las armas en manos milicianas, no de un ejército elitista.

Veamos otras aristas de este neo-plattismo del estado cubano:

-Confiar el desarrollo “del socialismo en Cuba”, a la colaboración económica con el imperialismo, es tanto como pedir al ratón que confíe en el gato.

-Es pura ingenuidad, creer que EEUU va a levantar el bloqueo al mismo gobierno de los históricos que implantó cohetes nucleares dirigidos a destruirlo y que hizo todo lo que pudo, -dando por sacrosanta y universal su experiencia armada- para llevar a través de la violencia a cuanto país pudo en América Latina y África, el aberrado, antidemocrático y represivo modelo “*socialista*” copiado del estalinismo. “Internacionalismo” rectificado, para “vender” fuerza de trabajo profesional y alimentar las arcas de la alta burocracia.

Si EEUU levantara el bloqueo a ese gobierno, lo haría, solo si se convenciera de que sería el “abrazo de la muerte”.

-¿Han pensado en la corrupción, las drogas, el juego y la prostitución que semejantes políticas nos traerán? ¿Hay alguna similitud entre estos planes y los de la mafia en los 50’ de convertir a Cuba en un emporio del turismo, los placeres y aberraciones de los millonarios gringos?

-Si es el imperialismo el que va a salvar nuestra economía, ¿cómo explicar tanto “antiimperialismo”, tantos muertos luchando contra el imperialismo en todas partes del mundo, tantas campañas mediáticas contra el imperialismo y la penetración de sus capitales en las economías del III Mundo, tantas “nacionalizaciones” de capital extranjero y especialmente norteamericano, tanto enfrentamiento a EEUU en todos los órdenes?

-Si es el levantamiento del bloqueo lo que va a sacarnos las castañas del fuego ¿por qué el gobierno no acaba de eliminar los obstáculos principales al mismo? ¿Acaso están dejándolos, a sabiendas de que el actual Partido Comunista, incapaz de encabezar una verdadera renovación socialista, perdería el poder en cualquier eventual democratización del sistema político, a la espera de que desaparezcan los “históricos”, para que luego la culpa del “*diluvio después de mí*”, caiga en sus sucesores? ¡Triste papel!

Nada... mírese como se mire, ambos extremos confían por igual en que será el vecino del Norte quien resolverá nuestros problemas. Se sabe: los extremos se llegan a confundir.

¡Abajo al anexionismo, venga de donde venga! ¡Viva Cuba Libre! Socialismo por la vida.

CUBA Y EL INTERNET: LA ESTRATEGIA DEL CUENTAGOTAS

Fernando Ravsberg

BBC — Se supone que los cubanos deben alegrarse porque el próximo mes se abrirán 118 puntos de acceso público a Internet. En principio se debe aplaudir cualquier paso que se de en la dirección correcta pero también sería sano medir el impacto real de la medida.

Suponiendo que en Cuba haya 8 millones de jóvenes y adultos con interés de acceder a las redes, tocaría a unas 65 mil personas por cada uno de los cibercafé. Las colas que se formarán serán más largas que si volviesen a entregar carne de res por la libreta.

Los puntos estarán abiertos 11 horas y disponen en todo el país de 334 computadoras. Si cada usuario se conectase 1 hora, solo podrían hacerlo unos 3.700 cada día. Sobre la base de 8 millones de internautas tocaría a un turno de computadora cada 5 años.

Supongamos que me equivoco y que solo un 10% de esa población quiera navegar, aun así el acceso sería una vez cada 6 meses. Y para dar semejante paso la telefónica (ETECSA) necesitó 2 años, desde que instaló el cable telefónico submarino entre Cuba y Venezuela.

Pero sus directivos dan esperanzas asegurando que “en el futuro” tratarán de brindar una mejor respuesta a la demanda con redes WI-FI, conexiones a celulares y hasta en los hogares pero de inmediato se curan en salud diciendo que “no podemos hablar de fechas”.

Sin embargo, los ciudadanos pueden hacer sus cálculos. Si desde que se instaló el cable submarino solo lograron crear capacidades para dar servicio a 3.700 nuevos usuarios por día, necesitarán, literalmente, siglos para conectar a todos los cubanos en edad de merecer Internet.

Por lo demás anuncian que se reducen las tarifas a US\$4,50 la hora de conexión, lo cual no es un precio excesivo si uno se conecta una vez cada 6 meses pero si lo hiciera un mínimo de 1 hora al día, el cibernauta tendría que gastar US\$135 al mes. El salario promedio de un cubano es de US\$20 mensuales. Suponiendo que en una familia haya 2, más un par

de jubilaciones de US\$10 y algún hijo en Miami que les envíe US\$50, deberían dedicar íntegros sus ingresos a pagar la cuenta del cibercafé.

Reglas estrictas

El problema es que ETECSA necesita aún más dinero porque se requieren “importantes inversiones” para modernizar el parque tecnológico. No les costará trabajo reunir los fondos, solo con los nuevos cibercafé pueden facturar US\$16 mil diarios, unos 6 millones al año.

Pero además de caros los cibercafé tendrán reglas estrictas, las autoridades cerraran la cuenta de cualquier persona que utilice las redes para realizar acciones “perjudiciales para la seguridad pública, la integridad, la economía, la independencia y la soberanía nacional”.

También ETECSA “denegará al usuario el uso del servicio de forma inmediata cuando se detecte que durante el transcurso de la sesión ha incurrido en alguna violación de las normas de comportamiento ético que promueve el Estado cubano”.

Dicho en pocas palabras ni política ni sexo. Imagino que la consigna de los cibercafé será “un Internet sano para disfrute de la familia cubana”. Existe ya un sistema de filtros que impide abrir algunos sitios que “atentan” contra la ideología o la moral. La censura política es muy “tropical”, hay sitios del exilio de Miami bloqueados pero su principal periódico está abierto a los cibernautas cubanos. En el caso de España, una de las páginas anticastristas está prohibida y la otra no, a pesar de que tienen el mismo perfil informativo.

En asuntos de moral, sin embargo, se manejan con el puritanismo de un párroco de pueblo. En su cruzada genérica contra la pornografía prohíben cada día nuevas páginas de videos, fotografías, contactos, relatos o erotismo, nada se les escapa.

Tampoco toleran ninguna apertura comercial, la principal página de venta de productos en Cuba, Revolico.com, está prohibida. Pero no hay un internauta cubano que no conozca los proxis para entrar a ver los anuncios eludiendo los filtros oficiales.

Pero la restricción más sorprendente es que no se permitirá navegar a los menores de 18 años, así que los estudiantes de secundaria y preuniversitario tendrán que armarse de paciencia y esperar hasta llegar a la Universidad para conocer Internet.

Los dirigentes del sector hablan constantemente de un luminoso futuro y mencionan la existencia de una estrategia para el crecimiento del acceso a Internet, que bien podría bautizarse como la estrategia del cuentagotas.

NATURALEZA EN LA HOMOSEXUALIDAD

Isbel Díaz Torres

HAVANA TIMES – ¿Es natural la homosexualidad? La actual imposibilidad para parejas integradas por personas del mismo sexo de dejar descendencia, fue uno de los argumentos blandidos durante un reciente debate público en la Facultad de Biología de la Universidad de La Habana.

Ante el precepto científico de que el éxito de una especie viene dado por su capacidad de dejar descendencia y “fijar” sus genes, la supuesta “discapacidad” de los homosexuales quedaría totalmente expuesta.

Tal postura esencialista, que implícitamente niega la viabilidad o “naturalidad” de la homosexualidad, puede ser cuestionada desde varios ángulos, algunos de los cuales ensayaré brevemente acá.

Un primer punto que salta a la vista es que, dado el origen socio-biológico de la sexualidad humana (incluida la homosexualidad), difícilmente pueda ser antinatural algo que simplemente existe en la naturaleza, y que ella misma produce.

Tal postura emerge de dos confusiones básicas. La primera es confundir “lo normal” con “lo natural”: que determinado proceso no sea una norma en la naturaleza, no significa que sea antinatural. Es por ello que en este tipo de debates se trata siempre de no usar el término “normal”.

La segunda confusión es el intento por colocar al ser humano y toda su producción de sentido, fuera de la naturaleza. De ahí frases equívocas como: “en contacto con la naturaleza”, o “entornos naturales”, como si en alguna circunstancia pudiéramos verdaderamente separarnos o extraernos de la naturaleza.

Otro ángulo de argumentación es estrictamente biologicista. El éxito de una especie (entiéndase, la capacidad de extender su existencia en el tiempo y en el espacio) es el resultado de innumerables procesos, no conscientes ni prediseñados.

El positivismo de la escuela cubana de biología a veces se torna contradictorio cuando por una parte explica la morfología y fisiología sin pretender fines últimos en tales procesos o estructuras, mientras que en oposición, su concepción de la evolución gradual justamente resalta tales “fines últimos”.

En otras palabras: las aves no desarrollaron alas **para** volar, sino que tienen alas, y muchas vuelan, pero no los pingüinos. De hecho, algunos seres humanos también vuelan en avión o con Alas Delta, y nadie los discrimina por eso.

De igual modo, la pulsión sexual, el erotismo, la excitación, existe **para** reproducirnos, sino que muchas veces forma parte de la reproducción. Ello queda claro cuando comparamos la cantidad de veces que tenemos sexo en nuestra vida, y la cantidad de veces que tenemos descendencia.

Después que las parejas heterosexuales tienen su descendencia ¿para qué siguen teniendo sexo? La función no exclusivamente reproductiva del acto sexual es más que evidente. Lo hemos comprobado también fuera de nuestra especie, en las experiencias homosexuales de nuestras mascotas.

No obstante, tal pareciera que el antiecológico mandamiento bíblico de “*Tengan muchos, muchos hijos; llenen el mundo y gobiérnenlo; dominen a los peces y a las aves; y a todos los animales que se arrastran.* (Gn 1.28)”, rigiera sobre la escuela de Biología.

Lo cierto es que el ser humano ha sobrecumplido su cuota de producción de individuos. Es por ello que no sería escandaloso proponer (para los positivistas) una tesis: la explosión demográfica del ser humano pudiera haber promovido estrategias de control de la natalidad como la homosexualidad.

Vale recordar que cosas más asombrosas que esas existen, y han sido documentadas. Por ejemplo, existen especies de peces que, en condiciones de excesivo número de individuos de determinado sexo, cambian de modo natural (por supuesto) su sexo, con lo que se restablece el equilibrio en la población. También hay mamíferos que tienen a la vez órganos reproductores masculinos y femeninos.

Además, habría que precisar algo respecto a ese supuesto “éxito”. Los procesos al interior de las diferentes poblaciones son muy diversos, y es posible que algunos individuos no se reproduzcan nunca (pensemos en las abejas obreras, o en las hormigas), sin que ello signifique una afectación para la sobrevivencia o “éxito” de la especie.

El comportamiento homosexual, según investigaciones de Bruce Bagemihl, ha sido observado en casi 1500 especies, desde primates hasta parásitos intestinales, y está bien documentado para unas 500 especies (1 y 2).

El comportamiento parece estar extendido entre los pájaros sociales y los mamíferos, particularmente en los marinos y los primates, y en muchos casos se trata de homosexualidad permanente (no sólo en especies que forman parejas permanentes, sino en no monógamas como las ovejas).

Por último, como bien señalaba Mariela Castro, presente en este debate con los estudiantes de Biología, el intento de desnaturalizar la no reproducción, solo sirve a quienes buscan discriminar a las personas homosexuales.

Lo mismo el intento por descubrir el gen de la homosexualidad ¿Para qué? ¿Para extirparlo por indeseable, a través de métodos de ingeniería genética? ¿Para convertirnos en una raza pura como la aria?

Aún no se conoce con exactitud el papel que juega aquí la herencia genética, de acuerdo con un estudio de Nicolás Jouve de la Barreda; mientras que para el neurocientífico neerlandés Dick Swaab, en la orientación sexual interfieren gran cantidad de factores como circuitos neuronales, factores genéticos y hormonas.

Los estudios del estadounidense Alfred C. Kinsey alrededor de 1950 concluyeron que la mayor parte de la población de su país parecía tener por lo menos alguna tendencia bisexual, mientras que sólo una minoría (5-10%) era completamente heterosexual u homosexual.

La tesis queer del filósofo francés Michel Foucault incluso ataca la idea de la existencia objetiva de las identidades sexuales, que son consideradas construcciones sociales.

Es bella y misteriosa la diversidad. Es hermoso descubrir sus mecanismos, y ahí el aporte de la ciencia es vital. Pero cuidado. Sin el desarrollo de una bioética liberadora, sin la participación de los individuos implicados o interesados, puede convertirse en un arma totalitaria. Nobles amantes de la física descubrieron la energía nuclear... y miren el uso que se le dio después.

¿Pero si no existiera tal gen, y los componentes psico-sociales fueran los únicos que determinarían la homosexualidad en nuestra especie? ¿Sería por ello menos natural, menos digna? La cultura occidental puede jugarnos una mala pasada, pues su construcción sobre la homosexualidad es profundamente retrógrada y hegemónica. Hay que estar atentos.

Notas

1. Bruce Bagemihl, *Biological Exuberance: Animal Homosexuality and Natural Diversity*, St. Martin's Press, 1999; ISBN 0-312-19239-8
2. Harrold, Max (2/16/1999). «*Biological Exuberance: Animal Homosexuality and Natural Diversity*». *The Advocate*, reimpreso en *Highbeam Encyclopedia*.

COMO EN EL CUERPO DE UN CISNE

Yusimí Rodríguez

HAVANA TIMES — Odette se sienta frente a mí con las piernas cruzadas y una sonrisa que me invita a preguntarle lo que quiera. Es pequeña, con piel morena y la figura que describimos como “criollita de Wilson”. Lleva jeans, camiseta y zapatos sport, pero prefiere sayas cortas y tacones. Sus ademanes delicados y su disgusto por no lucir “bien linda” como otras veces, me hacen sentir desaliñada y poco femenina, y olvidar que entre las piernas de Odette hay genitales masculinos.

Odette: Siempre me sentí incómoda dentro de este cuerpo; al principio pensé que era como cualquier muchacho afeminado.

HT: ¿Cómo fue tu vida de varón?

Odette: Tenía complejos porque era bajito, con nalgas grandes, el pene pequeño, tartamudeaba. Me bañaba en calzoncillos. Temía que los otros varones me vieran como homosexual y me violaran.

Pero fui una persona intachable: cuadro de la Unión de Jóvenes Comunistas, pasé el servicio militar con honores.

Estudié dos carreras universitarias. Llegué al cuarto año de medicina y al quinto de farmacia. Paré, para que el título no saliera con el nombre masculino. Además, tuve un problema en la farmacia del Hospital Fajardo, que involucró una investigación del DTI. Bajé unos medicamentos sin la receta, porque el muchacho que me la iba a hacer, lo olvidó y me agarraron con ellos. Me invalidaron cuatro años de trabajo allí. Los medicamentos eran para mi madre.

A los dieciocho años tomé hormonas por primera vez, pero mi cuerpo no cambiaba e intenté suicidarme. Luego, seguí viviendo como varón, contra mi voluntad, hasta los veintisiete. Era muy musculoso; hacía muchos ejercicios físicos, aún tengo un abdomen fuerte. Me costó trabajo feminizarme. Ocho meses después de estar tomando hormonas, aún lucía muy masculino.

HT: ¿Tus senos son implantes o resultado de las hormonas?

Odette: Las hormonas. Pero son pequeños y eso me aflige. Como mujer quisiera tenerlos bien grandes.

HT: ¿Las hormonas te han ayudado con la nuez de Adán?

Odette: Nunca la tuve pronunciada. En cambio, me sale mucho vello facial y debo rasurarme a diario. Las hormonas hacen el vello más fino.

Las manos de Odette son pequeñas y delicadas. Lucen femeninas a pesar de que sus uñas son cortas, pero las mira inconforme.

Odette: Las hormonas me debilitan las uñas y no crecen. Debo usar postizas.

Aparentemente, la vida y las preocupaciones de Odette son las de cualquier transexual que se siente una mujer atrapada en el cuerpo de un hombre. Pero a diferencia de otras, a ella le atraen las mujeres.

Odette: Al criarme como varón y estar obligado a tener novias, llegó a gustarme mi propio sexo. No me gustan las mujeres como a los hombres, sino como a una mujer. Mientras fingía ser varón, ellas me veían raro. Imagínate una lesbiana pasando por varón. Era su mejor amigo, pero nunca su novio.

HT: ¿Y ahora?

Odette: He enamorado a cinco mil mujeres y apenas he tenido tres novias. Tuve mi primera relación sexual a los treinta años, con una muchacha a la que regalé después un poco de dinero. Intenté pagar prostitutas, pero no querían. Llevaba ya tres años tomando hormonas y cuando me vio desnuda dijo que para ser mujer solo faltaba que me quitaran “eso”.

HT: ¿Y cómo ha sido el sexo?

Odette: Difícil. Sin penetración, a no ser que ellas quieran. Así me es difícil llegar al orgasmo y es doloroso, a no ser que ella me masturbe. Pero las lesbianas no soportan el pene. Mi problema no es con el pene, sino con el cuerpo del hombre que no me gusta. De hecho, no me gustan las mujeres que se ven fuertes, me gustan muy femeninas.

HT: En el CENESEX estuviste en el grupo de las trans y en el de las lesbianas. ¿Cómo te sentías?

Odette: Incomprendida en ambos. Las lesbianas no me veían como mujer. Mi problema es con mi identidad, no con mi preferencia.

HT: ¿Por qué no usas implantes?

Odette: Son muy caros. Muchas los tienen porque un marido con dinero se los compró. El Estado iba a ponérmelos gratis en la operación. Era una operación para los implantes y otra para los genitales.

HT: Pero tus genitales masculinos te dan la posibilidad de preñar a una mujer, en un país donde las parejas homosexuales aún no pueden adoptar.

Odette: Era mi sueño. Pensé hacer como muchas afuera: se casan, tienen hijos, y al cabo de los años les dicen a sus esposas que en realidad están casadas con una mujer.

HT: Así sucede en la película “Normal”, de Tom Wilkinson y Jessica Lange. Al final, se quedan juntos.

Odette: Ahora pienso que fue mejor no hacerlo de esa forma, por los conflictos que podía crear. Las lesbianas tendrían esa oportunidad conmigo ahora mismo, pero ninguna quiere. Me ven como un hombre. Para las bisexuales sería la pareja perfecta, pero no me aceptan. En Europa, tendría mucho éxito. Sería incluso estrella porno, porque a un travesti no le llega la erección con una mujer, pero a mí sí, porque me gustan. Podría hacerlo por un tiempo, ganar mucho dinero, hacerme un cuerpo bien lindo y luego operarme y ser una mujer más. Pero sé que la pornografía es algo malo; trae muchas separaciones entre las parejas, muchas actrices han contraído SIDA.

Pareciera que Odette tiene suficientes contradicciones al ser transexual y sentirse atraída por mujeres, pero no es así.

HT: Tengo entendido que tu madre es cristiana.

Odette: Adventista del Séptimo Día, como yo. Yo le llevé la evangelización. Estuve propuesto para ser pastor. Me separaron de la iglesia cuando conté la verdad.

HT: ¿Si actuaras en películas porno, no irías contra tus convicciones cristianas?

Odette: Dios me da libre albedrío para hacerlo.

HT: ¿Con quiénes deberías mantener relaciones sexuales, para estar bien con Dios cuando te operes: con mujeres o con hombres?

Odette: Dios no me juzga por mi anatomía, sino por mi mente. En mi mente soy mujer, por tanto debería estar con hombres.

HT: ¿Y si no te operas?

Odette: Igual debería casarme con un hombre, sería problema suyo aceptarme.

El problema con mi familia no es la relación; me ven como un homosexual. He intentado explicarles que hay muchachas que a los quince años no tienen menstruación; luego no se embarazan. Cuando van al médico descubren que son varones, pero no tienen pene y los testículos están dentro. Imagina, tienen cuerpos de mujeres, mentalidad de mujeres. Al saber que son varones, quieren morir. Mi madre dice que no es mi caso, pero es lo mismo. Tienen cromosomas XY como yo, por tanto son varones.

Una llega a acostumbrarse a lo que tiene. Son las presiones sociales las que obligan a elegir entre ser hembra o varón. La sociedad divide en hombre y mujer por los genitales. Yo me veo como una mujer con un pene. Así luzco si tomas una foto. No son solo los cristianos quienes dividen. En otro país, podría tener identificación femenina sin operarme. No son los genitales los que te hacen mujer.

Algunos homosexuales cambian su apariencia y sus genitales para lograr aceptación social, y después se sienten mal, quieren suicidarse. No es lo mismo ser homosexual que transexual. La transexualidad es una condición médica.

HT: Dentro del cristianismo, hay tendencias que no ven la homosexualidad como un pecado y afirman que Dios te ama sin que renuncies a ser quién eres.

Odette: Dios dice que los homosexuales no entrarán al reino de los cielos. El puede hacer cambiar mi gusto. Si no lo hace, intentaré ignorar a las mujeres. O estaré con ellas y no entraré al cielo.

De no haber conocido el Evangelio, me habría gustado estar con muchas. Me gusta ser fiel, pero en la pornografía, tendría esa oportunidad. Sería una forma de vivir como las lesbianas adolescentes. Divertirme. Me siento frustrada porque he vivido sin hacer nada. Podría vivir con una mujer que me acepte como soy, y olvidarme de entrar al cielo, Dios me da el libre albedrío para hacerlo. Pero la mujer no ha aparecido.

HT: Debías estar operada a estas alturas.

Odette: Tuve la oportunidad en octubre del 2012. No estaba en la lista; una de las candidatas se arrepintió y me llamaron. Pero ya no tenía a la persona que iba a cuidarme. Eran dos operaciones, no podía quedarme sola. Además, tenía miedo de que mi madre sufriera un infarto. Debí haberla preparado antes y no lo hice.

HT: No me has dicho tu nombre masculino.

Odette: Prefiero no hacerlo. El que escogí es simbólico, no lo elegí al azar o solo por ser bonito. El nombre completo es Giselle Odette.

HT: ¿Por los ballets “Giselle” y “El lago de los cisnes”?

Odette: Sí. Giselle se siente traicionada y enloquece. Yo me siento traicionada por la vida. En “El lago...”, Odette está atrapada en el cuerpo de un cisne. Así me siento yo, atrapada en un cuerpo que no es mío. Mi Sigrído es la operación.

Mientras resuelve todas sus contradicciones y espera una nueva oportunidad para operarse, Odette vende paquetes de galletas para vivir. No ha tenido sexo en ocho años.

REFORMA A LA LEY DE INVERSIONES EXTRANJERAS DE CUBA

Roberto Veiga González

PROGRESO SEMANAL — En el mes de julio del pasado año 2012 fue comunicado, de manera oficial, que se trabaja para renovar la actual Ley de inversiones extranjeras. En aquel momento se afirmó, además, que la propuesta de nueva legislación estaría terminada antes de finalizar ese año.

Hemos esperado, con una mezcla de paciencia e impaciencia, porque es un tema álgido, que urge. Sin embargo, acabamos el primer semestre del año siguiente, o sea, el 2013, y parece que hemos de continuar esperando.

Esto tiene aristas negativas, pero posee otras que pueden ser positivas. No obstante, antes de detenerme en este análisis, debo hacer un señalamiento. Las nuevas reglas jurídicas que reglamentarán la inversión extranjera en nuestro país están siendo elaboradas con el secretismo criticado por el presidente Raúl Castro.

La sociedad ha debido ser informada sistemáticamente sobre los detalles del trabajo en esta materia. Incluso, digo más, la población debe ser escuchada al diseñar una nueva política sobre un tema tan delicado.

Conozco que la instancias de poder tienen en cuenta las opiniones ciudadanas, pero hace falta institucionalizar mecanismos para que toda la nación -colectivos laborales, de estudios y de vecinos, equipos de intelectuales y sectores sociales, grupos con criterios afines y otros- puedan dialogar el asunto y co-participar más directamente en el diseño de las nuevas políticas y de las nuevas leyes.

Esto reforzaría nuestros elementos democráticos y realizaría un poco más el ejercicio de la soberanía ciudadana. Ello constituye un desafío que debe ser saldado durante la próxima reforma constitucional anunciada públicamente.

El atraso en la concreción de esta nueva norma jurídica resulta inquietante, porque la situación económica del país, y por ende la vida del cubano medio, padece de muchas limitaciones. Estamos encaminándonos hacia una estrategia económica y unos nuevos modelos de propiedad y de gestión que pretenden sacarnos de la crisis.

No obstante, muchas razones hacen que este proceso carezca de la necesaria agilidad e integralidad.

Para encaminarnos hacia el desarrollo se hace imprescindible insertarnos en los mecanismos económicos que existen en el mundo que nos ha tocado vivir, redefinir con mayor radicalidad los modelos de propiedad y de gestión (algo en lo que avanzamos muy lentamente, por una mezcla de prejuicios y de insuficiencias en nuestra cultura económica y administrativa), así como ensanchar las posibilidades para que entren en Cuba mucho dinero, mucha experiencia y cuantiosa tecnología, etc.

Sin esto último todo lo demás podría fracasar. Y es aquí donde puede jugar un rol importante la renovación de la ley para la inversión extranjera. Y es por ello que también resulta urgente su aprobación y la puesta en marcha de una gestión, amplia e intensa, encaminada a sacarle el mayor provecho.

No obstante, como es un tema álgido, requiere de estudio, pues aunque debemos acelerar el inmediato bienestar material del pueblo, ese mismo bienestar demanda cuidar que en el empeño no hagamos del país un nido de buitres que corroan aún más la honradez y la soberanía de nuestra sociedad. Este constituye un aspecto importante que puede haber dilatado, desde una arista positiva, la culminación de la propuesta.

Sin embargo, debemos cuidar que este peligro no dilate y limite nuestra interrelación con el mundo, dentro de la cual se encuentra la necesaria inversión extranjera en el país. Hemos de vigilar que la defensa de la probidad y la soberanía no paralicen el progreso de los cubanos.

Asimismo tenemos que estar alertas para que al diseñar la manera de salvaguardar estos dos pilares no establezcamos mecanismos sustentados en prejuicios grotescos y en carencias de cultura económica y política, que puedan convertir en insignificantes los pasos que damos.

La hora presenta exige sustentar la gestión pública sobre un binomio integrado inalienablemente por la sabiduría y la audacia. Comprendo que esto siempre será difícil, y sobre todo en un contexto como el cubano: impregnado y rodeado de ciertas deshonestidades y desconfianzas. Por ello, todas las personas honestas han de contribuir a consolidar y acelerar el camino adecuado.

Muchos confían que primen estas cualidades y dicha reforma promueva la rectitud en la gestión económica y la soberanía del país. Pero también desean que promueva, a su vez, el bienestar colectivo que ambiciona el imaginario de muchos cubanos, revolucionarios o no, así como la prosperidad individual de quienes laboren en las empresas erigidas en virtud de la nueva ley.

En tal sentido, resulta esperado que estos trabajadores puedan ser remunerados directamente, en la proporción suficiente y en una moneda con valor real.

También se anhela que, en esas empresas, el sindicato se entrene para un desempeño más apropiado en el marco de unas nuevas y necesarias relaciones económicas y laborales, se faciliten grandes y pequeñas inversiones –pues todas valen y aportan-, se descentralice y agilice la aprobación y establecimiento de las mismas, se consoliden dispositivos que eviten y combatan la corrupción, y se democratice cada vez más la manera de diseñar, aprobar, ejecutar y controlar la socialización de la riqueza que estas inversiones puedan aportar al país. Estas son algunas de las aspiraciones que he podido escuchar en mi entorno.

Cuba da pasos positivos, que nos encamina hacia un horizonte mejor. Debemos buscar la manera para que cada vez lo hagamos con una participación mayor y desde un consenso más amplio. De esta forma los cambios estarán mejor concebidos, disfrutarán de mayor legitimidad, implicarán a más ciudadanos en el compromiso por consolidarlos, y alcanzaremos más pronto el bienestar deseado.

EL DINERO FALSO Y EL CARNÉ DE IDENTIDAD

Vicente Morín Aguado

HAVANA TIMES — El bodeguero de mi cuadra, hombre querido por todos, ha puesto un aviso: “Se advierte que si vienen a comprar con billetes de a cincuenta o a cien, deben presentarme el carné de identidad. No hago excepciones.”

Averiguando, supe que al hombre lo estafaron con uno “de a cien”, parte de una auténtica invasión de moneda falsa que está atacando La Habana. Una vecina comenta: Todavía no han dado con la fábrica, pero son maestros, papel contra papel, bueno o malo, casi es imposible detectar uno del otro.

Me alarmo, creyendo que se trata de una orientación del Ministerio de Comercio Interior, pero otros dependientes me aclaran: Nada profesor, no existe tal orden, eso es una payasada de tu bodeguero.

Dejo a la compañera en la plaza de Cuatro Caminos y voy hasta la muy popular cafetería La Segunda Estrella, donde mi amigo Mario, con largos años tras un mostrador, me aclara: “Los billetes son igualitos, con la raya de seguridad”.

Pregunté, ¿se ve la figura del mártir a trasluz? “Se nota Vicente, solamente cuando te mojas los dedos, al tocar el papel, este se destiñe y sabes que es falso. ¡Figúrate, tu bodeguero necesitará un recipiente con agua y paciencia para comprobarlos uno a uno!”

Bueno, no es para tanto, digo yo en mi pensamiento, porque no son muchos los compradores en una bodega y menos con esas denominaciones de cincuenta y cien. Claro, a mi bodeguero le duele la estafa, por su propio bolsillo y por los años sirviendo a sus vecinos en el barrio. Mi reflexión camina hacia el asunto del carné de identidad, pues nadie, digo las autoridades competentes, dictaron orden alguna al respecto.

En Cuba es común, además de obligatorio, portar un documento de identificación personal, creado por el estado, como medio de control sobre cada ciudadano. La policía puede solicitártelo, y lo hace a discreción, cada vez que le parezca oportuno.

De no llevarlo encima está permitido conducirte hasta una unidad policial, multarte y dejarte detenido hasta la determinación final de tu identidad y, por supuesto, la presentación del carné.

Décadas atrás los cubanos aceptamos esta ley como buena, sin prever futuras consecuencias. Éramos muy confiados hacia la dirección de nuestro gobierno. Confiados éramos en esto y muchas otras cosas más. Al paso de los años vienen las consecuencias.

Ahora el susodicho documento personal es solicitado por cualquier pequeño cacique de una entidad cuyos servicios suelen ser bien apreciados, lo cual obliga a presentarlo so pena de no recibir la atención que merecemos.

Por ejemplo, vas al Palacio de la Computación para adquirir la última actualización de un antivirus y, si no presentas el carné, nada obtendrás. Lo mismo sucede al guardar el bolso antes de entrar en una tienda o si vienes por la calle conversando con un extranjero.

El enredo entre dinero y carné viene de los años noventa, cuando se dolarizó el país al concurrir la moneda americana con la nuestra en el mercado nacional. Si pagabas con un billete verde de cincuenta o cien, era obligatorio tomar la numeración del papel moneda estadounidense junto a los datos personales del poseedor del eventual comprador.

El colmo es que los administradores de muy diversas unidades de los servicios, establecen la máxima a voluntad propia: A este paso, tendré que cambiar el carné dentro de poco, pues de tanta manipulación, el plasticado se deteriora y ahorita si me lo piden en el banco o en la policía, donde en verdad es necesario, me negarán el servicio o me multarán con razón, por falta de confiabilidad.

Ahora el susodicho documento personal es solicitado por cualquier pequeño cacique de una entidad cuyos servicios suelen ser bien apreciados, lo cual obliga a presentarlo so pena de no recibir la atención que merecemos.

Esta última opinión de otro vecino preocupado me conduce al final de este reportaje, que es como el comienzo de nuestra historia, porque según publicó la prensa, durante el presente año será renovado el Documento de Identidad Personal de todos los cubanos, conocido como CI, por un nuevo carné de alta seguridad en su impresión y fácil manejo en cuanto a la comprobación de los datos.

Entre tanto, la calle sigue en llamas, esperando por un orden que no acaba de llegar. Ayer bajé por Monte, desde el Parque de la Fraternidad, agobiado por el calor de un verano adelantado. Veo una cervecera, de esas llamadas aquí dispensadas y pido un vaso, la sorpresa fue cuando el dependiente, un joven de esos llamados “indios” entre nosotros, me dice: Tío, necesito su carné de identidad, ¿Por qué?-le pregunto asombrado- pues porque el local está lleno, la gente se pierde y se llevan los vasos, comprados con mi dinero. ¡Si se pierden los vasos mañana no puedo trabajar!

Es decir, el muchacho, sin mal trato en lo personal, reclamaba sus copas, compradas por él, con el CI como garantía de devolución. Lo miré dos veces y continué mi camino contrariado. A decir verdad, me llamó, tal vez considerando mi edad, para ofrecerme alguna variante aceptable a mis 56 años. Agradecí el gesto, reí, pagué la cerveza y le ofrecí una USB Flash como prenda de mi buena conducta.

Cuando bebía el primer sorbo, alguien cercano me dijo: Puro, ¡UD está escapao! En Cuba es un sinónimo de inusual y efectiva respuesta a una situación fuera de lo común. Nada, que aquí, entre la identidad y la falsedad, seguimos enredados.

Arturo López-Levy

Que Cuba es- de hecho y derecho- una nación soberana es una premisa (un dogma si se quiere), que todo el que hace política en la isla debería asumir. Algunos de los disidentes que andan por el mundo tratando de quitarle centralidad al embargo norteamericano en la política cubana o defendiéndolo contra las alternativas de dialogo e intercambio parecen olvidarlo. Traen el mismo saco de presiones, que no tiene que ver nada con los derechos humanos, sino con imponer en el poder a quienes convengan a los que deciden en Washington y Miami.

Es la misma fórmula de cincuenta años: Que a Cuba le vaya mal, para que a ellos les vaya bien. Ha sido un fracaso y lo seguirá siendo. Cuba necesita una oposición leal, que no solo denuncie al gobierno, sino también que coopere y compita con el mismo a la hora de defender el interés nacional. Lamentablemente, los opositores en periplo, con honrosas excepciones como son Oscar Espinosa y Miriam Leyva, prefieren la exageración. En lugar de hablar de los problemas reales del país, -para criticar el gobierno no tienen que inventar nada- aluden a un “genocidio”, que solo ocurre en sus mentes. En la defensa del embargo comparan el racismo, que sobrevive en Cuba y hay que discutir en sus méritos, con la Sudáfrica, del apartheid, donde se cometía un “crimen de lesa humanidad” (así consideraba la ONU).

El fin es poner una hoja de parra para la equiparación absurda de las sanciones multilaterales contra el régimen del apartheid, aprobadas por el Consejo de Seguridad y la Asamblea General de las Naciones Unidas, con un embargo unilateral, “ilegal, inmoral y contraproducente” contra Cuba, condenado abrumadoramente por cuanto organismo internacional lo ha discutido. No en balde el segregacionista Jesse Helms, autor de la ley que codifica el embargo era el principal opositor a las sanciones contra el apartheid. Olvidando eso, los peregrinos pro-embargo, financiados por una política de gobierno (nótese que no digo desde el exterior); que niega el derecho cubano a la autodeterminación, pretenden equipararse a Nelson Mandela. En la práctica limitan la posibilidad de una oposición leal, responsable, democrática y nacionalista.

Frente a ese vacío, es importante oír a voces desde la isla, con una larga trayectoria en la sociedad civil, y una memoria institucional que no empezó ayer. Para favorecer una apertura en Cuba es vital un análisis sobrio desde el nacionalismo cubano, matriz dominante en la cultura política del país. Eso hace el reciente editorial “Senderos que se bifurcan” de la revista Espacio Laical, publicación católica cubana.

El editorial tiene dos porciones conectadas. En la primera, se critica a la posición antinacionalista de los viajeros pro-embargo. En la segunda se llama al gobierno cubano a reconocer la pluralidad nacionalista, cuya existencia debe ajustarse a las condiciones de acoso externo, pero reconocida al fin.

Ha sido lamentable que los sectores enfocados en soluciones constructivas para el desarrollo de Cuba tengan que distraer esfuerzos para guardar distancia de aquellos que dificultan ese curso con irresponsabilidades mediáticas de apoyo al acoso norteamericano. Pero es necesario. Además de tupir a la opinión pública exterior sobre una prominencia de la que carecen, los periplos pro-embargo sirven de pretexto a los intereses y posturas retrogradadas atrincheradas en puestos gubernamentales cubanos. El bloguero Orlando Luis Pardo expresó la postura maximalista con claridad: se trata de usar la reforma migratoria para forzar al gobierno a una apertura total o que “tengan que cerrar”. ¿De veras?

No sería la primera vez que algunos pícaros desde el gobierno cubano manipulan irresponsablemente el patriotismo para torcer el debate nacional desde sus estrechas miras ideológicas y proteger sus privilegios. El tiempo no sobra y el gobierno de Raúl Castro ha prometido aceptar la discrepancia patriótica con responsabilidad. Por su mesura y firmeza, el editorial de Espacio Laical es bienvenido: sin concesiones al plattismo pro-embargo, enérgico al demandar la pluralidad y participación patriótica, que no acaba de cuajar.

El descontento de Radio Martí.

La hostilidad de Radio Martí contra lo que llamó “el controversial” editorial “Senderos que se bifurcan” es ilustrativa de las posiciones de la derecha cubana plattista. Todo lo que sea promover un pluralismo nacionalista los irrita porque de hacerse viable, cerraría para siempre la polarización en la cual su política de cambio de régimen por hostilidad y aislamiento contra Cuba se basa.

Es un error equiparar a Radio Martí con Radio Free Europe o con Radio Free Asia. Esos proyectos promovieron los derechos humanos y denunciaron el totalitarismo comunista desde una lógica de apertura, no desde un embargo unilateral. Radio Free Europe estuvo del lado de los derechos soberanos de Polonia, Hungría y Checoslovaquia, criticando la intervención soviética.

Radio Martí hace todo lo contrario. Usando el dinero de los contribuyentes norteamericanos, que se oponen por mayoría a la prohibición de viajar, Radio Martí promueve no la democracia en Cuba, sino la política de embargo. Critica por parcial la reforma migratoria en Cuba, sin abrir un debate mínimo sobre la prohibición de viajar estadounidense. Ataca a Espacio Laical por ser nacionalista, y enfrentarse a las sanciones, repudiadas por la mayoría de los norteamericanos, y cubano-americanos. Con relación a los católicos de Cuba, Radio Martí tiene reprimendas de pupitre nada transparentes, a cargo de su director Carlos García, contra el Cardenal Ortega que aparecen y desaparecen de su página web, y “polémicas” nada caballerosas de Karen Caballero en las que solo polemizan los opuestos a Espacio Laical.

En China, Radio Free Asia promueve que se respete la libertad religiosa de los católicos, y su derecho a hablar con su propia voz. Frente a la llamada Iglesia “Popular” promovida por el Partido Comunista, Radio Free Asia defiende a los obispos nombrados por Roma (sucede así en el resto del mundo) como derecho de las comunidades religiosas a darse su propia organización y líderes. Hacia Cuba, Radio Martí cuestiona la legitimidad de la jerarquía católica cubana, con algunos de sus analistas oponiéndoles a los obispos un sacerdote de parroquia, a quien sus partidarios en Miami designan “el cardenal del pueblo”.

Lo único peor que una mala política.

Y hablando de peregrinar, Jaime Suchlicki pide a la Iglesia cubana que siga el ejemplo de su homóloga polaca, solidarizándose con los opositores que apoyan el embargo, para ganarse a los negros cubanos, que son la “mayor etnia”. ¿Apoyar el embargo para ganarse a los negros cubanos, la “mayor etnia”? Solo en un bosque polaco.

Personalizar y atacar al Cardenal Ortega por la postura católica contra el embargo desconoce la historia de la Iglesia Cubana y la diplomacia vaticana. La crítica a las sanciones unilaterales estadounidenses ha estado presente hasta en los momentos más álgidos de conflicto católico con las autoridades comunistas. Léase la pastoral de 1994, “El amor todo lo espera”. Como ha explicado Roger Noriega, uno de sus más persistentes defensores, el camino del embargo para remover el gobierno comunista conlleva un periodo de “caos e inestabilidad”. La Iglesia, y la sociedad civil cubana, espacios donde convergen cubanos de diferentes posturas políticas, tienen razones suficientes para no apoyarlo. El “caos y la inestabilidad” contradicen sus intereses, y alentarlos es opuesto a sus valores de paz y reconciliación nacional. En cuanto a la Santa Sede hay una larga historia de oposición a las sanciones que agravan los problemas de los pueblos, no solo en Cuba.

La cobertura de Radio Martí ante el editorial de Espacio Laical ilustra la necesidad de supervisión adulta en la estación radial: ¿Cuándo fue esa política de choque con la Iglesia Católica y contra el nacionalismo de la sociedad civil cubana aprobada por la administración Obama? La promoción democrática se desprestigia cuando el gobierno estadounidense, Radio Martí mediante, usa el dinero de los contribuyentes para acosar a una revista genuina de la sociedad civil cubana, acusándola de favorecer la represión gubernamental. Disentir de los que apoyan el embargo es un derecho. No es la tradición norteamericana

subsidiar desde el gobierno la propaganda contra las comunidades religiosas de otros países. Al contrario, lo norteamericano sería discutir como la prohibición de viajar dificulta la relación entre los hermanos en la fe de ambos países.

Washington debería tomar el editorial de Espacio Laical como indicador del sentir de la sociedad civil cubana y sus sectores aperturistas relevantes. Si EE.UU fuese serio en la promoción democrática, apoyaría procesos de apertura en Cuba, según lógicas propias, no a actores específicos según estén dispuestos a apoyar al embargo. Al director de Radio Martí habría que informarle que no es su función enemistar a Washington con la Iglesia Católica Cubana, u otro actor de la sociedad civil de la isla. Lo único peor que una mala política norteamericana hacia Cuba es tener dos.

AGENCIAS EMPLEADORAS EN MIAMI

Yenisel Rodríguez

Impresiones de un cubano recién llegado

HAVANA TIMES — Cada día se hace más difícil conseguir trabajo en Miami. Y para empeorar las cosas, tenemos la acción de las agencias empleadoras que colonizan gran parte del mercado de trabajo de la ciudad.

De esta manera los desempleados y personas de bajos recursos, ven como se devalúa aún más su fuerza de trabajo. Las agencias empleadoras cobran una comisión por la búsqueda de un puesto de trabajo.

En Miami la economía está en colapso. Cientos de negocios cerrados, poca inversión y una estructura de servicios muy vulnerable a la crisis internacional. No aparece nada. He conocido a personas que no trabajan hace dos años.

Entonces terminas llenando una aplicación en una de estas agencias como último intento de éxito.

Esto implica perder una tercera parte de tu salario mientras no logres un contrato de trabajo permanente, pagar 40 dólares por una guía de búsqueda “segura” o pagar 200 dólares por un contacto directo con un empleador.

Cada día se hace más difícil aplicar directamente por un empleo. Y cuando lo logras, terminas llenando extensos formularios digitales que se asemejan más a una consulta de psicoanálisis que a un expediente de solicitud.

Así va la cosa.

Dando bandazos entre aves de rapiñas que se ceban con el sudor sangrado de la trabajadora y el trabajador latino.

LOS NEGROS Y EL RÉGIMEN POLÍTICO EN CUBA

Esteban Morales

HAVANA TIMES — Hay negros y mestizos en Cuba, que defienden la tesis de que un cambio de régimen político resulta necesario para mejorar la situación de este sector, no blanco de nuestra población, ante las dificultades de estereotipos, discriminación y racismo que aun arrastramos.

Los negros y mestizos, durante más de tres siglos, sufrieron el embate de los estereotipos raciales, la discriminación y el racismo. Ningún gobierno republicano, salvo el gesto demagógico de Fulgencio Batista de darle espacio en las fuerzas armadas, hizo absolutamente nada por ellos.

Y no es porque se ignoraba la existencia del problema, pues Carlos Prio Socarras, durante su campaña presidencial, hizo un discurso en el Club Atenas, en el que se adueñó de la causa de los negros, para al final, no hacer nada tampoco.

Los negros y mestizos, antes de la llamada guerrita de 1912, ya habían esperado pacientemente, que las campañas presidenciales en Cuba, trajeran aparejada alguna mejoría de su situación.

Pero a pesar de que desde esa época ya representaban más del 30% de los votantes potenciales en la isla, nunca ocurría nada y terminadas las campañas, como he dicho tantas veces, todos volvían al “cuarto de desahogo”.

Solo la revolución cubana, a partir de 1959, comenzó a preocuparse por los negros y mestizos en Cuba y por los pobres en general. Escuchar decir, que un cambio del régimen político actual beneficiaría a los negros y mestizos, lo único que produce es “lastima” hacia los negros que dicen semejante barbaridad histórica.

¿Qué significaría hablar de un cambio de régimen político en la Cuba actual? Entre otras cosas, ¿qué los que esperan en Miami retornaran a tomar poder en Cuba, trayendo nuevamente el racismo que domino en la isla antes de 1959 y que ahora allá practican abiertamente en el enclave miamense?

Contra lo cual, hasta el intelectual negro Carlos Moore, partidario y promotor de la tesis del cambio de régimen, se ha proyectado tantas veces. Haciendo del intelectual mencionado un enemigo acérrimo de los blancos de Miami. Porque los sabe, en su inmensa mayoría, unos consumados racistas.

¿En qué lugar de este hemisferio, incluyendo a los Estados Unidos, que cuenta con la clase media negra más poderosa, los negros están mejor, respecto a sus históricas reivindicaciones que en la Cuba actual?

¿Dónde está el paradigma, en el mundo de hoy, que justificaría decir que los negros en Cuba, si cambiara el actual régimen político de la isla, pudieran estar mejor? ¿Cuándo los negros en Cuba tuvieron derecho a empleos, iguales salarios, educación y salud gratuitos, para solo mencionar algunas de las cosas alcanzadas por ellos? ¿En qué lugar del mundo actual, eso es una realidad masiva para los no blancos?

Es cierto que el régimen político en Cuba tiene aún muchas deficiencias e imperfecciones, que la riqueza no está todavía distribuida como aspiramos, que las posibilidades para acceder a las oportunidades no son aun iguales para negros y blancos; véase mi [reciente artículo](#) en Havana Times.

Asuntos que son precisamente los que hacen que digamos que la discriminación y el racismo existentes aun en Cuba no sean simplemente lastres históricos, sino resultados de esas imperfecciones que todavía la sociedad cubana no ha logrado resolver. Eso es una cosa y otra es creer que tales imperfecciones se solucionarían renunciando al socialismo, que a pesar de sus dificultades, ha sido el único que ha logrado para los negros en Cuba, lo que nadie, masivamente, en ninguna parte del mundo, ha podido lograr aun.

Luego de lo que se trata es de perfeccionar y profundizar el régimen con el que hemos mejorado nuestra situación social y no de eliminarlo. Lo contrario sería consuelo de tontos.

Obsérvese la lucha de los casi 140 millones de afrodescendientes regados por América Latina. Para todos, los logros que hemos mencionado en Cuba, son metas para ellos a alcanzar todavía, asuntos que ya Cuba ha resuelto y que únicamente lucha por preservar y desarrollar.

Para estos que denominamos muchas veces, una “derecha racial”, en su supuesta lucha contra el racismo en Cuba, lo que ellos sostienen, no es más que una “careta”, detrás de la cual ocultan sus verdaderos objetivos, que no son más que mover el tema de la racialidad en la isla, como parte de la campaña política subversiva del “cambio de régimen”, que defiende la actual política de Estados Unidos contra Cuba.

Por lo cual, estos negros de que hablamos, no son, en realidad, luchadores contra el racismo y la discriminación racial en Cuba, sino solo los “esquirolas”, la “quinta columna” de la actual política de Estados Unidos contra Cuba.

Para estos señores, sus afinidades principales, no son entonces con la lucha contra el racismo y la discriminación racial en Cuba, sino con la actual política de Estados Unidos contra Cuba, tomando la cuestión racial solo como simple “sombrija” o cobertura.

Pues creo que estos señores, son lo suficientemente inteligentes como para haberse percatado, hace mucho tiempo ya, de que su tesis acerca de que la cuestión racial cubana podría solucionarse con un “cambio de régimen político en Cuba” no se sostiene ni históricamente ni en sentido práctico político.

La inmensa mayoría de los negros en Cuba entiende bien esa situación y no se dejan llevar por los “cantos de sirena” que entona la derecha racial contrarrevolucionaria.

Estos negros, de la derecha racial, elevan a la categoría de luchadores contra la discriminación racial en Cuba, a negros que están en las cárceles por cometer delitos comunes. También son aliados de las Damas de Blanco y fundan partidos y organizaciones para oponerse al gobierno en Cuba.

Se identifican con los intereses de la política norteamericana, para disfrutar el dinero de la AID y disfrutar de los privilegios que le concede la Oficina de Intereses de Washington en Cuba.

Ellos deben acabar de exponer a la luz pública cuáles son sus verdaderas afinidades políticas e intenciones y no pretender tomar el tema racial como bandera y cobertura de una lucha que en verdad no les pertenece, pues ellos son solo, en última instancia, defensores de que los partidarios del capitalismo vuelvan a dominar en Cuba, ese capitalismo, que nunca hizo nada por los negros y mestizos en la isla.

PRISIONES CUBANAS Y DERECHOS DE QUIENES TRABAJAN

Dmitri Prieto Samsónov

HAVANA TIMES — He tenido la oportunidad de ver varios materiales que la tv cubana divulgó antes de la presentación del informe de Cuba ante el Consejo de los Derechos Humanos de la ONU; especialmente, la serie sobre cómo es la vida en las prisiones cubanas.

Los noticieros televisivos enfatizaron la diversidad de ocupaciones que en la prisión pueden desempeñar los reclusos, las opciones de educación laboral que se les brindan y los oficios que pueden aprender.

Vi cómo los oficiales y algunas de las personas presas entrevistadas hacían referencia a la posibilidad de trabajar, e incluso una de las jefas dijo que en los lugares de limitación de libertad se aplica plenamente el Código de Trabajo.

He estudiado ese Código como parte de mi carrera de Derecho, y uno de los artículos que más me fascinaron se refiere a que los trabajadores de manera libre y “sin previa autorización” se constituyen en sindicatos.

Sería interesante saber si quienes están presos y trabajan también tienen el derecho de sindicalizarse.

Por otra parte, una de las oficiales entrevistadas decía que todos los presos tenían derecho al trabajo, pero no todos tenían la oportunidad de acceder a un puesto laboral pues las plazas son limitadas.

Me pregunto, entonces, si es correcto hablar de un “derecho” si no todos pueden acceder al bien que dicho derecho provee. En los reportajes desde prisiones y otros centros donde se cumplen sanciones, ubicados en distintos puntos del país (lo cual resulta muy profesional, ya que rompe con el “habanocentrismo”), los presos entrevistados y los oficiales enfatizaban que el salario que ganaban con su trabajo (el cual se otorga de acuerdo con criterios similares a los que rigen el empleo de trabajadores libres) era remitido a sus familias, ya que dentro del perímetro no circula el dinero.

Una amiga que tiene relación con el sistema penitenciario cubano me explicaba que a los reclusos no se les permite tener dinero consigo; por ello, son los cigarrillos los que se convierten en virtual moneda para el intercambio de bienes, servicios y favores.

Habría que ver si vamos logrando más apertura y transparencia en ese espinoso tema.

POR LA BIODIVERSIDAD DE CUBA

Erasmus Calzadilla

HAVANA TIMES — En el año 2000, la [Asamblea General de las Naciones Unidas](#) estableció el 22 de mayo como Día Internacional de la Diversidad Biológica, con el objetivo de llamar la atención sobre la extinción masiva que estamos provocando, que abarca a ecosistemas, especies y genes. Nunca el planeta conoció un declive tan acelerado.

Alguien podría pensar que en definitiva la humanidad no necesita tantos bichos para vivir decentemente, que se trata de un problema estético, o a lo sumo ético; nada más lejos de la verdad.

Más allá de todos los servicios directos o indirectos que “los bichos” brindan, la diversidad es el estabilizador de la biosfera, su protección contra perturbaciones y agresiones. Sin ella estamos fritos.

Somos la especie con el cerebro más grande pero nos comportamos como una vulgar plaga asaltando un planeta. Damos pena.

Pero si el problema es complejo la disyuntiva luce simple: O decrecemos suave, planificadamente, evitando en lo posible las catástrofes, o lo hacemos a base de guerras, crisis ambientales y sociales, epidemias y hecatombes. Que nadie se engañe a estas alturas con esa falacia a la que llaman Desarrollo Sostenible.

Que hay de la biodiversidad en Cuba

A pesar de la Claria, los pedraplenes, la caña de azúcar, los transgénicos y el marabú que avanza por nuestros campos y ciudades, todavía somos, en cuanto a biodiversidad, una isla prodigiosa.

El archipiélago cuenta con una gran variedad de plantas y animales (500 000 y 19 600 especies respectivamente) y un endemismo elevadísimo (50 y 42%), lo que nos ubica en la cuarta posición entre las islas del mundo y la primera en el Caribe.

La Revolución ha atentado contra biodiversidad con una mano, y con la otra ha trabajado arduamente por su conservación. Por un lado el afán desarrollista, el voluntarismo, luego el burocratismo, el abandono, la falta de recursos y la desidia.

Por otro un empeño y un afán ecologista nunca antes visto por estos lares: creación de centros científicos, formación de profesionales y aplicación de un marco legal sofisticado para la protección de la flora y la fauna.

No voy a hacer un balance de lo positivo y lo negativo, eso le toca a personas mejor informadas, prefiero en cambio aprovechar las siguientes líneas para contar algo que conozco bien porque lo viví personalmente.

El Instituto de Ecología y Sistemática

Hace algo más de un lustro trabajé en el Instituto de Ecología y Sistemática (IES), una de las 70 instituciones científicas implicadas en la protección de los ecosistemas cubanos.

Cinco años atrás el IES contaba con un valioso team de investigadores pero escaseaba el money (y todavía no había llegado la crisis). Para luchar alguna plática o equipos buenos, los científicos del centro tenían que vincularse a proyectos internacionales que no siempre respondían a la función social del centro.

Por si eso fuera poco las trabas burocráticas les ataban las manos y hasta impedían que el dinero llegara a ejecutarse. Se respiraba frustración y era bastante normal que alguno se quedara en el extranjero si le daban la oportunidad de viajar.

Faltaba el dinero para lo esencial y por supuesto para lo demás. El cuerpo de custodios permanecía siempre incompleto y todos los meses había que lamentar el robo de un equipo caro o incluso de colecciones que clasificaban (tengo entendido) como patrimonio nacional. Innecesario abundar que la comida y el transporte de los trabajadores daba grima.

No sé si el Instituto de Ecología y Sistemática de hace 5 años era la excepción o la regla. Si los otros 70 están en las mismas condiciones (que es lo que presumo), la biodiversidad cubana debe ir buscando la manera de protegerse por cuenta propia.

INDALLA QUEDA EN CUBA

Isbel Díaz Torres

HAVANA TIMES – Indalla es un asentamiento poblacional en plena capital cubana, desconocido hasta por el mismísimo presidente del gobierno del territorio en que está enclavado.

Ubicado en el límite entre los municipios de Marianao y La Lisa, hacia el oeste de La Habana, este barrio marginal fue descubierto hace unos pocos meses por su propio presidente, mientras las unidades de sanidad hacían un pesquisaje en el área.

El cólera en Marianao tuvo un impacto tremendo el pasado año, lo que mantuvo a las autoridades sanitarias en alerta durante varias semanas. Algunas de estas inspecciones llegaron a Indalla, contaminada por los efluvios del atacado río Quibú, y donde se registraron 3 casos de cólera.

Las familias pobres que allí habitan, nunca habían tenido el “privilegio” de ser visitadas por el presidente municipal, y allí sobreviven todavía, en casas ilegales, casi todas sin número que las identifique.

Varias de las viviendas de este “llega-y-pon” ocupan el área debajo de un tendido de electricidad de alta tensión, lo cual es ilegal y altamente peligroso para sus propias vidas, pero al parecer el gobierno local se hace la vista gorda, al no tener opciones que brindarles.

El asentamiento se fundó de modo informal hacia finales de la década del 80 y principios de los 90, cuando se planeaba hacer por esa área un laboratorio del Instituto Superior Politécnico José Antonio Echeverría (CUJAE).

Por ese motivo se trasladaron al sitio gran cantidad de materiales, pero la obra se detuvo con la llegada del Período Especial. Pese a la frustración de los planes, muchas de las personas se quedaron en el asentamiento, y trabajaban en el comedor de la CUJAE.

Muchas otras, según declaraciones de un vecino, sembraban marihuana y la vendían al módico precio de 5 pesos cubanos por cada chapita de botella de cerveza.

Actualmente, las paredes de los muros del lugar muestran simbologías típicas de los abakuá, pero lo cierto es que, aunque intentaron fundar un Juego, la iniciativa fue rechazada por otras organizaciones religiosas colindantes.

Solo esperemos que el gobierno se detenga con más frecuencia por estos lares, pero no para desalojarlos (como acaba de suceder en Guanabo), sino para ayudar a estas familias cubanas, que sobreviven en muy difíciles condiciones.

EL BUEN CAMINO DE LOS CINEASTAS CUBANOS

Haroldo Dilla Alfonso

CUBAENCUENTRO — Las noticias en torno al Instituto Cubano de la Industria Cinematográfica (ICAIC) son una muestra del cambio que experimenta el sistema político cubano, del debilitamiento del Estado como controlador total y de la aparición de espacios autónomos que tienen mucho que decir a la sociedad en su conjunto.

EL ICAIC no ha sido un simple adefesio totalitario. Su creación en los 60 fue una buena idea para crear una industria cinematográfica que nunca pudo madurar en la república prerrevolucionaria.

Tiene a su haber virtudes y pecados.

Desde él se intentó controlar la producción intelectual en este ámbito. Y se logró en ocasiones, aunque con deficiencias, como siempre ocurre con el control sobre el pensamiento. Y en un sistema que después del Caso Padilla prefirió evitar encontronazos con sus artistas. No por respeto, sino por simple cálculo de costos y beneficios.

Y aunque sus mejores producciones han ocurrido en los 60 y después de los 90 —cuando los controles aún no existían o comenzaban a relajarse— el cine cubano puede mostrar decorosos resultados a lo largo de toda su historia. Y en esa historia real y concreta —no en otra imaginada, el ICAIC tuvo un rol.

Lo que sucede ahora es otra cosa, que como diría Cicerón, es propia de las costumbres en los nuevos tiempos. En general el Estado cubano pierde capacidad de control, y muy en particular lo hace en el escabroso asunto cultural.

Por tanto si el ICAIC había sido un hermano mayor molesto pero económicamente afluente, hoy solo es lo primero. Y en consecuencia los creadores han comenzado a desprenderse del tutelaje institucional y a producir con recursos diversos, que van desde las nuevas tecnologías que abaratan y democratizan la producción cultural y cinematográfica hasta los capitales extranjeros.

Por eso no es nada extraño que los creadores pidan más autonomía para tomar decisiones y operativa. Pero todo ello ocurre en medio de un vacío normativo muy peligroso, pues el Gobierno cubano no ha producido una ley de cine, como ya ha ocurrido en unos cuantos países latinoamericanos. Lo cual, ciertamente como en el caso de los matrimonios de homosexuales, coloca al “gobierno revolucionario” en la retaguardia del continente.

El Gobierno decidió formar una comisión para rendir un informe —programado para septiembre— acerca de cómo reformar al ICAIC. Pero como es todo lo que sale de un gobierno —y no solo del cubano— se trató de una comisión altamente burocrática y poco transparente donde predominaba la autoridad sobre las luces.

En respuesta, el 4 de mayo los cineastas cubanos se reunieron en una sala denominada Fresa y Chocolate para reclamar participación en el proceso.

Según Gustavo Arcos en un agudo artículo fue una reacción a: “Decisiones desafortunadas tomadas por funcionarios sin contar con los artistas, reiteradas censuras de filmes, caóticos diseños de programación y estrenos, insuficiente presencia en mercados internacionales, cierre casi total de los circuitos de exhibición en el país, ausencias de fondos para el fomento de la industria cinematográfica, notable debilitamiento tecnológico, pérdida de espacios legítimos donde promover o comercializar las obras en el territorio nacional, excesivas demoras en la implementación de leyes que amparen al creador audiovisual autónomo”.

Este conflicto, que sinceramente deseo se resuelva en función de un mejor cine cubano, es solo la punta del iceberg del problema que enfrenta toda la producción cultural, e incluso toda la sociedad: un Estado incapaz de declinar su vocación totalitaria ante una sociedad autónoma que emerge. Y que por tanto trata de ejercer el control total cada vez en condiciones más deficitarias.

En el campo específicamente cultural, Ambrosio Fornet, en su discurso de apertura de la feria del libro, lo describió como “una época de cambios”. Fornet lo dijo con las medias tintas que siempre le han caracterizado y por ello equivocó el orden: se trata de un cambio de época en el que Cuba participa de manera vergonzante y perdiendo muchas oportunidades.

Para los adoradores del maximalismo político de ambas orillas lo que está sucediendo en La Habana en relación con el ICAIC es intrascendente. Unos van a decir que va dirigido a “perfeccionar” la “revolución” y que por eso es más de lo mismo; otros que deja intacta a la “dictadura” y que por eso es también más de lo mismo.

Dos errores garrafales. Obviamente lo que discuten los cineastas cubanos no es un cambio hacia un sistema político democrático, pero tampoco perfeccionar una revolución que murió hace mucho tiempo y que nadie sabe que cosa es. Solo demandan un espacio propio. Pero sin estos espacios propios, sin una sociedad civil y una esfera cultural autónomas, no es posible una sociedad democrática perdurable. Por todo ello creo que los creadores cinematográficos cubanos están empujando el carro de la vida en la buena dirección. Y les deseo éxitos por el bien de la sociedad cubana.

NOTICIAS

COMPAÑÍA RUSA POSPONE PROGRAMA DE PERFORACIÓN PETROLERA EN CUBA

HAVANA TIMES – La empresa rusa Zarubezhneft acordó con su contraparte caribeña CubaPetróleo, posponer hasta 2014 su programa de perforación en la plataforma marina de Cuba, informó Prensa Latina. Autoridades de ambas representaciones sostuvieron conversaciones en La Habana, y emitieron un comunicado conjunto. “Tomando en consideración las complicaciones de carácter geológico surgidas, se acordó modificar el programa de perforación inicial, añadiéndole una segunda etapa que prevé su inicio en el 2014”, precisa el texto. Desde diciembre de 2012, Zarubezhneft ha ejecutado trabajos de perforación de un pozo exploratorio en el Bloque L de la plataforma marina de Cuba, hasta ahora si ningún éxito.

EL TRÁFICO DE VOZ NO ESTA PERMITIDO EN CUBA

HAVANA TIMES – El Director de Programas Estratégicos de ETECSA, Jorge Luis Legrá, declaró este martes en conferencia de prensa que para los nuevos puntos colectivos de acceso a Internet “el tráfico de voz no está permitido”. Tal decisión se toma “en cumplimiento de la resolución 120 del Ministerio de Informática y las Comunicaciones del 2003”, dijo el funcionario. Legrá alertó además que “la navegación será libre en cuanto a descargas y subida de archivos, servicios de chat y otros protocolos de redes como el FTP, siempre que no violen las condiciones de uso”, pero no aclaró qué condiciones eran esas. Por su parte, el viceministro del Ministerio de Comunicaciones de Cuba, Wilfredo González Vidal, declaró en una nota publicada hoy por el diario Granma que “no hay otras limitaciones que no sean las tecnológicas y financieras”. González Vidal expresó además que “el cable de fibra óptica submarino ya se encuentra dando servicios, tanto de tráfico de voz como de datos”, y que “está previsto que los cubanos puedan tener conexión en sus casas.

INTERNET MÁS RÁPIDO PARA LOS QUE PUEDEN PAGAR

HAVANA TIMES – El viceministro del Ministerio de Comunicaciones de Cuba, Wilfredo González Vidal, declaró al diario Granma que en el futuro “se estudiará el comportamiento del servicio [de Internet] para ir rebajando las tarifas”. “Estamos conscientes que la tarifa inicial de este servicio, en particular, es alta”, dijo el funcionario, quien espera que disminuya “en la medida que ETECSA pueda ir recuperando las inversiones realizadas”, además de aumentar “paulatinamente” los puntos de acceso. Los nuevos servicios para los nacionales contarán con una velocidad de conectividad mínima de 512 Kbps y de hasta 2 Mbps, lo cual es un cambio significativo, dado que en la isla hasta el momento funcionaba la conexión por módem, de solo 56 Kps. El nuevo precio es 4,50 CUC por una hora en un país donde el salario promedio no llega a 20 CUC por mes. El acceso a los servicios de forma inalámbrica, entre ellos el WI FI y la conexión vía móvil, también se irán incorporando “en la medida que la disponibilidad financiera lo permita”, anunció el viceministro.

PARTIDO COMUNISTA POSPONE CONGRESO DE LA CENTRAL SINDICAL CUBANA

HAVANA TIMES – El Segundo Secretario del Partido Comunista de Cuba, José Ramón Machado Ventura, presidió este sábado un encuentro con la Central Sindical cubana (CTC) con el fin de posponer la realización del Congreso de esa organización para el primer trimestre del próximo año. En la reunión se decidió además, colocar como presidente de la Comisión Organizadora del evento a Ulises Guilarte de Nacimiento, miembro del Comité Central del PCC, quien hasta hace poco fungió como primer secretario del Partido en la provincia de Artemisa. Machado Ventura enfatizó los méritos del nuevo dirigente sindical, de 49 años, mientras que Carmen Rosa López Rodríguez, quien fungía como segunda secretaria de la CTC hasta la celebración de este pleno, fue relegada al cargo de vicepresidenta. Sobre el aplazamiento del Congreso, a realizarse originalmente en noviembre, se explicó la conveniencia de disponer de más tiempo para organizar el evento, cuyo cronograma se encuentra desfasado por demoras en la elaboración de la anunciada Ley de Código de Trabajo. La CTC carece totalmente de algún grado de autonomía como sindicato, el único permitido en Cuba.

UNA MIRADA CUBANA EN PEKÍN A LAS RELACIONES CHINA-COREA DEL NORTE

Isidro Estrada

Harta de las rabietas del Norte, China da un “pellizco en el costado” a su viejo aliado

HAVANA TIMES — Quienes se preguntaban hasta dónde llegarían los límites de la proverbial paciencia china con Corea del Norte, ya tienen la respuesta. Se han terminado los paños tibios de Pekín hacia su vociferante vecino, al que no le ha quedado más salida que despachar a un entorchado emisario a la capital china, con la misión de aceptar “la sugerencia” con que le aguardaban sus anfitriones.

O sea, se sientan a la mesa de negociaciones, retomando las charlas a seis bandas y dejando a un lado las poses de bravucones, o China se pondrá seria. Muy seria.

Todo apunta a que, al fin, Kim Jong Un y sus generales han captado la señal, pues ni cortos ni perezosos han presentado disculpas al Gobierno chino – si bien simbólicamente, pero disculpas al fin y al cabo -, por todos los riesgos y peligros que han generado en la península coreana en los últimos meses, los cuales han tenido una incidencia negativa directa para los planes estratégicos chinos.

Lo que en otros tiempos hubiera resultado pura formalidad protocolar, es decir, la comparecencia de un enviado especial de un gobierno ante otro – ahora en la persona del vice mariscal Choe Rypong-hae -, adquirió esta semana naturaleza de *mea culpa* norcoreana.

Sobre todo por el hecho de que su presencia en Pekín siguió a la negativa china a enviar a un prisionero suyo cuando Corea del Norte se lo solicitó en abril.

Este desplante debió dejar claro al Norte hasta qué punto su principal – y de hecho, único – aliado en el mundo, resentía su comportamiento. Y vaya si lo hacía.

Con su negativa, Pekín dejaba interrumpido el habitual intercambio de representantes viajeros, que suele ocurrir una o dos veces cada año, y que ambos gobiernos han mantenido desde que establecieron relaciones diplomáticas en 1949.

Baste recordar que estos envíos sólo quedaron trancos en 1992, cuando China estableció vínculos formales con Corea del Sur, y el Norte hizo palpable su disgusto dejando de enviar emisarios por un tiempo, a la vez que se negaba a recibir a los de su vecino.

Pero esta semana, al ver a los chinos parados en sus trece, los norcoreanos no tuvieron más salida. Lo que no habían conseguido hasta hoy el Pentágono, Corea del Sur ni el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, lo ha logrado Pekín con un ligero pero decisivo pellizco en el costado, que incluyó el cierre a principios de mayo de las actividades financieras entre el Banco de China y el Banco de Comercio Internacional de Corea del Norte.

Con tal preámbulo en el equipaje, el mariscal Choe llegó a Pekín listo a recibir y acatar el sermón de sus anfitriones. A cambio, reiteró la urgente necesidad de que China mantenga su apoyo económico. Sin esa entrada de combustible, cereales y otras vituallas, que representan casi el 70% del comercio exterior del Norte, éste se hundiría aún más en su actual marasmo.

China lo sabe, y de hecho está ante un dilema. Si mantiene una actitud en exceso permisiva con Kim y su equipo, estos podrían recrudecer su retahíla de provocaciones, hasta conseguir que EEUU llene de buques y portaaviones el mar de la China Meridional, entre otras posibles reacciones.

Y eso es justo lo que teme Pekín, en momentos en que trata de pactar, en condiciones de cierto equilibrio, el proclamado “regreso de EEUU” a Asia y el Pacífico, por no hablar ya de un posible conflicto armado “en caliente”, que se extendería por toda la zona del Oriente.

Por otra parte, si China aprieta demasiado las tuercas a los norcoreanos, cerrando el envío de ayuda económica, en el Norte podría estallar una crisis humanitaria, que se traduciría, sólo para empezar, en un flujo incontrolado de norcoreanos a través de la muy porosa frontera común.

Por lo pronto se ha conseguido evitar esta posibilidad. Pero la mera sugerencia de este escenario pone la carne de gallina en el lado chino de la frontera.

Hasta ahora los observadores no parecen colocar debida atención en sucesos que, a mi modesto entender, ofrecen señales muy a tomar en cuenta sobre el deterioro de la situación interna en la República Popular Democrática de Corea.

En mayo de 2012 y en el mismo mes de este año, fuerzas militares del Norte secuestraron a sendos grupos de pescadores chinos, cuando estos faenaban en aguas territoriales norcoreanas – al decir de sus captores-, o en territorio marítimo chino – según los secuestrados -. Comoquiera que sea, quedó en evidencia que los plagiadores procuraban ante todo – y con nada disimulado desespero – obtener rescate a cambio de devolver las embarcaciones y sus tripulantes.

El año pasado dejaron libres a los 29 chinos tras robarle casi todo lo que poseían. Este año, los norcoreanos exigían casi cien mil dólares por liberar a sus rehenes. Al final, los dejaron ir sin conseguir rescate. Pero, también en el mejor estilo filibusteril, les despojaron de cuanto pudieron, alimentos incluidos. Otra gota que llenó la copa de la decepción china.

Para colmo, el estamento militar norcoreano no parece haberse dado por enterado de cuál de sus secciones se dedica a estas tareas tan poco santas.

Ambos sucesos colocan sobre el tapete dos realidades: la agudización de las carencias materiales en el Norte están impulsando a algunos de sus militares a cometer actos que rayan en la vulgar delincuencia. Y – lo más preocupante – estos asaltantes están actuando con aparente independencia – o peor aún, con impunidad.

De mantenerse esta tendencia, las escaseces al límite y la complacencia de las autoridades podrían mezclarse en explosiva combinación, haciendo de la zona marítima aledaña a Corea del Norte un remedo del peligroso Golfo de Adén, donde por años los piratas somalíes campearon por sus respetos. Algo para preocuparse.

Refugiados del Norte; empresarios del Sur

El estira y encoge de meses recientes entre la RPDC y China se ha saldado a un precio: China ha comenzado a marcar distancia del que fuera su aliado de “uña y carne”. Y ello ocurre en múltiples niveles.

No se dice en los comunicados oficiales, habida cuenta de los intereses estatales que así lo desaconsejan, pero basta con revisar el parecer de la prensa china, y lo que resulta más representativo aún, palpar el sentir de su población, para comprender que el desatino de Kim y su gobierno no cabe en la China de la reforma y la apertura, además de que el empuje norcoreano está consiguiendo justo lo contrario a lo que se propone.

Muestra fehaciente en este sentido son las palabras de Zhang Liangui, un especialista en el tema de Corea del Norte en la Escuela del Partido del Comité Central del Partido Comunista de China, quien, citado por el diario chino *Global Times*, afirmó: “Pionyang trata de influir en la diplomacia de China.

Sin embargo, sus provocaciones han tenido un resultado adverso, ya que han acercado más aún a China y a EEUU, con el resultado de más frecuentes intercambios de alto nivel entre ambos países. En consecuencia (Pionyang) está procurando nuevas formas de sabotear los lazos chino-estadounidenses”.

Si se quiere entender mejor la metamorfosis que ha sufrido la percepción popular china respecto a las Coreas, bastará con visitar los dos Barrios Coreanos que acoge Pekín en la actualidad – en la zonas de Wudaokou, en el occidente de la ciudad -, y en Wangjing, en el lado oriental de la urbe.

De los cerca de 300 mil coreanos que hoy residen en China, la abrumadora mayoría proceden del Sur. China les ha abierto las puertas a una nueva vida y ellos han sabido corresponder con creces, generando riquezas que comparten a caballo entre su país de origen y su suelo adoptivo.

Esta imagen contrasta con lo que muchos chinos consideran una “actitud ingrata” del Norte, que a cambio de tanta ayuda han colocado a China en más de un aprieto en los últimos tiempos.

En un reciente recorrido por Wangjing, conocí al joven matrimonio formado por Lee Jun-Ha y Park Ji-yung. Esta pareja es paradigmática del creciente y fructífero intercambio entre Pekín y Seúl.

Lee y Park llegaron a China en 1997, estudiaron en sendas universidades de la capital, donde se conocieron por aquel entonces. Tras graduarse, se casaron y hoy viven en Wangjing. Allí administran en conjunto un singular negocio, Mobizone, en el cual conjugan la venta de café y meriendas con la comercialización de dispositivos electrónicos como iPhones, tabletas y microcomputadoras.

Mientras la discreta Park prepara un aromático Moca, el dinámico Lee atiende a la clientela deseosa de estar al día con los más recientes adminículos de moda. Los dos jóvenes me piden que no los fotografíe, aunque me dejan tomar instantáneas del recinto. “Prefiero estar al margen de la política”, aclara Lee cuando indago por las posibles repercusiones que los lanzamientos de misiles norcoreanos pueden tener para su país. “Sólo deseamos vivir tranquilos y seguir prosperando. Aquí lo estamos logrando”, agrega.

Si se tiene en cuenta que en 1999 a Wangjing se le conocía como “La ciudad dormida” de Pekín, carente en buena medida de infraestructura moderna, y que hoy es todo un monumento a la prosperidad, gracias al esfuerzo de decenas de miles de surcoreanos, se podrá aquilatar el porqué, a los ojos de millones de chinos, el Norte y Sur de Corea son cada vez más dos países ubicados en las antípodas de todas las narrativas posibles.

El listado de “exportaciones” de cada uno de ellos da la medida de a qué atenerse.

EL CHAVISMO IMPLOSIONA

A. Guerrero

Partido Obrero

Crisis y conspiraciones golpistas dentro del oficialismo

“Hasta con el diablo estamos dispuestos a conversar por la paz en Venezuela”, le dijo Nicolás Maduro a la red brasileña Rede TV. Esto sucede en medio de denuncias sobre conspiraciones golpistas dentro del oficialismo. La oposición derechista ha divulgado la grabación de una supuesta conversación entre Mario Silva, uno de los principales portavoces periodísticos del chavismo, con un jefe del G2 (el servicio de inteligencia cubano), Aramis Palacios, en la que hablan de una conspiración contra Maduro dirigida por el presidente de la Asamblea Nacional, Diosdado Cabello. Las maniobras de Cabello incluirían una fuga de divisas y un desabastecimiento provocado ex profeso para deteriorar a Maduro. No es la primera vez que circulan rumores de este tipo, pero ahora tienen un efecto distinto, porque pegan sobre una crisis profunda del régimen político.

Desde estas páginas hemos advertido, en más de una oportunidad, que la expectativa de una salida golpista apuntaba más al oficialismo que a la oposición de derecha, la que sin duda será la principal beneficiaria de que un golpe parta del chavismo.

Entretanto, Maduro autorizó aumentos del 20 por ciento en el precio de la carne de vaca, la leche, el pollo y los quesos - cuando la inflación anualizada de marzo llegó al 29,4 por ciento. Esos aumentos no logran evitar la escasez extrema de alimentos, al punto que se temen saqueos en Caracas y otras ciudades. El gobierno tiene en sus manos decenas de plantas de alimentos, millones de hectáreas de siembra, distribuidoras de semillas y supermercados, pero la enorme desorganización de la producción y distribución alimentarias han llegado al punto del desastre.

Así las cosas, comienzan a revertirse medidas centrales tomadas por Hugo Chávez en el pasado. Por ejemplo, Empresas Polar, acusada por el gobierno de conspirar para provocar desabastecimiento, se propone comprar harineras de maíz expropiadas por Chávez, lo que daría comienzo a un proceso de reprivatización de sectores clave de la economía. No se trata, por otra parte, de una simple oferta empresarial: ya hay conversaciones entre el gobierno y Polar para negociar el traspaso a manos privadas de una serie de alimentarias estatizadas. Maduro anunció, también, que las viviendas entregadas gratuitamente por el fallecido líder venezolano ahora deberán pagarse.

Otro indicio importante del comienzo de la reprivatización: Globovisión, una suerte de “grupo Clarín” venezolano, otrora ariete de la oposición de derecha y estatizado por Chávez, vuelve a manos privadas y lo conducirá Leopoldo Castillo, uno de los emblemas de esa emisora durante su pugna con el chavismo, aunque ahora, según el mismo Castillo, sostendrá una línea “de centro”; es decir, de conciliación con el gobierno.

En definitiva, ha llegado a un punto de inflexión la política gubernamental sustentada en los subsidios sostenidos por la renta petrolera. La política general del chavismo entra en crisis en el sentido más estricto del término: su gobierno no puede seguir desenvolviéndose como hasta la víspera. De ahí las indicaciones brasileñas para que Maduro llegue a un acuerdo con Capriles, con la derecha.

Habrà que convencer ahora a Capriles y a la derecha, porque ellos ven su momento y -antes que negociar- prefieren presionar para que se hagan de una vez las elecciones municipales. Un triunfo fuerte de la los seguidores de Capriles los habilitaría, según especulan ellos, para impulsar un referendo revocatorio y voltear al gobierno.

He ahí la encrucijada venezolana, que necesita encontrar su salida obrera y socialista.

BANGLADESH: REBELIÓN OBRERA POR EL SALARIO

Ch. R.

Partido Obrero

Al menos 30 trabajadores textiles han sido heridos en enfrentamientos con la policía a raíz de un paro y movilización de 7 mil empleados de confección exigiendo la triplicación del salario mínimo de 38 dólares a 102.

Los trabajadores son de Ashulia, la concentración obrera más importante del país, en las cercanías de la capital -Daca- y la movilización se produjo luego de la reapertura de las 200 plantas que operan en la zona tras un cierre de tres días resuelto por las patronales a raíz de reclamos laborales -una decisión que afectó a miles de empleados que no recibieron su jornal por esos días.

Las protestas se han mantenido y generalizado desde el derrumbe del edificio que provocó la muerte de 1.127 trabajadores, el pasado 24 de abril. Es el mayor siniestro conocido en la historia de la clase obrera mundial, absolutamente imputable al gobierno y a las grandes marcas de la indumentaria que han convertido a Bangladesh en el nicho más siniestro de la explotación obrera. El gobierno ha reconocido que la construcción del edificio había sido “ilegal” así como las autorizaciones para el funcionamiento de fábricas. Los únicos detenidos son el dueño del edificio, un dirigente de la juventud del partido oficial y otros siete a quienes se considera cómplices, lo que deja fuera de toda responsabilidad al propio gobierno.

Los obreros de Ashulia fueron reprimidos al ocupar la autovía Daca-Tangail durante varias horas, repitiendo el método de lucha adoptado desde el momento que se produjo la reacción frente al derrumbe, con miles de manifestantes frente al edificio en el que se produjo el siniestro. En nuestro lenguaje, el método de la huelga con piquetes.

¿Sindicatos? ¿Aumento del salario?

Las huelgas exigieron la horca para los responsables de la masacre y, rápidamente, el aumento de salarios. Ante esto, el gobierno anunció que los cuatro millones de trabajadores de la confección podían formar sindicatos sin el previo permiso de los dueños de las fábricas. Ello supone una concesión cuyos límites deberán verse enseguida: el gobierno está en manos de la Liga Awami, un agente de las grandes firmas de la indumentaria. Para que una acción de lucha sea legal debe ser informada, supervisada -una huelga debe ser aprobada por las tres cuartas partes de los trabajadores- y finalmente autorizada. El gobierno puede además ilegalizar cualquier huelga que considere que afecte “el interés nacional”.

Luego, el gobierno anunció la formación de una comisión con representantes de los dueños de las fábricas, la burocracia sindical y los funcionarios para resolver un aumento del salario mínimo... en un período de tres meses.

Es probable que la rebelión de los obreros de Ashulia y su reclamo concreto de un aumento del salario mínimo de 38 dólares a 102, haya sido la respuesta a esta provocación.

RED OBSERVATORIO CRÍTICO

Siempre que no se especifique, los textos, comentarios, mensajes, promociones, y demás materiales que circulan por nuestra red, expresan el criterio del autor(a) o, en su defecto, del remitente que envía el correo a nuestra red. Si usted no desea seguir recibiendo mensajes desde esta dirección de correo, envíenos un email con la palabra ELIMINAR en el Asunto. Si usted prefiere recibir nuestros materiales en una dirección de correo diferente, envíenos un email con la palabra CAMBIAR en el Asunto, y la nueva dirección en el cuerpo del mensaje.

Visite el blog del Observatorio Crítico en <http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com/>
y dirija su correspondencia siempre a observatoriocritico@gmail.com. Gracias