

# COMPENDIO

SEPTIEMBRE 5 2012

Visite el blog de la Red Protagónica Observatorio Crítico en: <http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com/>

## CONTENIDOS

- ESE NO ERA EL COLMO. **Erasmus Calzadilla**
- EL PASADO DE UNA ILUSIÓN. Armando Chaguaceda
- CESE EL DIVORCIO ENTRE LA POLÍTICA Y LA CIENCIA. **Pedro Campos**
- UNIVERSIDAD CUBANA CAMBIA EN TIEMPOS DE REFORMA. **Ivet González**
- REGRESANDO A UN VIEJO FANTASMA. **Rogelio M. Díaz Moreno**
- LA ENTREVISTA QUE ME HIZO JAMBRINA O ¿HABRÁ QUE VOLVER A EMPEZAR CON OTRO PARLAMENTO? **Francisco Rodríguez Cruz**
- EL ÚLTIMO POST. **Elaine Díaz**
- BREVE POST PARA ELAINE. **Sandra Álvarez**
- POR QUIÉN VOY A VOTAR EN LAS PRÓXIMAS ELECCIONES. **Rogelio M. Díaz Moreno**
- MI IDEA Y LA DIVERSIDAD EN CUBA **Luis Rondón Paz**
- POR QUÉ LOS PARALÍMPICOS SON LA VERDADERA HAZAÑA Y ATRAEN MENOS ATENCIÓN. **Raúl Fain Binda**
- CUBA Y EL COMUNISMO DE DARÍO MACHADO: LOS MATICES, INCONGRUENCIAS E IMPOSIBILIDADES DE LA POSICIÓN ESTATISTA. **Ovidio D'Angelo Hernández**
- NO HAY JUSTIFICACIÓN VÁLIDA PARA COARTAR EL DIÁLOGO. **Félix Sautié Mederos.**
- ¡VIVAN LOS PUNTOS! **Daisy Valera**
- POR FIN, ¿SON UN REGALO O UN DEBER SOCIAL?... **Félix Sautié Mederos**
- TAMBIÉN EN CUBA MENOS DEL 1% DECIDE. **Pedro Campos**
- LOS APRENDICES DE BRUJOS. **Fernando Ravsberg**
- BAILARÍN CUBANO ACOSTA PUBLICARÁ NOVELA
- RESULTADOS DEL CONCURSO CASA CUBA 2012. **Revista Espacio Laical**
- INVITACIÓN POR UN CONSENSO PARA LA DEMOCRACIA. **Revista Espacio Laical**
- PRIMER LLAMADO TERCERA JORNADA CUBANA DE ESTUDIOS DE LAS MASCULINIDADES. **RIAM**
- ¿QUÉ SABES DEL TEA PARTY? **Néstor García Iturbe**
- BRASIL: GOLPE DE TIMÓN HACIA EL SECTOR PRIVADO. **Raúl Zibechi**
- DESMOND TUTU PIDE JUZGAR A BLAIR Y A BUSH POR GUERRA DE IRAK. **BBC Mundo**
- EXPERIMENTO CON TÍTERES REVELA QUE NACIMOS PARA SER JUSTOS. **Victoria Gill**

## ESE NO ERA EL COLMO

### **Erasmus Calzadilla**

HAVANA TIMES — En su intento por comprender el capitalismo actual, la investigadora Naomi Klein me ha enseñado mucho sobre *nuestro socialismo*.

*La doctrina del shock*, una de sus más conocidas obras, pone al descubierto cómo ciertas elites de poder generan intencionalmente crisis sociales de dramático impacto. El objetivo es conseguir una regresión infantil generalizada, que la gente pierda el temple, abandone sus luchas y busque protección en *papá*.

Hace unos días han televisado *No Logo*, documental basado en un texto homónimo de la misma autora. El audiovisual muestra cómo las firmas comerciales, en su crecimiento desmesurado, han ido sustituyendo al espacio público.

Un mall no es solo una gran tienda; es también un sitio donde distraerse, descansar, reunirse con los amigos y pasear. El único problemita consiste en que, como espacio privado al fin, hay ciertas cosas que no se pueden hacer, como protestar o filmar libremente. Para eso está la calle si no la han privatizado también.

El colmo de este tsunami que viene arrasando con lo público, cree la investigadora, son las ciudades construidas por firmas, acordes al estilo de vida que se le asocia. El ejemplo que presenta es Celebración, una ciudad en la Florida sin vallas publicitarias porque todo está bajo el control de DISNEY.

### **Un poquito más al sur**

Pero si Klein hubiera continuado su periplo rumbo sur, unas millas más allá de la Florida hubiera tropezado con un sitio donde se le da una vueltecita más a la rosca.

En todo el territorio de la república de Cuba no existe un espacio público donde se pueda protestar o filmar libremente pues *la calle es de Fidel y de los Revolucionarios*. Aquí lo privado no necesita paredes ni cercas; abarca toda la nación. La excepción es, quizás, el interior de las casas particulares.

Denuncia Klein que las firmas contratan mano de obra barata en el tercer mundo, les pagan menos de un dólar por jornada, no permiten los sindicatos y logran, con sus técnicas de persuasión, que se acepte como algo natural la suspensión de garantías laborales.

Yo, que soy profesional y he trabajado en varias instituciones del Estado cubano, no recuerdo ninguna donde me pagaran más de un dólar por jornada, ni donde el sindicato protegiera verdaderamente al trabajador.

Allí donde el salario fue un poco más alto, el Perfeccionamiento Empresarial daba luz verde a los jefes para despedir a quien considerara No Idóneo (hablo en pasado porque es mi historia, pero ese sistema todavía persiste).

Creo que si Klein se da una vuelta por acá y no le sucede ESO que le pasa a los izquierdistas con Cuba, podría encontrar inspiración para su próximo libro.

**Nota:** Es muy probable que haya sitios aún peores. Si usted los conoce puede aprovechar los comentarios para denunciarlo.

*Publicado en Havana Times el 17 de agosto de 2012.*

## EL PASADO DE UNA ILUSIÓN

### **Armando Chaguaceda**

HAVANA TIMES — Un viejo refrán reza “aquellos polvos trajeron estos lodos”, recordándonos que aquello que a veces se percibe como novedad no es tal, y que todo tiene un pasado y un origen. A raíz de mi post anterior -dedicado al texto de Camila Piñeiro y su presentación de los autogestionarios cubanos- quiero sacar del anonimato una experiencia que tuve el honor de conocer y vivir en primera persona.

Lo hago como modesto aporte a la recuperación de la memoria del sector progresista de la academia cubana, para difundir aquellas experiencias que antecedieron al actual clima de debate y apertura que parece abrirse paso en ciertos ambientes intelectuales. Clima que, vale decirlo, permanece alejado de los medios masivos al alcance de la inmensa mayoría de la población.

En 2004, un grupo de académicos procedentes de la Universidad de la Habana, el Instituto de Filosofía, el Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas y otras instituciones acompañados por varios amigos –entre ellos un periodista especializado en temas económicos- comenzamos a reunirnos de manera informal -pero conocida por nuestros colegas y directivos y abierta a la participación ajena- para discutir los temas de la autogestión y la participación.

En los salones de nuestros centros de trabajo, en bares como El Carmelo o en la casa de algún compañero fuimos conformando lo que luego alguien bautizó la Red Propuestas.

Tanto quienes integraron el grupo como los que fungimos como coordinadores apenas frisábamos los 30 años, pero fuimos acompañados por algunos “hermanos mayores” que aportaron su experiencia de vida e investigación. En nuestro trabajo contamos con el apoyo solidario de amigos como Al Campbell, Michael Lebowitz y otros, quienes ofrecieron recursos y redes personales para la realización y difusión de nuestro trabajo en diferentes foros y publicaciones de la isla y el mundo.\*

Sostuvimos debates con varios representantes de los grupos que señala Camila, de los que recuerdo particularmente dos. En los jardines de la UNEAC, un economista admirador de las reformas chinas trataba de descalificar cualquier idea de participación de los trabajadores, presentándola como una propuesta inviables frente a la necesaria preeminencia al mercado.

Otra vez, en el Palacio de las Convenciones, un conocido burósofo cuestionó como revisionista nuestro análisis de la realidad nacional- en especial la categoría socialismo de estado- y, en curiosa coincidencia con el economista, rechazó como inviables las propuestas de cooperativización, control obrero y planificación democrática que presentábamos como alternativas a la estatización vigente.

El trasfondo no podía ser menos propicio para esta aventura intelectual. Estábamos en el clímax de la Batalla de Ideas - suerte de versión postmoderna de la Revolución Cultural- bajo la cual las tímidas reformas de los años 90, que otorgaron mayor presencia al mercado y ampliaron la participación comunitaria, fueron frenadas.

Se imponía la apuesta a la recentralización financiera, la reducción del cuentapropismo y el crecimiento de la burocracia, con los voraces talibanes de la Juventud Nacional en el puesto de mando. Así que nos tocó nadar a contracorriente de los estatistas y –en menor medida- de los economicistas que Camila nos presenta en su interesante ensayo.

La existencia de un grupo como la Red Propuestas -basado en el respeto intelectual, el compromiso cívico y la confianza interpersonal- se vio torpedeado por trabas que fueron apareciendo conforme el proyecto cobró vida, regularidad y publicidad.

Varios directivos vetaron la celebración de nuestras reuniones en sus centros, algunos compañeros del fueron alertados sobre la presencia de “intereses del enemigo” y un miembro del grupo fue conminado (bajo amenaza de represalias laborales) para que lanzase un rumor difamatorio sobre los dos compañeros que coordinábamos el grupo, acusándonos de “manejos turbios”.

Aunque la maniobra dejó mal parado al sujeto –al no poder presentar pruebas de sus aseveraciones y tener que retirarse en medio de la sospecha colectiva- su realización lograba parte de los objetivos previstos: sembrar dudas y tensiones en

el seno del grupo. Las que seguramente contribuyeron, junto a la dinámica del trabajo común y la diversidad de intereses personales, a la paulatina extinción de esta esperanzadora propuesta.

La Red Propuestas se suma a una serie de iniciativas (como la Cátedra Haydeé Santamaría y las animadas por colegas como la entrañable Celia Hart) donde cubanos identificados con un socialismo democrático intentaron vislumbrar los contornos de su país, lejos de los dogmas dominantes dentro y fuera de la academia y política isleñas. El principal legado de estos nobles esfuerzos —que hoy recuerdo con cariño y respeto— fue el abrir una discusión e instalar ciertos temas, a contracorriente de la agenda política nacional. Mucho antes de que cierto discurso de Fidel —en noviembre de 2005— se convirtiera en plataforma de legitimación de aquellos que esperaban abordar, sin riesgo de agravio o sanción, los rumbos del proceso cubano.

Junto a otras iniciativas, impulsadas por gente comprometida con su país —desde los más diversos credos e ideologías— la experiencia de la Red Propuestas forma parte de una historia reciente de luchas y debates por un mañana mejor. Es por tanto un relato que merece ser recuperado. Incursionar en la memoria reciente del otro socialismo cubano (democrático, participativo, autogestionario) no es solo —ni fundamentalmente— un ejercicio nostálgico o una arqueología que recorre, al decir de cierto historiador galo, el pasado de una ilusión. Es recordar, a quienes hoy persisten en una solución socialista a la crisis vigente, que existe un legado de fracasos, victorias y esperanzas que vale la pena conocer, si es que se quiere llegar a buen puerto.

**\* Nota:** Los miembros de la Red participamos, entre otros, en eventos como las conferencias “La obra de Carlos Marx y los desafíos del siglo XXI”, los congresos del Centro Investigaciones Psicológicas y Sociológicas y de la Sociedad Cubana de Psicología. Frutos de este esfuerzo son obras colectivas como Pérez, Arnaldo (Comp.) *Memorias del Evento Participación Social en el Perfeccionamiento Empresarial*, CIPS\_CEEC, Editorial Félix Varela, La Habana, 2004; Chaguaceda, Armando (comp.) *Cuba sin dogmas ni abandonos. Diez aproximaciones a la transición socialista*, Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 2005 y Coderch, Gabriel & Chaguaceda, Armando (comp.) *Cultura, Fé y solidaridad: alternativas emancipatorias frente al neoliberalismo*, Editorial Félix Varela, la Habana, 2005. También divulgaron nuestros textos páginas como *Insurgente*, *Kaos en la Red* y *Rebelión*.

Publicado en Havana Times el 29 de agosto de 2012.

## CESE EL DIVORCIO ENTRE LA POLÍTICA Y LA CIENCIA

**Pedro Campos**

HAVANA TIMES — El tema de este artículo está inspirado en el escrito del Dr. Esteban Morales, “El reto de la intelectualidad”, el cual me motivó algunas consideraciones que deseo compartir con mis lectores.

En lo que la televisión y la prensa oficiales mostraron sobre las discusiones de los delegados al VI Congreso del PCC y sobre las reuniones recientes del Pleno del CC, de los Consejos de Estado y de Ministros y del último periodo de sesiones de la Asamblea del Poder Popular, donde se ha estado definiendo y aplicando las políticas de la “actualización del modelo económico”, se ha podido apreciar claramente la “debilidad de la relación entre política y ciencia”, como bien señala en su artículo el prestigioso académico cubano.

Y es que los políticos que están dirigiendo y tomando las decisiones, en nombre del Partido y de todo el pueblo, en sus intervenciones están demostrando que a esos niveles existe una enorme carencia de pensamiento y análisis científico sobre los problemas generales actuales de la política y la economía, y muchas de las decisiones no están sustentadas científicamente, sino pragmáticamente; no según las demandas de las circunstancias, sino de acuerdo con los deseos e intereses de quienes están predominando en ese ámbito.

Veamos algunos ejemplos concretos:

1- La mayoría de los análisis de científicos sociales, marxistas y no marxistas, cubanos y extranjeros, concuerdan en que el modelo económico del socialismo intentando en el siglo XX, basado en la propiedad del estado, el trabajo asalariado y la centralización de todas las decisiones importantes, no funciona y fracasó debido a que no fue capaz de superar las contradicciones entre los productores y los medios de producción, entre la producción y el consumo, entre los intereses generales de la sociedad y los particulares de los individuos, entre su economía y su política, entre la socialización de la producción y la concentración de la apropiación.

Sin embargo, a pesar del fracaso elocuente de la economía cubana, de las advertencias de muchos científicos sociales cubanos, de las evidencias presentadas por la propia prensa del partido, de la conocida indisposición de las mayorías a continuar con el mismo modelo económico y hasta las mismas críticas de la propia dirección del partido-gobierno cubano que, por momentos, ha puesto en entredicho el modelo, no se ha propuesto superarlo, sino “actualizarlo”, “rectificarlo”, realizar una serie de cambios cosméticos y de forma, que en ningún caso han ido a sus esencias centralizadoras, monopólicas y no-democráticas.

2- Pudieran mencionarse muchas, pero quizás la decisión política más divorciada de un análisis científico, la más evidente, haya sido el decreto y la discusión sostenida en esos altos niveles, sobre la anticonstitucional “contratación de trabajadores por los cuentapropistas”, lo cual —como ya se ha explicado reiteradamente— no solo viola el espíritu, la esencia autogestionaria del cuentapropismo, sino que con ello se ha tratado de encubrir, de enmascarar el desarrollo del capitalismo privado en el cuentapropismo.

Los argumentos que se esgrimieron para aprobar el entuerto, carecen de toda científicidad y solo demuestran cuanta razón tiene el Dr. Esteban Morales en su afirmación.

No solo se aprobó algo falto de análisis científico, que tuviera en cuenta sus eventuales consecuencias para el futuro inmediato de Cuba, sino que se adoptó la más flagrante violación de la letra y el espíritu de la Constitución vigente, lo cual solo puede explicarse por la falta del más elemental respeto a las Ciencias Políticas, a la relación entre pensamiento revolucionario y la acción práctica, al más vulgar de los pragmatismos, a la total falta de concordancia entre medios y fines.

El único que se atrevió en el VI Congreso a cuestionar lo que se engendraba, fue un trabajador; pero los otros que participaron en la discusión y apoyaron la decisión eran burócratas dedicados a labores partidistas y de gobierno.

Ninguno de los que participó, de los que se conocieron públicamente, era un dedicado a las Ciencias Sociales. El trabajador con un enfoque científico y político claro, fue aplastado por la absoluta mayoría burocrática.

Mucho antes de la celebración del VI Congreso algunos propusimos pública y privadamente que se invitara al Congreso y a la Conferencia a personalidades científicas y actores del quehacer socio-político que no eran delegados, para que contribuyeran en los análisis. Conocemos solo del caso de Mariela Castro que aportó elementos sobre el tema que ella trabaja. Ninguno de los conocidos científicos sociales críticos del sistema estatista, fue invitado.

Tiene toda la razón el Dr. Esteban Morales, hay un divorcio entre la política que hace el gobierno partido y la Ciencia Política. El no lo dice así, pero es lo que se percibe. La política para los revolucionarios no es "el arte de lo posible" como pragmáticamente dijo Kissinger, y repiten neófitos de esa filosofía, sino la práctica como criterio de la verdad, más allá de toda teoría.

Hoy vemos como las políticas del gobierno-partido cierran los ojos ante la realidad socio-política, el descontento generalizado que generan muchos de sus decretos y leyes con resultados incoherentes, por la falta de integralidad en su análisis y aplicación, debido al interés primero en la sobrevivencia del estado y su burocracia. Lo que haya que hacer a costa del pueblo y sus necesidades, parece no importar. ¿Y para quien entonces se gobierna?

Eso explica las nuevas regulaciones aduaneras, la continuación de las absurdas y expoliadoras regulaciones migratorias, la permanencia del monopolio estatal del mercado interno, todo lo que ha venido ocurriendo con el cable venezolano e Internet, así como otras medidas antipopulares, antieconómicas y contraproducentes que sería largo enumerar.

Si la política ha de ser científica, ha de ser primero democrática, pues solo la más amplia participación de todos los interesados en los debates y en las decisiones, puede responder al hecho científico, a la realidad, que no puede ser sino, correspondiente con los intereses concretos del momento histórico.

Dijo Martí: "No queremos redimirnos de una tiranía para entrar en otra. No queremos salir de una hipocresía para caer en otra. Amamos la libertad, porque en ella vemos la verdad. Moriremos por la libertad verdadera, no por la libertad que sirve de pretexto para mantener a unos hombres en el goce excesivo y a otros en el dolor innecesario. Se morirá por la República después si es preciso, como se morirá por la independencia primero".

"Procurar desde la raíz salvar a Cuba de los peligros de la autoridad personal y de las disensiones en que por falta de intervención popular y de los hábitos democráticos en su organización cayeron las primeras repúblicas americanas".

En estas y en otras muchas ocasiones, fue muy claro el apóstol: la esencia de la política científica radica en su vinculación con los intereses democráticos concretos de las mayorías. Cuando esto se viola, viene el divorcio entre la política y la ciencia y su más elemental consecuencia: el fracaso.

Cese el divorcio entre la política y la ciencia.

*Publicado en Havana Times el 31 de agosto de 2012*

## UNIVERSIDAD CUBANA CAMBIA EN TIEMPOS DE REFORMA

**Ivet González**

LA HABANA, 14 ago - La cantidad de ingresos a las universidades en Cuba cayó 25,8 por ciento en el último año lectivo, mientras se orienta a los jóvenes hacia estudios con más plazas laborales como el sector agropecuario, en un contexto de reforma económica que también toca a la enseñanza pública.

La matrícula inicial universitaria en el periodo escolar 2011-2012, que concluyó en julio, fue de 122 193 estudiantes menos que en 2010- 2011 en este país con 11,2 millones de habitantes, según la Oficina Nacional de Estadísticas e Información (ONEI).

Entre los cambios del sector terciario con un sentido económico figuran aumentar el rigor en los exámenes de acceso a la universidad, incentivar especialidades en las ciencias agropecuarias y técnicas, reducir las plazas en las carreras humanísticas y formar más técnicos y obreros calificados para impulsar el desarrollo productivo.

"Fue un error alimentar durante muchos años la idea de que todos deben tener nivel superior de enseñanza", cuestionó la periodista Elsa Claro, en la sección participativa *Café 108* del sitio web de la Oficina de IPS en Cuba, sobre una de las aspiraciones arraigadas en la familia cubana, que su descendencia alcance al menos la licenciatura.

El periodo 2007-2008 fue el último de la etapa de crecimiento de las universidades de esta isla caribeña al matricularse casi 744 000 personas, a partir de la etapa siguiente comenzó la merma hasta llegar a poco más de 351 000 en el periodo 2011-2012, primer ingreso posterior a que arriesgaran los controles en los exámenes de ingreso.

Pero el gran descenso ocurrió en los Centros Universitarios Municipales que, bajo otro nombre, llevaron a comienzos de la década de 2000 los estudios superiores al espacio comunitario. Su matrícula, que oferta sobre todo ciencias sociales, se redujo 51,2 por ciento en el último año lectivo, según la ONEI.

<http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com/>



En la actualidad funcionan 123 sedes de ese tipo en el país, la séptima parte de las existentes en 2008, y se prioriza el ingreso de estudiantes a carreras técnicas y agropecuarias, en busca de mayor calidad y racionalidad económica, según un informe que el Ministerio de Educación Superior presentó en julio al parlamento.

En años recientes, la oferta de plazas universitarias incluyó altas cuotas en pedagogía, medicina y ciencias sociales. Ahora ese panorama cambió: el plan de ingreso para el curso 2012-2013 brinda las mayores oportunidades en áreas técnicas y agropecuarias, mientras redujo en más de 40 por ciento las humanísticas.

El plan es fortalecer y priorizar la formación de personal técnico, que se necesita para revitalizar el sector productivo del país. Hace tres períodos escolares, la matrícula de esa enseñanza era de apenas 2 077 estudiantes, mientras que en el último curso se elevó a 60 000 y continuará en ascenso para el venidero.

### **Nuevas prioridades**

El sistema universitario cubano se encuentra "en transformación" e insertado cada vez más en los procesos económicos y de desarrollo local, indicó Olga Lidia Tapia, integrante del Secretariado del Comité Central del gobernante Partido Comunista de Cuba, según reportes de prensa sobre la clausura del curso anual.

La actualización del modelo económico y social del país, impulsada por el gobierno de Raúl Castro desde 2008, arrancó con medidas en la agricultura, un rubro considerado clave en ese proceso por las autoridades y que tiene, entre otros, el reto de cosechar más alimentos para reducir la dependencia de las importaciones.

Por ello, la cartera de educación diseña estrategias de orientación vocacional, desde la enseñanza primaria hasta la preuniversitaria, intentando motivar a las nuevas generaciones a elegir oficios y profesiones relacionadas con la producción, en especial de la tierra.

La bachiller Adrianet Acosta, una de los 35 242 estudiantes que rindieron los exámenes de ingreso este año, se decidió en el último momento por la agronomía. Tras mucho esfuerzo, obtuvo una plaza entre las más de 40 asignadas para su provincia de Mayabeque, colindante con el sudeste de La Habana.

"Es lo que necesita el país y quiero graduarme con una profesión donde haya empleo", explicó a IPS sobre su opción. Se entusiasmó después de un encuentro con estudiantes y profesores de agronomía y la visita a dos centros de investigación agrícola, organizadas por su escuela, explicó.

Las autoridades intentan revalorizar la agropecuaria entre la población. "La gente identificó el trabajo en el campo con el bajo nivel, lejano de la ciencia y cercano a la pobreza", dijo a IPS el profesor Esteban Morales. Dejó de ser atractiva incluso para hijos e hijas de campesinos, recordó.

A veces se siente un poco más ilusionado, pero Yosvany Martínez todavía no se resigna a estudiar agronomía. Soñaba con graduarse en farmacia, pero no alcanzó la puntuación para ganar la única plaza asignada a los preuniversitarios de Mayabeque. Tiene contacto con la tierra: él "hace de todo" en la finca de su padre en su tiempo libre.

"En el campo se pasa mucho trabajo, por eso no quiero seguir ese camino", respondió este joven a IPS ante la pregunta de por qué no continuar la tradición familiar y convertirse en agrónomo.

Aficionado de la química, Martínez piensa que le podría gustar la carrera obtenida. "Quiero ser investigador, pero veo pocas posibilidades de ejercer la investigación", confesó.

Durante los años 60 y 70, Cuba desarrolló programas productivos que estimularon los estudios agropecuarios. Luego, "en los 80, comenzó a entronizarse el criterio de que no valía la pena, económicamente hablando, desarrollar y diversificar la agricultura si era más barato importar", recordó Roberto Molina.

A juicio del periodista, que participó en el Café 108, ese hecho provocó un éxodo hacia carreras como la medicina, las relacionadas con la biotecnología, la informática y el turismo. Con más incentivos en el espacio rural y una "eficaz propaganda", valoró, "se puede despertar entre los jóvenes el interés por las ciencias agropecuarias". (FIN/2012)

## **REGRESANDO A UN VIEJO FANTASMA**

### ***Rogelio M. Díaz Moreno***

En un compendio reciente del OC ha salido un material que me ha producido mucha inquietud. El camarada Gonzo Pedrada le entra a pedradas en su trabajo a las alternativas de la energía nuclear y los alimentos transgénicos. Sobre el primer tema, abre con una metáfora sonora: "El fantasma de Juraguá navega las Aguas del Golfo de México pertenecientes a Cuba". Me gustaría aportar alguna información para discrepar, respetuosamente, de varios de los argumentos del autor.

Al final de este material intentaré adicionar unas líneas para apuntar a un camino por el cual se considere que es posible negociar un avance en el proceso de poner al servicio de la humanidad, valiosos recursos de la naturaleza.

Pedrada le ha llamado pesadilla al proyecto, cancelado por imperativos económicos (se cerró la tubería que traía rublos), de usar la energía nuclear para producir electricidad en una planta en la localidad cienfueguera de Juraguá. Las explicaciones para el mal dormir son, a nuestro entender, unilaterales y superficiales, y vamos a dar nuestro criterio disidente.

Dice "El bonche y el relajo tropicales cubanos hubieran decidido, con sólo el pulsar de un botoncito rojo, un desastre regional mayor, competidor, este sí, con el otro ucraniano". Esto es, por una parte, una falta de respeto con el personal profesional cubano formado rigurosamente, tanto en los países del desaparecido CAME, como en la facultad habanera donde un servidor estudió Física Nuclear. Por otra parte, denota un desconocimiento de los principios de funcionamiento y control de este tipo de instalaciones donde, huelga decir, no existe el tal botoncito rojo.

Cito “La electronuclear de Cienfuegos, habiéndose invertido en ella casi mil millones de dólares, sólo sería suficiente para proveer el 25 % de la energía requerida por el país”. No poseo información sobre los planes económicos nacionales que se manejaban en la época. Me consta que el proyecto de Juraguá implicaba 4 reactores de 440 megawatt, para un total de 1 760 megawatts. La inversión perdida se distribuyó en llevar la construcción del edificio del primer reactor hasta cerca del 90%, el edificio del segundo que no llegó a la mitad, y obras de infraestructura necesarias para el funcionamiento del conjunto completo. La capacidad eléctrica instalada hoy en Cuba ronda los 4 000 megawatts, pero una parte no genera sino que permanece en reserva, con lo que Juraguá bien que supondría más de la mitad de lo que funciona al día de hoy. Eso no es necesariamente bueno porque una avería la podría detener y ¡zas!, a correr a buscar alternativas pero, de cualquier modo, sugiere un manejo de los números poco cuidadoso.

Cito “las dos plantas, las cuales no llegarían a satisfacer la demanda energética nacional y pondrían en peligro nuclear a toda la región del Caribe y tal vez más allá de él. Sin embargo, estas consideraciones no fueron tenidas en cuenta”

Primero: Tal vez no llegarían las dos plantas a satisfacer la demanda energética nacional, si esta hubiera seguido creciendo, pero sí una buena parte. En su lugar, hoy tenemos plantas basadas en combustibles fósiles, que tampoco la satisfacen, a un elevado precio económico y con emisión de grandes cantidades de gases contaminantes de efecto invernadero.

Segundo, lo del peligro, que obviamente es lo más preocupante. Sobre esto se pregunta el autor “¿quién hubiera puesto su mano en el fuego por el futuro de Juraguá, y de Cuba, con el trasfondo de Chernobil –y de otros desastres, acaecidos en países capitalistas como EE.UU., Japón, Argentina, Brasil, España y otros, en las décadas del ’70 y ’80- azotando, marcando, despellejando la memoria de cualquier ser viviente implicado en ellos o no?”

Para responder a estas interrogantes, que son justas, hay que desarrollar un poco las ideas, para lo que hay que tener paciencia, y por ello es justo rogar al lector que también la tenga, si el tema de veras le interesa.

De los países que menciona, solamente EEUU, más la Unión Soviética, tuvieron accidentes de gran magnitud con centrales electronucleares en la época que menciona. Y Japón tuvo el año pasado uno en Fukushima. Pero muchas personas opinan que es exagerado comparar el accidente de la Isla de las Tres Millas (el estadounidense) y el de Fukushima, con el de Chernobil, puesto que en los dos primeros no ocurrieron víctimas achacables al accidente nuclear propiamente dicho. En los demás países, no han ocurrido accidentes comparables a los anteriores, al menos no en centrales electronucleares.

La salvedad es importante. En varios países, sí han ocurrido accidentes donde se involucra la energía nuclear, pero no en centrales electronucleares. Producir electricidad no es la única manera de usar esta fuerza. El accidente de Brasil, por ejemplo, puede referirse a los sucesos de la localidad de Goiania. Allí se regó el material radiactivo botado por un hospital que se mudó con una irresponsabilidad sencillamente criminal. ¿Y para qué usan radiactividad en los hospitales? Muchas personas no lo conocen, así que es justo explicar que una de las maneras más efectivas de curar muchos tipos de cáncer es con radiaciones, y para ello se utilizan isótopos radioactivos de elementos como el yodo, el iridio, el paladio, el oro, etcétera. También se utilizan para estudiar y realizar el diagnóstico de complicadas enfermedades. En Cuba estas prácticas se realizan desde hace mucho tiempo, y muchas personas le deben hoy su vida a estas técnicas nucleares. Espero que Pedrada no insista en privar a los pacientes de recibir esta oportunidad; tal vez no confíe en que las fuentes radiactivas y los desechos inevitables son manejados sin el “bonche y el relajo tropicales cubanos”, o tenga miedo de que apretemos el botón rojo equivocado y volemos al hospital con nosotros y los enfermos dentro.

En otras ramas económicas e industriales también se usa la energía nuclear; incluso sirve para efectuar estudios sobre el medio ambiente y la ecología, como los que condujo el entonces Instituto Superior de Ciencias y Tecnologías Nucleares sobre el río Almendares y la Bahía de La Habana. Pero descuiden, que se tomaron las medidas para que no nos contamináramos con sustancias radiactivas, aunque no se pueda decir lo mismo de los demás contaminantes humanos vertidos en esas cuencas.

El manejo de la energía nuclear, como puede verse, es algo conocido en Cuba. Lamentablemente no se ha hecho un trabajo correcto de divulgación y consenso con la población no especializada, deficiencia que lleva a incomprendiones como las expuestas, pero podemos responder, en principio, que toda una comunidad de profesionales con formación y experiencia en el trabajo en las ramas nucleares, sí hubiera puesto su mano en el fuego por Juraguá y, de hecho, estaba comprometida con el proyecto.

A mí la burocracia estatista no me cae nada bien, y no la voy a defender. Sin embargo, a la luz de lo que ya he expuesto, me parece que las razones de los adeptos a la energía nuclear eran algo más que “las consideraciones seudo vanguardistas provenientes de estatistas y cuadros funcionariales, desoyentes de toda evidencia y lógica científicas”. Y voy a reforzar mi criterio:

El modelo de electronuclear de Juraguá, del tipo moderado por agua ligera y circuito de conducción del calor independiente o secundario, VVER-440, era sustancialmente diferente y más seguro que el de Chernobil, moderado por grafito y circuito de conducción del calor directo, primario, modelo RBMK. Los reactores VVER habían sido exportados ampliamente por la Unión Soviética y se han explotado (de uso) asimismo sin grandes sobresaltos (sin que hayan explotado). Los diseños de estos sistemas cuentan, como último recurso, con sistemas de seguridad pasivos, que descansan en mecanismos que usan la capacidad de derretirse de un material cuando se calienta más de la cuenta, la fuerza de gravedad y ese tipo de características de la naturaleza difíciles de estropear hasta por el más descuidado de los cubanos. Estos sistemas apagan al reactor por sí mismos, cuando las cosas parezcan salirse de las manos y los sistemas de control normales anteriores no hayan funcionado eficazmente. Pero vamos a suponer que el león se come al

cazador de cualquier forma, que pase lo que es físicamente imposible, se queme lo que no es combustible, llueva para arriba, la rana críe pelos, se den un terremoto y un tsunami como el de Japón y el reactor explote: todo el reguero de vapores y elementos radiactivos quedaría encerrado en el edificio que albergaría al reactor, un recinto de hormigón con paredes de varios metros como el que no existía en Chernobil, que estaba en una planta industrial común y corriente. Es totalmente injusto, dicho sea de paso, echarle la culpa a la energía nuclear de la contaminación por polvo de aluminio sufrida por los constructores, que estarían aplicando entonces técnicas poco seguras de trabajo, como las que emplearían, para levantar en cualquier otro lugar, cualquier otra edificación. Por cierto, que las personas con experiencia en el uso de la energía nuclear en cualquiera de sus ramas, podrían señalar además cómo los riesgos particulares del uso controlado de la radiación son menores –como lo demuestran la teoría y la práctica– que los que se dan por sentado en la mayoría de las otras esferas de la economía.

En fin, que para “echarle” a la energía nuclear se requiere de un trabajo más cuidadoso y fundamentado en el conocimiento científico técnico establecido que el evidenciado por el autor de mi desvelo. Y se puede continuar con otras consideraciones, por ejemplo sobre las alternativas a la electricidad generada con fuentes distintas a la nuclear.

En un material anterior hice una somera relación de los accidentes relacionados con otras fuentes de energía, básicamente aquellas que emplean combustibles fósiles. Cualquier comparación mínima, demostraría abrumadoramente que la energía nuclear es comparativamente más segura para el hombre y el medio ambiente que el petróleo y el carbón. El empleo de estos últimos causa accidentes tan cotidianamente que ya no son noticia y pocos los notan más allá de sus víctimas y familiares, a menos que se monten en decenas o centenares los muertos y heridos en cada incidente –cosa que también pasa con no poca frecuencia. Y todavía falta mencionar el daño fundamental que provocan, el peligro que ya nos afecta como civilización. El cambio climático, demostradamente provocado por nuestra civilización según los informes del Panel Internacional montado al respecto, que ha provocado la degradación irrecuperable y pérdida de regiones por desertificación, inundación del mar, etc., en una magnitud mil veces mayor que todos los desastres nucleares que hayan ocurrido jamás, juntos.

Claro, que Pedrada también critica a los combustibles fósiles. Yo lamento que ponga ambas alternativas como si fueran igual de malas sin que, a mi juicio, aporte suficientes argumentos. Coincido, en principio, que puede y debe trabajarse más en la extensión de fuentes ecológicas de energía. Digo ecológicas, y no renovables, que una cosa no es necesariamente sinónima de la otra.

Renovable puede ser la electricidad basada en paneles solares, que parece gustarle a Pedrada. Lo que tal vez este autor no conozca es que el complicado proceso industrial, requerido para obtener y procesar el silicio hasta obtener el panel y la electricidad, es más contaminador para el medio ambiente que la mismísima energía nuclear, según estimaciones de muchos especialistas.

Renovable puede ser la electricidad basada en grandes hidroeléctricas con sus grandes presas, que son otra pesadilla para el medio ambiente.

Renovable puede ser el combustible obtenido de cultivos como el maíz y otros, nada ecológicos si se considera que en esas tierras no se puede entonces sembrar alimentos para las personas.

Renovable puede ser hasta la electricidad en ciertas electronucleares, donde a partir del combustible de uranio se obtiene, además, el elemento llamado plutonio que también sirve para reactores nucleares. Pero esa variante no gusta mucho, aún entre los que usan esta energía, porque de este plutonio es relativamente fácil obtener armas nucleares.

En fin, que hay que distinguir que no cualquier energía renovable es la panacea.

Nos quedan como fuentes “aceptables” unas pocas, como las eólicas, las mareomotrices y las hidroeléctricas de pequeñas corrientes de agua. Estas últimas son inestables y en las estaciones de seca pueden dejar desabastecidas aquellas necesidades que de ellas dependen. En las otras se puede adelantar mucho, pero no satisfarán ni de lejos las necesidades actuales de la humanidad.

Lo que nos lleva a otra fuente muy importante, posiblemente la más trascendente, que es el cambio de mentalidad. Usar la energía más ahorrativamente, renunciar al consumo extremo e irracional, son pasos fundamentales, pero que requieren de una profunda y verdadera revolución en la manera en que funcionan las cosas. Incluso con esta variante, hoy no se puede ignorar que existen grandes cantidades de personas en condiciones de pobreza intolerable, que requieren de aumentar su consumo en cierta medida para lograr un nivel de justicia mínimo.

Todos –bueno, todos los de este lado– estamos de acuerdo en que se deben transformar muchas de las condiciones de la humanidad para hacerla más ecológica, que es hacerla más sustentable, ética, racional. Pero eso no se va a lograr en tres o cuatro días e, incluso en ese futuro soñado, las personas seguirán padeciendo enfermedades que se curan con radiaciones, o presentando otras necesidades que se resolverán con energía nuclear. En lo que trabajamos y llegamos a ese estado de cosas ideal, hay que seguir empleando una cantidad de energía eléctrica que mantenga funcionando los hospitales, los frigoríficos que almacenan alimentos, las industrias y el resto de las bases de la civilización cuya desaparición súbita acarrearía la muerte por insatisfacción de necesidades básicas de una gran parte de la humanidad.

Para cumplir esta etapa de transición, mi convicción profunda y meditada es que la energía nuclear es preferible a los combustibles fósiles. Incluso el uso de estos últimos resulta inevitable en el presente, por mucho que nos pese. Atacarlos a todos ellos con excesiva superficialidad puede resultar contraproducente, pues puede provocar el alejamiento de un auditorio importante que pasa mucho trabajo para sobrevivir cotidianamente. Por último, el petróleo es una materia prima de enorme valor más allá de su burda combustión, pues de él se obtiene un sinnúmero de productos, plásticos, gomas, textiles, como materiales de construcción, etc., así que su disponibilidad no es obligatoriamente la maldición que Pedrada presupone.

Al principio apunté que trataría de señalar un camino por el que se pudiera trabajar en un consenso que apuntara a modos seguros y ecológicos de vida con las necesidades imperativas del presente. Ya me he alargado demasiado pero quiero cumplir con ese punto para culminar.

Ya que la mayoría de la civilización estará en contra de regresar a la Edad Media, hay que asumir el precio a pagar por tener una esperanza de vida prolongada; facilidades de comunicaciones y transporte; dieta sana, balanceada y suficiente; atenciones médicas sofisticadas para contrarrestar enfermedades graves; manifestaciones artísticas y culturales que hagan nuestras vidas más plenas y hasta dedicar recursos a investigar si de veras existen pequeños seres verdes en el espacio que sean más sabios que nosotros. Este precio pasa por manipular esas vigorosas fuerzas de la naturaleza con las que se puede establecer una relación constructiva. La sociedad civil, necesariamente, ha de ejercer el control sobre cada gran proyecto o emprendimiento donde se involucren energías poderosas como las nucleares, la industria química, entre otras muchas capaces lo mismo de entregar vida que muerte, felicidad que desdicha, abundancia o desastres.

En todas estas esferas, por igual y equitativamente —¡no tiene sentido apuntar los cañones contra las electronucleares y dejar que una sintetizadora de quimbombó nanotecnológico nos explote o envenene!— debe estar manifiesto y explícito cada principio y peligro, cada riesgo y medida de control. El conocimiento tiene que pertenecer tanto a la parte “de allá” como a la “de acá”. Aquellas personas al frente del asunto, tecnólogos o administradores, se deben en última instancia a la sociedad, que tiene el derecho inalienable a cuestionar cada detalle, a satisfacer toda inquietud. Entonces, con esta información en la mano, después de evaluarla con un criterio objetivo imparcial tal que le permita evaluar los pro y los contra, y sin basarse en simples temores a cosas que resultan nuevas o desconocidas, se podrá tomar una decisión colectiva, sabia.

Publicado en <http://bubusopia.blogspot.com/2012/08/regresando-un-viejo-fantasma.html>, el 20 de agosto de 2012.

## LA ENTREVISTA QUE ME HIZO JAMBRINA O ¿HABRÁ QUE VOLVER A EMPEZAR CON OTRO PARLAMENTO?

### **Francisco Rodríguez Cruz**

El colega y amigo Jesús Jambrina me sorprendió con la publicación de una breve entrevista en la edición latina del periódico *The Huffington Post*, la cual reproduzco para insistir y alertar sobre lo negativo que podría ser que en diciembre próximo concluyera la actual legislatura del Parlamento cubano sin que exista siquiera la más mínima señal sobre la posibilidad de discutir el anteproyecto de un nuevo Código de Familia que proteja los derechos de las parejas homosexuales en Cuba.

El espíritu de estas respuestas al *Huffpost Voces* es solo un modesto y pequeño aporte al reiterado reclamo ciudadano de diversos grupos de activistas LGBT y H (heterosexuales) por el respeto a la libre orientación sexual e identidad de género en el país. Como le dije a Jesús: “Habrá que seguir insistiendo”.

“La esperanza es lo último que se pierde”

Por Jesús Jambrina, Investigador, docente y amante del español y la historia

*Francisco Rodríguez Cruz es la cara del activismo GLBT en Cuba. Desde hace poca más de dos años lleva un blog desde La Habana donde cuenta las villas y castillas de su experiencia gay en la isla, incluyendo su intenso cabildeo a favor de un nuevo Código de Familia que proteja legalmente a las parejas del mismo sexo. En la siguiente entrevista, Paquito, como es conocido, habla de los retos de la comunidad GLBT cubana en el contexto de las actuales reformas económicas, entre otros temas.*

**La recientemente concluida sesión del Parlamento terminó sin pronunciarse sobre las uniones civiles. ¿Cuál es tu reacción como activista GLBT?**

La discusión del anteproyecto de ley de nuevo Código de Familia, que según refieren contiene una figura legal para proteger las uniones del mismo sexo, sin llamarle matrimonio, está en el programa de leyes de la actual legislatura del Parlamento cuya última sesión ordinaria será en diciembre próximo. El hecho de que no se incluyera en este periodo ordinario de julio, hace muy improbable que se cumpla con ese plan legislativo, porque la sesión de finales de año casi nunca avanza en nuevos proyectos de ley, aunque la esperanza es lo último que se pierde. Será necesario entonces volver a empezar a sensibilizar a los nuevos diputados que resulten electos el año próximo. La verdad, no sé si es malo o bueno, pues la actual legislatura no ha sido muy arriesgada y más bien ha mostrado bastantes reservas en estos temas de la diversidad sexual.

**¿Cómo crees que están influyendo las actuales reformas económicas en el debate GLBT en Cuba en estos momentos?**

Las urgencias que impone el perfeccionamiento del modelo económico cubano están jugando en contra del debate de este tipo de políticas sociales que afectan a grupos desfavorecidos de la población y que al parecer no se perciben como una prioridad por los decisores políticos. Como activista, no obstante, siento la insatisfacción lógica del tiempo perdido, no el mío personal, sino el de las generaciones de cubanas y cubanos homosexuales que pretenden el reconocimiento de sus familias y necesitan del resguardo jurídico de su relación de pareja, y que solo poseen una vida para alcanzar ese derecho. Habrá que seguir insistiendo.

**A pesar de lo mucho que se ha avanzado en cuanto a la aceptación de las personas GLBT en Cuba, sin embargo, se observan incoherencias institucionales como la reciente prohibición de un video acerca del encuentro entre dos lesbianas. ¿Qué sucede en estos casos? ¿Por qué esto sigue sucediendo?**



Por fortuna, el video clip de Buena Fe y Descemer Bueno, dirigido por Ian Padrón, ya tuvo su estreno en la televisión, en un horario estelar, y nada sucedió. La movilización de diversas voces, desde sus creadores hasta activistas LGBT, parece que surtió efecto con rapidez. Pero como bien dices, esta escaramuza en última instancia es solo una manifestación de las contradicciones entre la voluntad expresa de apoyo al respeto a la libre orientación sexual e identidad de género por parte de la dirección política, y los prejuicios culturales homofóbicos, machistas y discriminatorios que subyacen entre quienes deben hacerla cumplir, incluyendo a los mismos dirigentes que toman las decisiones. Todo eso se combina además con la noción engañosa a veces de avanzar en la educación de la población de una manera progresiva, sin provocar una reacción de rechazo, argumento que en muchas ocasiones se torna reaccionario, pues permite encubrir las reservas y miedos personales con falsos intereses colectivos. La solución es no dejarles pasar una a quienes dudan o manifiestan su homofobia más o menos disimulada, y exigir que se cumpla en la práctica lo que se defiende o acepta en teoría.

**¿Qué tipo de intercambio están realizando la comunidad GLBT cubana con sus contrapartes en Latinoamérica, especialmente en países con los que Cuba mantiene relaciones cercanas: Venezuela, Bolivia y Nicaragua?**

Desconozco, no tengo información al respecto, pues los grupos de activismo donde participo no tienen relaciones internacionales fuertes a nivel colectivo —o al menos yo no he participado en ellas—, aunque individualmente me comunico con muchas personas y activistas LGBT de América Latina, Estados Unidos y Europa, fundamentalmente.

*Publicado en <http://paquitoeldecuba.wordpress.com/2012/08/21/la-entrevista-que-me-hizo-jambrina-o-habra-que-volver-a-empezar-con-otro-parlamento/> el 21 de agosto de 2012.*

## EL ÚLTIMO POST

**Elaine Díaz**

A La Polémica Digital, por BloggersCuba

Desde marzo de 2008 he mantenido este espacio como un sitio reposado de diálogo, de expresión individual y de intercambio de experiencias. “La polémica” rebasó, en pocos meses, el anonimato y la soledad que acompaña a millones de bitácoras en la red, para convertirse en un lugar de discusión de algunos de los temas más acuciantes en la agenda de la ciudadanía cubana. Lo que un día fue sitio de experimentación para obtener el título de licenciada en periodismo devino rincón ineludible para el aprendizaje.

Hoy, después de casi cinco años, me despidió de este espacio.

Desde este momento dedicaré más tiempo a la investigación y la docencia, dos actividades que me apasionan y en las que quiero concentrarme más durante los próximos años.

Agradezco profundamente a todos aquellos que alguna vez dejaron su huella por aquí; a quienes, con sus comentarios enriquecieron el debate, a los que enviaron sus impresiones por correo, a los que fueron testigos callados de cada artículo y a aquellos que tuve la suerte de conocer personalmente.

Queda este espacio en la web, abierto para quienes quieran repasar, una vez más, algunos instantes de los últimos cinco años desde el relato personalísimo, subjetivo y no-periodístico de una joven cubana.

Campo Florido, 21 de agosto de 2012

*Publicado en <http://espaciodeelaine.wordpress.com/2012/08/22/el-ultimo-post/> el 22 de agosto de 2012.*

## BREVE POST PARA ELAINE

**Sandra Álvarez**

A mi también, como a La Polémica Digital, me han dado ganas de cerrar mi bitácora.

A ratos ha llegado a la desidia. Por momentos, la lamentación: cada día aparecen nuevos ladrillos para armas barreras.

Sucede que Negracubana, ya no es mía. Esa es mi condena.

*Publicado en <http://negracubanateniaqueser.wordpress.com/2012/09/03/breve-post-para-elaine/> el 3 de septiembre de 2012.*

## POR QUIÉN VOY A VOTAR EN LAS PRÓXIMAS ELECCIONES

**Rogelio M. Díaz Moreno**

En estos días, el sistema nacional de propaganda cubano incluye entre sus contenidos prioritarios la preparación de las condiciones para elegir a los nuevos integrantes del Parlamento nacional, una vez que los actuales diputados concluyan su período de servicio, a fines de este año. Yo, que tanto interés he manifestado en estos días de asambleas y legislaciones y la administración del poder en nombre del pueblo, me he puesto a meditar sobre qué tipo de candidato me gustaría ver en mi boleta; cuál me convencería de votar para contar con un legítimo representante que defienda mis intereses.

Tengo que confesar que los que culminan ahora sus funciones no me dejaron para nada satisfecho. Como en el refrán del borracho y el bodeguero, yo quería una cosa y ellos me ofrecieron otra. Bien, para eso vienen ahora nuevas elecciones. Espero que nadie me cuestione mi derecho de buscar algún candidato que me represente mejor. El nuevo

pretendiente que espere recibir mi voto no tiene que hacer ningún milagro, y voy a volver a asentar aquí los dos o tres temas que, si me promete promover, garantizarán mi sufragio a su favor.

Yo miraré con grandes simpatías al candidato que me manifieste su coincidencia con mi criterio acerca de la importancia de aprobar rápidamente la ley que autorice la formación y funcionamiento de cooperativas en todas las ramas de la economía, conformadas libremente por trabajadores que se agrupen sin más restricciones que las de respetar normas básicas de respeto a la comunidad, el medio ambiente y pagar unos impuestos razonables. Se reforzará mi empatía con el postulante que abogue por acabar de aprobar un código de familia que extienda importantes derechos a una parte preterida de la población, hoy discriminada. Y cuando me digan, finalmente, que no van a dejar pasar ninguna oportunidad de defender una reforma migratoria a tono con los derechos de los seres humanos, ya ese pretendiente puede contar con mi voto en su bolsillo. No quiero más protectores paternalistas, plañendo acerca de lo desgraciado que es el mundo allá afuera y la suerte de tener acá adentro un estado que me proteja: es el puñetero derecho de cada ciudadano decidir dónde prueba fuerzas para vencer o estrellarse en el propósito de ganarse una vida decorosa, y no tener restricciones inicuas que obstaculicen el contacto con sus familiares que no han violado ninguna ley. Y si me quieren cobrar mi carrera universitaria “gratis”, pues que me acaben de decir con cuántos años de trabajo para el Estado la puedo pagar.

Si no cumple con esas promesas después de elegido, obviamente me sentiré decepcionado, pero creo que el acto de tomar en cuenta los anhelos de los electores para hacer campaña ya constituiría un paso de avance significativo. Hasta ahora simplemente me presentan a los candidatos y las biografías de lo que hicieron en el pasado. Esto no brinda suficiente información sobre lo que estas personas desean hacer en el futuro —que es lo que me interesa a mí, por lo que prefiero el compromiso establecido en el contacto pre electoral. La fragilidad de las promesas de los funcionarios electivos es un defecto que conocemos de los mecanismos de democracia representativa, pero ese problema y las vías para su superación las podemos tratar en otro momento.

Nos viene a la mente, por cierto, que la aprobación de la Reforma Migratoria nos acercaría más al cumplimiento de importantes compromisos del gobierno cubano, en primera instancia con su propio pueblo, pero también con la comunidad internacional, desde que el pasado 28 de febrero del 2008 se adhirió al Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos. Este documento reafirma el derecho de los ciudadanos a las libertades de movimiento, expresión, asociación, entre otras. La delegación cubana los suscribió en un favorable escenario internacional, suscitado tras la derrota del intento de los Estados Unidos de condenar a este gobierno por presuntas violaciones de los derechos humanos.

En la declaración que presentó Cuba ante la ONU para manifestar su acuerdo con el Pacto, se destacó que los derechos mencionados constituyen una parte esencial de las conquistas de la Revolución. Como tal, se encuentran protegidos por la Constitución, y las políticas y programas del Estado garantizan su libre ejercicio. En vista de ello, sería de suponer que electores y elegidos debieran propiciar que el gobierno cubano honrara sus obligaciones, y que se condenara como anticubana y contrarrevolucionaria cualquier actitud que desaliente tal propósito.

Finalmente, deseo también que el candidato por el que yo vaya a votar sea capaz de desarrollar planes sagaces para enfrentar el bloqueo o embargo que el gobierno estadounidense aplica a nuestro país con el objetivo de perjudicar nuestra economía, en vez de quejarse lastimosamente cada vez que los perros de la OFAC le llevan una nueva presa a su presidente; que, a la hora de distribuir el presupuesto nacional, opte por desviar los recursos destinados a deportes de poca popularidad y caros insumos, para mejorar en todo lo que se pueda el salario de los trabajadores de salud y educación; que defienda vigorosamente los principios de autogestión y autoorganización de los obreros en las empresas e industrias públicas; que siga el llamado del presidente Raúl Castro a combatir el secretismo en los organismos del Estado y que defienda la posibilidad, para cada ciudadano, de acceder a Internet sin tantas restricciones y sin tener que erogar una semana de salario por navegar una o dos horas en alguno de los contados sitios que brindan el servicio. El candidato a diputado a la Asamblea Nacional que me presente un programa con los elementos que he esbozado en este escrito, puede tener la certeza de que no le daré la espalda.

*Publicado en <http://bubusopia.blogspot.com/2012/08/por-quien-voy-votar-en-las-proximas.html> el 24 de agosto de 2012*

## MI IDEA Y LA DIVERSIDAD EN CUBA

### **Luis Rondón Paz**

Hace unos días, hablaba con un amigo sobre las posibilidades y ventajas que da a los seres humanos obtener un cargo, fama y prestigio ante la sociedad siendo de orientación sexual disidente ante el modelo heteronormativo.

Yo decía:

-Socio, mira, aquí tanto un médico como un económico que trabaja en una firma, son respetados en su trabajo y, en algunos casos, hasta son adulados en su vida cotidiana por personas supuestamente que no aceptan el “destape” en el XXI de la diversidad sexual cubana.

Él me decía:

-Eso que me dices está bien Luis, pero hay un detalle, los médicos, los económicos y los artistas, para la sociedad son útiles y necesarios. Esto ha puesto de cierta manera a las personas no heterosexuales que ejercen en ese medio en una posición ventajosa, por ejemplo, el médico salva vidas, el económico maneja las finanzas, y el artista entretiene a las masas. Todas estas categorías profesionales por así decirlo, ponen la orientación sexual en un plano “tolerable”, ya que estas personas se han ganado un espacio en la sociedad por medio de su desempeño colaborando al bienestar social.

<http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com/>

Ahora viene la parte ácida de esta historia, yo reflexionaba y al mismo tiempo le decía a mi interlocutor:

-Mira, estas personas se han quemado las pestañas para lograr con su talento, la perseverancia y su carisma, imponerse ante la homofobia, la discriminación, e incluso el racismo y el regionalismo, pero, déjame decirte que, lamentablemente, esto representa una minoría en nuestro país, ya que por mucho que se hable en Cuba de que “todos somos universitarios”, no la mayoría logra visibilidad, aprobación y respeto en la sociedad por tener una preferencia sexual diferente de la “clásica”, y pregunto, ¿qué sucede con el resto de las personas gays, bisexuales, trans, intersexuales, etcétera, que no nacieron con el “don” de caer en gracia a la sociedad, y en el más común de los casos, no poseen el nivel intelectual ni la habilidad para la oratoria que podría poseer la sociedad media alta? Me parece que el socialismo, o el pensamiento social democrático, debe ser adecuado para garantizar los derechos sexuales como derechos humanos de todas las personas, no debería excluir a los de menor nivel intelectual.

Aparte de la charla con mi amigo, me gustaría hacer el señalamiento de que los intelectuales no heterosexuales que he conocido, para posicionarse en la sociedad cubana en el XX y XXI les ha costado Dios y ayuda (no todos lo pudieron lograr). Pero bueno, mi pensamiento va de promover la equidad en materia de derechos, enfocado esencialmente a la diversidad sexual, y me gustaría recomendar que en mi país no sean respetados únicamente las personas que profesionalmente se desenvuelven en la escritura, la medicina, la actuación, las finanzas y la economía, las telecomunicaciones, la informática, etc.

Mi idea es, que todos los seres humanos sean respetados además de su nivel intelectual, sean valorados por sus valores y su calidad humana, y que en algunos casos el comportamiento (rol) “amanerado o no”, conjuntamente con la orientación sexual, no sea un tema de conversación o una traba para obtener trabajo, conseguir pareja, o simplemente relacionarse con cualquier caminante de la Cuba de hoy y del futuro.

*Publicado en [lrpcuba.blogspot.com/2012/08/mi-idea-y-la-diversidad-en-cuba.html](http://lrpcuba.blogspot.com/2012/08/mi-idea-y-la-diversidad-en-cuba.html) el 25 de agosto de 2012*

## **POR QUÉ LOS PARALÍMPICOS SON LA VERDADERA HAZAÑA Y ATRAEN MENOS ATENCIÓN**

### **Raúl Fain Binda**

Unos 4.200 atletas de 165 países participarán en los Juegos Paralímpicos que se inauguran este miércoles en Londres, los más grandes de la historia, y cabe preguntarse por qué no estamos más excitados, por qué los medios de comunicación dedicaremos relativamente poco espacio y tiempo para mostrar y disfrutar de sus hazañas; por qué, en fin, no les daremos la importancia que seguramente merecen.

A fin de cuentas, somos cada vez más numerosos quienes pensamos que el espíritu olímpico está mejor representado en los Juegos Paralímpicos del Dr. Ludwig Guttman que en los tradicionales del barón Pierre de Coubertin.

Coraje, determinación, espíritu de sacrificio y exaltación de la voluntad sobre las limitaciones físicas, esos son los valores que inspiran a una buena mayoría de los atletas paralímpicos... algo que ya no es tan cierto de los olímpicos.

También surge la reflexión opuesta: dar a los paralímpicos la misma cobertura y atención que a los olímpicos tal vez signifique ceder ante el gigantismo del mundo del espectáculo, la superficial adoración de personajes vacuos cuyo mérito consiste en saltar más alto, o correr más rápido, tal vez con malas artes.

Los pioneros del olimpismo no pretendieron crear héroes populares, ni ofrecer un espectáculo de masas: se conformaban con difundir una ética del esfuerzo, destinada a cimentar la amistad de los pueblos a través del deporte.

### **Nueva realidad sin precedentes**

- El evento parece generar cada vez mayor interés: ya se han vendido más de 2,3 millones de entradas para los Juegos Paralímpicos
- Esa cifra es mayor que la registrada en cualquier edición anterior.

La rápida evolución del deporte internacional, paralela al desarrollo de los medios de comunicación, creó una nueva realidad.

En los paralímpicos todavía no parece “natural” la idolatría, el fetichismo que nos lleva a salivar ante las imágenes del Adonis de turno que gana más oros.

Como público, consideramos a los Juegos Olímpicos un espectáculo, pero aún conservamos un respeto instintivo por los Paralímpicos, que siguen siendo una aventura del espíritu: nos avergonzaría si Oscar Pistorius, por ejemplo, se convierte en símbolo sexual, en vez de representar rebeldía ante la adversidad.

Para apreciar el panorama en perspectiva, es necesario retroceder hasta 1948, cuando se realizaron los Juegos Olímpicos de Londres.

### **Viaje al pasado**

Ludwig Guttman, un médico alemán que llegó a Gran Bretaña en 1939, huyendo del nazismo, había revolucionado durante la guerra el tratamiento de veteranos con lesiones de columna vertebral.

En vez de sedarlos y envolverlos en un corsé de yeso (así se acostumbraba, para que estuvieran quietitos y calladitos mientras agonizaban), Guttman los puso nuevamente en contacto con el mundo exterior, curando sus llagas, ejercitando sus músculos, estimulando su percepción, devolviéndoles la voluntad de lucha para superar sus limitaciones. Para impedir que se compadecieran de sí mismos, les dio un proyecto: explorar los límites de su discapacidad, desafiando los inconvenientes y dificultades.

Uno de sus recursos consistió en organizar torneos de lanzamiento de jabalina y de baloncesto utilizando sillas de ruedas, a los que invitó a pacientes de varios hospitales, coincidiendo con los juegos de Londres de 1948.

### **Los primeros paralímpicos**

Guttmann siguió organizando anualmente los Juegos Stoke Mandeville (el nombre de su hospital), que alcanzaron una gran repercusión internacional.

En 1960 se realizaron en Roma, coincidiendo con los Juegos Olímpicos de ese año: ahora esos se consideran los primeros Juegos Paralímpicos, por una decisión que el Comité Olímpico Internacional tomó en 1984.

Uno de los rasgos más característicos de la personalidad de Guttmann fue tratar a sus pacientes como adultos responsables, capaces de tomar decisiones por sí mismos y de reafirmar su dignidad a través de los movimientos de los que eran capaces, en vez de compararse de continuo con personas hábiles.

Y eso fue justamente lo que facilitó el desarrollo paulatino de los Juegos Stoke Mandeville y, luego, de los Paralímpicos, que recibieron un impulso definitivo en 1988, al realizarse inmediatamente después de los ordinarios.

La tarea de tratar con respeto a los discapacitados, sin mostrar condescendencia, es tan delicada y difícil que nos parece casi increíble que haya sido posible en un ámbito dominado por la prepotencia y el exitismo.

### **Mayor pureza**

Los discapacitados rechazan la compasión ajena y el sentimentalismo, como habrán podido apreciar quienes vieron la película sobre la vida (y muerte) del tetrapléjico Ramón Sampedro, interpretada por Javier Bardem.

En esto, hasta resulta bueno que no demos a los paralímpicos la misma importancia que reconocemos a los juegos ordinarios, porque significa que aún no han sido contaminados totalmente por el profesionalismo, el triunfalismo, el nacionalismo: no necesitamos decir "mis parapléjicos son más rápidos que los tuyos", ni llevar una cuenta tan exhaustiva de las medallas por país.

Tampoco estamos pendientes de las palabras del atleta paralímpico, de su capacidad de seducción, de su belleza, de su vida privada.

Tanto mejor. Cuando nos interesemos por esas cosas habrá que preguntarse por qué estamos dando tanta importancia a los Juegos Paralímpicos.

### **Evolución deportiva**

Los expertos en el desarrollo de los deportes señalan cuatro etapas bien diferenciadas: fundación, evolución explosiva, meseta y finalmente estancamiento o declinación.

Esta clasificación es específica del rendimiento atlético, de la mejoría de las marcas, que tiene que ver con el número de atletas que compiten, pero también coincide con la trayectoria de la organización, del interés que ese deporte despierta en el público.

En el caso de los Paralímpicos, estaríamos en plena evolución explosiva, mientras que los Olímpicos ordinarios estarían en la meseta de su evolución, en la que el avance es lento, aunque sostenido por el auge de la televisión.

(Conviene recordar que la "explosión" del rendimiento atlético en el deporte internacional entre 1970-1990, digamos, también tuvo que ver con el dopaje y los programas oficiales de fomento en varios países.)

### **Madurez relativa**

La gran diferencia en lo que respecta a la evolución (de marcas tanto como de organización) es que los Olímpicos tienen un "fondo de acceso" que abarca a gran parte de la humanidad, mientras que el "arco genético" (así lo llaman algunos) de los Paralímpicos no pasaría de unos 100 millones, o menos.

Visto esto, el hecho de que en estos Paralímpicos participen 4.200 atletas, en comparación con alrededor de 10.000 de los Olímpicos, refleja la gran importancia y reconocimiento que aquellos han alcanzado en poco tiempo.

Y con el reconocimiento también llegan las tentaciones.

Una de las formas de medir la madurez del deporte paralímpico es el paulatino aumento de los casos comprobados de dopaje y algunas técnicas de estímulo que han sido prohibidas pero son difíciles de probar.

Una de ellas, llamada "*boosting*" (descarga eléctrica en el escroto, ajuste excesivo de las piernas, quebrar un dedo del pie, retener líquido en la vejiga, etc.), es utilizada para aumentar la presión sanguínea y por consiguiente el rendimiento de atletas que tienen una lesión que afecta su médula espinal y que compiten en sillas de ruedas.

Se ha comprobado que esta técnica (este asalto al organismo) permite incrementar 10% el rendimiento de atletas que corren el maratón en silla de ruedas.

### **Tentaciones y temple**

Y con esto también llegamos a otro punto relevante: los atletas paralímpicos tienen las mismas tentaciones que los olímpicos. En esto Guttmann tuvo razón desde el principio.

Estas tentaciones se incrementarán a medida que se extienda el profesionalismo y la inversión de empresas y gobiernos pase a ser el principal medio de vida de los atletas paralímpicos.

Por ahora el equilibrio es razonable, lo cual permite, por ejemplo, que los atletas que correrán con Oscar Pistorius toleren la participación de un hombre que, por la naturaleza de sus dos prótesis, que le permiten competir con atletas sin discapacidad en los Juegos Olímpicos, tendría una obvia ventaja relativa.

"No importa", dice el británico Jonnie Peacock, que sólo tiene una prótesis: "Oscar tendrá una ventaja hacia el final, por el impulso y la elasticidad de sus hojas, pero yo la tendré al comienzo, por el mayor agarre de mi pierna buena".

Ese es el verdadero espíritu olímpico.

Publicado en [http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/08/120824\\_paralimpicos\\_importan\\_lalo\\_rg.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/08/120824_paralimpicos_importan_lalo_rg.shtml) el 29 de agosto de 2012.

# CUBA Y EL COMUNISMO DE DARÍO MACHADO: LOS MATICES, INCONGRUENCIAS E IMPOSIBILIDADES DE LA POSICIÓN ESTATISTA

**Ovidio D'Angelo Hernández**

En un inacostumbrado largo artículo aparecido en *Cubadebate* el 22 de agosto de este año, bajo el título *Cuba y el Comunismo*, el autor de referencia brinda lo que para él sería la perspectiva del socialismo cubano –y en general.

Hay que decir que la aparición de este tipo de elaboraciones, en los medios de comunicación –si bien *Cubadebate* se limita a los portadores de acceso a intranet e internet y sería deseable que aparecieran en otros medios públicos, tanto estas como las elaboraciones contendientes- constituye una iniciativa que despierta la posibilidad del debate profundo que necesitamos para construir la teoría-práctica del socialismo en las condiciones presentes de este siglo.

Tarea que, por demás, interesaría a amplias capas de la población por cuanto su concepción afecta las condiciones de vida de millones de personas en Cuba y otros países.

En comentarios que realicé a dicho artículo, de manera sintética y rápida (y que *Cubadebate* publicó en los dos días siguientes, en el blog de dicho artículo, lo cual me parece una intención excelente), expresé:

"Darío Machado nos brinda una narración histórica ya conocida. Con intentos de retoques, justificaciones y algunos "encajes" que parecerían alegorías más que realidades posibles en ese marco interpretativo. Merecería retomarse muchos aspectos que requieren mayor profundidad en encuentros con partidarios de otros enfoques socialistas que sí creen en la realización plena del ser humano en los tiempos presentes y en formas de organización autogestionaria de la sociedad –lo que no implica eliminar el papel del Estado, por cierto, sino su reconversión, tanto en la esfera productiva como social y política, como instrumento de las bases populares y trabajadoras, para llegar a una real Economía Social –que no puede identificarse con una economía estatal-, dentro del marco multiactoral que se presentará inevitablemente en nuestra sociedad.

Como se menciona a Alvaro Liniera, sería bueno complementar con esta reflexión suya:

**García Linera defiende la palabra comunismo**

*Palabras finales de la Conferencia de Prensa de Álvaro García Linera en Maracaibo, 28 de noviembre 2011*

Gobernar obedeciendo es afirmar cada día que el soberano no es el Estado, que el soberano es el pueblo, que no se manifiesta cada cinco años con el voto, sino que se manifiesta, habla, propone, cada día necesidades, expectativas y requerimientos colectivos. Lo que se le pide al gobernante es sintetizar y unir, porque pueden haber voces discordantes dentro del pueblo". El pueblo es una cosa homogénea, no señores, hay clases sociales, hay identidades, hay regiones. El pueblo es muy diverso. El trabajo del gobernante no es sustituir al pueblo, es armonizar las voces del pueblo, sintetizar en un sólo sentido sus inquietudes. Pero eso no significa que el gobernante sustituya al pueblo. Gobernar obedeciendo es eso: el soberano es el pueblo y el gobernante es simplemente un unificador de ideas, un articulador de necesidades, y nada más. Ese es el principio comunitario, pero también socialista y comunista en el sentido fuerte del término de comunidad, esa palabra me gusta, no es muy reconocida pero a los viejos marxistas como Marta y yo nos encanta esa palabra comunismo, que se ha atribuido al diablo. No, comunismo es comunidad, esta es una comunidad, comunismo viene de comunidad, de riqueza común, de decisiones comunes, de vida compartida, de bienestar compartido, eso es comunismo, de poder compartido, gobernar-obedeciendo: poder compartido, no poder concentrado. Es una frase hermosísima que atraviesa como flecha la sociedad contemporánea, apunta al socialismo, pero tiene más horizonte común, vida común, riqueza común, felicidad común, democracia compartida, decisiones compartidas, tristezas compartidas, alegrías compartidas, comunismo, eso es".

Al día siguiente envié el siguiente comentario:

"Muy agradecido por la publicación de mi comentario. Yo creo que el artículo de Machado abre la posibilidad a la importante polémica teórica que debemos tener, públicamente, entre los que profesamos diversas interpretaciones del socialismo (los estatistas, los pragmáticos y los autogestionarios; como muy bien clasifica de manera general Camila Piñeiro en el reciente número de la Revista Temas mencionado antes por otro comentarista de este blog), e inclusive con los que desde posiciones patrióticas más centristas, defienden ideales de democracia y justicia social que deben ser tenidos en cuenta.

Creo que desde todas las posiciones debemos reaccionar de manera constructiva, pero crítica y aportadora a los planteamientos de Machado -en este espacio y en otros posibles y de manera seria y rigurosa-, porque me parece importantísimo que reenfoquemos la teoría del socialismo y el comunismo, desde las diversas experiencias, pero también desde una relectura novedosa que ponga el acento en sus esencias: Economía social cooperada y democracia participativa y protagónica, de base popular y con el concierto de todos los actores sociales de buena voluntad; es decir, una vez más: con todos y para el bien de todos.

PD: trataré de aportar, por mi parte, en cuanto tenga tiempo, pero el llamado debe ser a todos los sensibles por el futuro del país." De manera que me voy a referir a los puntos importantes de la presentación de D. Machado.

El artículo combina el mejor estilo manualístico de verdades absolutas e "irrebatibles" -por "históricas", según la interpretación clásica de los exponentes de la versión de la historia "real" (que, en su realidad, siempre es realmente multiinterpretativa, diversa, de tonos claro-oscuros, de zonas no esclarecidas, etc., aparte de hechos incuestionables consensuados y documentados), con alusiones "atrevidas" que, sin embargo, dichas en el marco interpretativo del



socialismo estatista dogmático, se hacen poco creíbles –porque son contradictorias en sí mismas, inviables, como históricamente se ha demostrado–.

Pasemos directamente a los argumentos brindados (en cursiva los de D. M.):

Inicia con una impecable reflexión de Alvaro García Linera, que compartimos totalmente:

*“Alvaro García Linera, vicepresidente de Bolivia, en la presentación en La Paz del libro “Revoluciones desde Abajo”, reivindicó el sustantivo “Comunismo” y lo hizo en estos términos: “¿Qué decía Marx? ¿Qué es el socialismo? ¿Qué es el comunismo? No es un ideal que conciben cuatro amigos en un café, en un Manifiesto, no es el programa de Pulacayo, ni es el programa del 70, ni es el Programa de Gotha; es el movimiento real de la sociedad que se desenvuelve ante nuestros ojos y que supera lo existente.”*

### **La historia “verídica” del socialismo y sus perspectivas ¿? ¿?**

Ese punto fuerte, de referencia inicial, le sirve de base, supuestamente, para desembarcar una narración peculiar de parte de la historia del socialismo.

Sobre estos aspectos se aportan, desde visiones tradicionales ya descartadas junto a otros hechos constatados y consensuados, hasta increíbles planteamientos que colocan la realización del socialismo “completo” para las postrimerías de varios siglos venideros...!gran esperanza para la humanidad nos ofrece!, además de que justifica como tenemos que contentarnos con lo que tenemos, no importa cuán imperfecto sea y cuanta cuota de injusticia aún se presente en los “socialismos” actuales o remanentes.

Veamos:

Después de narrar varios episodios históricos en diversos países, nos dice, respecto a los primeros años de la Revolución cubana: *“La transformación de la mentalidad del cubano fue de tal rapidez y envergadura, que en apenas dos años, las palabras socialismo y comunismo pasaron de ser abominadas a resumir el ideal de emancipación y dignificación del ciudadano común”,* lo que al menos fue una realidad para la mayoría del pueblo, más allá de excesos, apresuramientos y voluntarismos que, por supuesto DM no refiere, porque la historia narrada es bastante lineal y sin contradicciones.

De aquí pasa, en salto mortal –mediado por las consecuencias de la 2da. Guerra mundial y la guerra fría- a la debacle del campo socialista, cuestión debida, a su parecer, por la propaganda imperialista, ya que *“entre las acusaciones repetidas a lo largo de décadas de propaganda contra el comunismo, está la de denunciarlo como un sistema que somete a los individuos a su despersonalización, que los iguala sustrayéndoles su voluntad, los uniforma en el actuar y hasta en el vestir y en los gustos, les quita la libertad y la creatividad”.* Males todos que él atribuye sólo al capitalismo y no a la versión del socialismo real estalinista y estatista donde fue evidente que también –bajo otras formas, se produjeron de manera intensa, aunque él atribuye cualquier desviación de las fundamentaciones de Marx y Lenin a los errores inevitables, la ignorancia y otros factores aunque tuvieron los logros –destacados por DM- de la electrificación y otros desarrollos científico-técnicos.

Así, esto último fue posible, según la peregrina interpretación de DM, porque: *“La revolución rusa, la toma del poder político no eliminaba ni podía hacerlo la relación contradictoria entre el desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción, pero la colocó en otra perspectiva por la acción consciente del sujeto social.*

*Al imponer desde el poder político relaciones de producción exentas de la explotación del trabajo asalariado por el capital anuló el fundamento de la contradicción trabajo-capital liberando así colosales magnitudes de energías creadoras de los trabajadores para avanzar en el desarrollo de las fuerzas productivas, pero ahora junto con un necesario proceso de transformación cultural cuyo final previsible era la satisfacción de las necesidades de los trabajadores, la justicia social, el colectivismo, la solidaridad, la cooperación”* (subrayados nuestros que muestran las incongruencias interpretativas, porque fueron las metas que, precisamente, se desviaron para convertir al “socialismo real” en una sociedad totalitaria de explotación semejante a la relación trabajo-capital, sin participación ciudadana real.

Pero queda claro que DM no puede tapar el sol con un dedo, de manera que afirma que, efectivamente se cometieron algunos errores, debido a la falta de una teoría eficiente de la transición socialista: *“ese experimento socialista, en la URSS arraigó el verticalismo, no se desarrolló la democracia socialista, se cometieron abusos de poder, no lograron una teoría eficiente de su transición socialista, algo que tampoco alcanzaron otros países socialistas de Europa del Este, donde no necesariamente funcionaría lo que se estaba haciendo en la Unión Soviética.... El ejercicio del poder político, el edificio jurídico, la organización y la economía no podían anclar en la sociedad con el esquema impuesto, cuando la ciudadanía misma necesitaba otro medio social para desarrollarse satisfactoriamente. Las posibles soluciones experimentales a través de una amplia, activa y consciente participación social que nutrirían el desarrollo de una teoría eficiente de la construcción socialista estaban impedidas por la separación entre la ciudadanía y el poder político, que a la postre resultó letal.*

*La conquista del poder político, si bien permite una gestión consciente para adelantar el desarrollo y hacerlo con criterios racionales compatibles no solo con los seres humanos, sino también, con la naturaleza, con el medio ambiente, no puede, so pena de un enorme desgaste, desafiar realidades que son inherentes a la sociedad en transición socialista, en el intento de avanzar más de lo posible y de un modo más arbitrario que científico. Y es precisamente ahí donde ha habido improvisación en más de una experiencia de orientación socialista”.*

La larga cita ilustra la idea fundamental: todo fue debido a que no se contaba con una “eficiente” teoría socialista, no a que todo el proceso estaba mediado por complejas situaciones de diverso orden interno (además de los hechos internacionales y los atrasos históricos del régimen pre-revolucionario ruso); es decir, los abusos de poder –y los

crímenes cometidos bajo su manto-, la concepción del Estado soviético, la personalidad del líder supremo, la idea de control desde arriba de toda la sociedad, etc., no fueron factores que jugaron un papel en la debacle final del socialismo estatal, según DM; la cuestión estaba en la elaboración no eficiente de la teoría....

No obstante, en este punto plantea algo con lo que podríamos sintonizar (aunque no constituya la única “causa” de los desastres socialistas –además de la gran vigencia actual para nuestra propia sociedad-: *“Desde la política y la orientación ideológica se puede mucho, pero no se puede todo. Lo posible define los límites de lo necesario y la determinación de lo posible no es una apreciación arbitraria, individual o grupal, se requiere de un enfoque científico, de una teoría general de la transición socialista que fundamente los programas de acción”*. En otras palabras, podríamos decir que una concepción general de la teoría y la práctica social del socialismo se ha requerido (debió ser elaborada, discutida por toda la sociedad en sus fundamentos, ideales y metas), más allá de una pragmática ideológica predominante en nuestra propia historia y que llega hasta los Lineamientos del Modelo de actualización Económica actual.

Ahora bien, el propio DM tiene que conservar un ápice de cordura y, entonces, expresa –a contrapelo de sus afirmaciones anteriores donde expone la difamadora propaganda imperialista sobre el socialismo soviético- que: *“el desconocimiento de las necesidades más íntimas de su propia gente, el alejamiento y extrañamiento del poder, la excesiva centralización y verticalismo que apagaron el entusiasmo y la creatividad, la presencia de privilegios para los dirigentes y funcionarios y la enajenación no superada, además de errores en la política de las nacionalidades que proclamaba a destiempo que ya existía un “nuevo pueblo soviético”, minaron por dentro el socialismo que terminó con su implosión bajo la enorme y múltiple presión del capitalismo internacional”*.

¿En qué quedamos? Si pero no o no pero sí: una elemental congruencia debería ser imprescindible para no marear al lector. Al final no sabemos bien en que cree DM al respecto. ¿O es una salida salomónica para quedar bien con dios y con el diablo? O lo que es lo mismo, ¿una expresión de la doble moral y su manifestación en la distancia entre el decir, el justificar, el pensar, el hacer, al quedar bien, el no buscarse problemas?

De aquí en adelante el tema parece centrarse en el fatalismo geográfico. La pregunta clave para DM sería: ¿Socialismo en un solo país?

En un giro a dimensión estratosférica, DM nos dice que: *“si consideramos la respuesta a la pregunta del título bajo la premisa de un ideal de socialismo pleno, de algo acabado e irreversible, entonces es obvio que en la actualidad no es posible a corto o mediano plazo. De hecho cabe pensar que mientras a escala planetaria no se produzcan transformaciones sociales que inclinen la balanza a favor de la superación del régimen capitalista, un socialismo así no es posible, tampoco en Cuba, y su proclamación entusiasta no es políticamente viable, ya que solo generará críticas porque no es alcanzable”* (subrayados nuestros).

¿A dónde nos lleva esto?, ¿qué quiere decir DM con ideal de socialismo pleno?, ¿se trataría de contentarnos con las estructuras y mecanismos actuales, a lo más algo reformados o “actualizados”?

Pero, para que no nos quede duda alguna, él se encarga, más debajo de explicar su idea: *“Puede formularse de otro modo más explícito si se aprecia el problema como el dilema entre retroceder al capitalismo dependiente o continuar buscando las fórmulas eficientes para organizar el metabolismo socioeconómico de la sociedad en su conjunto sobre la base de los principios socialistas (me refiero básicamente al predominio de la propiedad social sobre los medios de producción de bienes y servicios, infraestructura y recursos naturales, al papel del Estado en la organización de la actividad económica, organizativa, política y cultural del país, al papel de la ideología socialista, de la planificación, del antiimperialismo, de la política exterior de principios, de la democracia socialista y participativa)”* (subrayados nuestros).

O sea, para DM se trata de buscar fórmulas eficientes, de acuerdo a los principios socialistas, donde no queda claro si la propiedad social seguirá siendo la propiedad estatal alejada de la gestión y control obrero y popular (como planteaba Lenin), ni si el papel del Estado seguirá siendo el de ejercer la actual función omnipotente sobre la economía y toda la sociedad y sus ejercicio del poder seguiría siendo inalcanzable para el común de los mortales del país. Tal vez, el paliativo propuesto se encuentre al final de la frase con la declaración de una *“democracia socialista y participativa”* que todos los exponentes del socialismo estatal consideran que tiene su paradigma logrado en el nivel de participación popular que ya alcanzamos ¿? ¿?. Y, en el mismo tono, contrapone lo que tenemos, al regreso a un capitalismo dependiente –que está claro que no muchos queremos-, pero en esa ecuación lineal de esto o lo otro, con todo el rosario de males que el se encarga de relacionar y que no repito aquí para no aburrir, sin medias tintas ni alternativas diversas y creativas, realizadas a la luz de una “nueva interpretación de las esencias del marxismo” que él mismo reclamara antes.

*“Una lógica elemental indica que para Cuba, donde el poder político responde a los intereses de las grandes mayorías ¿?¿?, y las instituciones políticas, ciertamente requeridas de modernización, están vigentes y mantienen sus potencialidades ¿?¿?¿?, y donde están vigentes las políticas sociales fundamentales, el dilema verdadero no es si retroceder al capitalismo o continuar el rumbo socialista, sino.... cómo atemperar los ideales a las posibilidades, cómo reorganizar el metabolismo socioeconómico para que estime la reproducción de la iniciativa y la creatividad en todos los órdenes de la vida social, como profundizar la democratización de la sociedad, o sea, cómo asegurar el derecho de las grandes mayorías ciudadanas a participar y decidir, cómo movilizar las potencialidades productivas del país y aprovecharlas en favor de las grandes mayorías ciudadanas”* (interrogantes y subrayados nuestros).

De manera que DM da por sentado que hay una coincidencia entre poder político e intereses de las mayorías y que las instituciones políticas mantienen sus potencialidades (sólo hay que actualizarlas): Los mismos argumentos de los defensores a ultranza del status quo, del socialismo estatista autoritario.

En cuanto a la última parte, por tanto, queda como declaración incierta de propósitos que no se sabe cómo se garantizarían, o si realmente se quiere que se garanticen. ¿Es que no se han adelantado ideas, desde Marx al presente, acerca de cómo lograr eso? Podría remitirse a las ideas de un socialismo autogestionario y popular que ha sido ampliamente divulgado por las redes, ya que de otra forma no se permite.

Todo esto concluye en un lamentable reconocimiento –desconocimiento- de nuestras realidades: *“La política de la revolución es socialista, el poder es del pueblo, el ideal es socialista y hay importantes características socialistas en el país, Cuba es socialista, pero en Cuba no hay un socialismo pleno.”*

O sea, si todo es así como dice, no debemos cambiar nada, con lo que sus propuestas abstractas hacia la “plenitud” quedan totalmente vacuas. No hay nada que hacer.

Pero para seguir en el tembleque de los pa’tras y pa’lante, DM nos dice que:

*“El cambio es de tal envergadura que toca prácticamente toda la vida de la sociedad, lo que hace imposible describir la infinitud de su alcance y manifestaciones.”*

Pero no nos hagamos ilusiones, el problema es que: *“los nuevos dueños colectivos nunca aprendieron antes a organizar la producción, manejar la economía, el control, la contabilidad, tomar decisiones, que surgen ahora nuevas realidades como lo tocante a las motivaciones para producir, el desafío que plantea un nuevo modo de distribución del producto social,...”*. Todo lo cual raya en el ridículo, porque ni hay nuevos dueños colectivos (es uno de los problemas centrales a resolver con una economía realmente social), ni mucho menos nos apeamos hoy con que no sabemos organizar la producción, ni manejar la economía y la contabilidad, ni tomar decisiones... Realmente ya estos resultan argumentos, cuando menos penosos, si no agresivos y demeritadores en extremo de las cualidades profesionales de los cubanos comunes (los supuestos dueños colectivos).

Después de referir que existirán diversas formas de propiedad y que ellas influirán en la subjetividad del cubano y que –claro está- la planificación y el estado deberán jugar un papel diferente en esas condiciones, considera eufemísticamente, que ello *“donde no tendrá influencia alguna es en lo tocante al poder político, ese que ha sido conquistado y defendido por el pueblo trabajador y que es garantía de la transición socialista,”* dando por sentado verdades absolutas –si tenemos en cuenta los fenómenos de corrupción en nuestro país, en China, etc.- y de que es el pueblo y no una capa dirigente y representantes de la burocracia, quienes ejercen el poder real. De donde, por arte de birlibirloque, para DM no es la práctica real ni las relaciones sociales de producción quienes establecen el modo de vida de las personas, sino que descarga toda la garantía del triunfo inexorable en el papel de la educación, la formación cívica y ética, los valores ideológicos, etc...., como fenómenos extrapolados de la conciencia social que serían los que encaucen, de por sí, las nuevas realidades del “metabolismo socioeconómico” propuesto (no dejo pasar por alto la novedad metafórica del término).

En definitiva los “efectos” del modo de producción de nuestra sociedad –más cercano al socialismo real soviético de lo que se reconoce- son trocados en “causas”, adjudicando a los malos comportamientos de los ciudadanos los males que posee la sociedad: *“Cuando afirmamos arriba que la sociedad cubana no tiene aún las condiciones materiales y espirituales para un socialismo pleno, nos estamos refiriendo en lo material al desarrollo económico-productivo, tecnológico, científico, a la infraestructura del país; cuando hablamos de las condiciones espirituales, subjetivas, nos referimos principalmente a la persistencia de la psicología de intercambio de equivalentes y al menoscabo del trabajo como valor por la pérdida de sentido del valor del trabajo que se ha producido como resultado de no haber tenido en cuenta esa psicología, algo ahora agravado por el hábito perverso de “resolver” las necesidades individuales a costa de los recursos que pertenecen a todos los ciudadanos, pero también unos individuos a costa de otros”*.(subrayado nuestro). Ello parece ser consistente con la política actual de exigencia de disciplina, responsabilidad y sacrificio, que es producto de las condiciones socioeconómicas y sociopolíticas vigentes, en vez de ser causa, y que cambiarían sólo en cuanto cambien las condiciones socioeconómicas que les dieron origen; la estatalización y alienación del trabajador del proceso y fruto del trabajo, la carencia de influencia real en los procesos decisorios de la sociedad, etc. Se suscribe, por tanto, el principio de la sociedad autoritaria estado-céntrica vigente, en desmedro de las víctimas del proceso.

Para evitar equívocos, toda nuestra argumentación para nada disminuye el papel de la formación cívica e ideológica, ni el papel del estado como regulador, pero sobre otras bases, como señalaba Alvaro Liniera en el fragmento que inserté antes.

Finalmente, DM trastoca ideal por realidad y declara: *“La transición socialista vista como actividad humana, como práctica, es un proceso consciente en el que los ciudadanos, los grupos, organizaciones, instituciones de la sociedad que de conjunto articulan el sujeto del cambio, adoptan -en diferentes grados y formas- una actitud correspondiente en general con los objetivos consensuados. La acción coherente, cohesionada del sujeto social múltiple, articulado y naturalmente diverso es funcional al cambio porque la base de la sociedad reproduce intereses compartidos, las estructuras políticas y jurídicas los amparan y el sistema de ideales, objetivos, conceptos, valores socialistas y comunistas articulan al sujeto múltiple en su diversidad y diferencias y es el fundamento del programa de acción en lo económico, lo organizativo, lo jurídico, lo político, lo social, lo cultural.”*

Por eso, nos dice, es tan importante el papel de la ideología socialista. SI, ¿PERO CUÁL? ¿La que construyen las masas en debate con los ideólogos que se acercan más a sus intereses y necesidades?, o ¿la que elaboran las élites, a nombre de ellas, situadas más allá del alcance del control y la decisión popular?

El cierre del artículo no puede ser más “impecable”: *“Ahora bien, no se habla aquí del comunismo como de un esquema de algo que tiene que producirse de un modo dado, inevitablemente, o como la doctrina política de una organización, de un partido....”*

Entonces, compañero Darío Machado, de lo que se trata es de un cambio profundo de TEORÍA y de PRÁCTICA, un cambio estructural profundo que retome las esencias del socialismo marxista-leninista en los énfasis de priorización de las relaciones cooperadas de trabajo, de autogestión social y económica, de democracia participativa y protagónica real, que pasa por el control y decisión de los trabajadores y del pueblo organizado desde sus diversos intereses, de creación de una Economía social multiactoral basada, principalmente en la autogestión obrera, la cooperativización o arriendo de los medios de producción a los trabajadores, la asociatividad pequeño y mediano-empresarial con interés privado-comunitario, la contratación de sectores público-privados con cogestión de los trabajadores, en fin, en constituirnos, gradual, progresiva y aceleradamente, en una sociedad de trabajadores empoderados, en las que el Estado, al decir de García Liniera, tenga el papel de “gobernar obedeciendo...: el soberano es el pueblo y el gobernante es simplemente un unificador de ideas, un articulador de necesidades, y nada más”.

Esa es la propuesta del socialismo autogestionario multiactoral y popular.

Publicado en <http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com/2012/08/26/cuba-y-el-comunismo-de-dario-machado-los-matices-incongruencias-e-imposibilidades-de-la-posicion-estatista-2/> el 26 de agosto de 2012.

## NO HAY JUSTIFICACIÓN VÁLIDA PARA COARTAR EL DIÁLOGO

**Félix Sautié Mederos (fsautie@yahoo.com)**

La Revista católica *Espacio Laical*, en su edición digital actualizada de fecha 28 de agosto del 2012, a petición de sus autores ha publicado completo un libro con el título *Cuba: Hacia una estrategia de desarrollo para los inicios del siglo XXI*. También en otro acápite de esa edición de *Espacio Laical* se da a conocer textualmente el prólogo a la serie *Miradas a la economía cubana*, que anualmente publica el Centro de Estudios de la Economía Cubana, y que en esta ocasión, estuvo a cargo de los especialistas Pavel Vidal Alejandro y Omar Everleny Pérez, reconocidos investigadores de ese Centro de la Universidad de La Habana, quienes expresaron en uno de sus párrafos finales: “A modo de cierre de la introducción, no del libro: el gobierno cubano tiene ante sí el desafío de formar consensos y gestionar las tensiones redistributivas para poder conservar la estabilidad del país, pero sin ceder en los cambios que son indispensables para aumentar de forma significativa y sostenible el nivel de vida y el bienestar de los cubanos, algo imposible de lograr con el modelo actual.”

Por otra parte, en el libro *Cuba: Hacia una estrategia de desarrollo para los inicios del Siglo XXI* debo significar que participé un importante colectivo de autores, economistas e investigadores, tales como Mauricio de Miranda, Armando Nova González, Omar Everleny Pérez, Ricardo Torres Pérez, Juan Triana Cordoví, y Pavel Vidal Alejandro. El acápite de presentación, expresa en unos de sus párrafos que: “En varias oportunidades, un grupo de economistas cubanos, residentes tanto en Cuba como fuera del país, nos hemos unido en la reflexión sobre los problemas del desarrollo de la economía cubana, con el objetivo de contribuir al análisis crítico de las alternativas de política económica para superar la crisis y encontrar la senda del desarrollo económico y social. Las ventajas que proporcionan los últimos avances en las telecomunicaciones y la participación sistemática de este grupo de académicos en diversos espacios de debate, tales como congresos y simposios académicos o estancias de investigación, ha permitido mantener un diálogo permanente entre nosotros.”

Además, para una idea sobre su contenido, relaciono el título de sus seis capítulos: Problemas estructurales de la economía cubana; Estructura económica y crecimiento. Apuntes sobre políticas de desarrollo productivo en el nuevo contexto de la economía cubana; Las restricciones de divisas en la economía cubana al terminar el 2010: crisis, ajuste y salida paulatina; La propiedad en la economía cubana. Recientes cambios en las formas de propiedad y su impacto en el sector agrícola cubano; Cuba: la economía del conocimiento y el desarrollo; Los problemas actuales de la economía cubana y las reformas necesarias.

Con independencia de los múltiples criterios y opiniones que se puedan derivar de los contenidos específicos que se publican, considero que lo más importante y enriquecedor al respecto, es el hecho de su publicación masiva dirigida al conocimiento de todos los interesados; porque quizás su aparición únicamente en las librerías de La Habana sin divulgación alguna, podría ser desapercibida por el gran público integrándose con los proyectos y buenos propósitos que se almacenan ocultos en librerías y bibliotecas, siempre con accesos limitados sólo de quienes les visitan. He ahí el importante papel de una prensa comprometida con la verdad y con los intereses básicos de la nación; tal como lo hace Espacio Laical que propicia debates, encuentros, conferencias y publicaciones para desarrollar el diálogo que tanto necesitamos los cubanos al objeto de enfrentar los graves problemas que estamos atravesando en una prolongada crisis, quizás la más aguda y compleja de toda nuestra Historia.

Paralelamente se ha comenzado en la WEB un debate sobre un artículo del especialista Darío Machado con el título “Cuba y el comunismo” publicado en el portal *Cubadebate*, que ha sido replicado en tono respetuoso pero profundo por el investigador Ovidio D’Angelo Hernández en el Boletín SPD que publican los partidarios del socialismo Participativo y Democrático, con el título “Cuba y el comunismo de Darío Machado: los matices, incongruencias e

imposibilidades de la posición estatista”; y que expresa textualmente en uno de sus párrafos “Hay que decir que la aparición de este tipo de elaboraciones, en los medios de comunicación -si bien Cubadebate se limita a los portadores de acceso a intranet e internet y sería deseable que aparecieran en otros medios públicos, tanto estas como las elaboraciones contendientes- constituye una iniciativa que despierta la posibilidad del debate profundo que necesitamos para construir la teoría-práctica del socialismo en las condiciones presentes de este siglo. Tarea que, por demás, interesaría a amplias capas de la población por cuanto su concepción afecta las condiciones de vida de millones de personas en Cuba y otros países.”

Junto con otras manifestaciones y propósitos de estos debates mencionados que por razones de espacio y de mis limitadas posibilidades de acceso, no me es posible relacionarlos todos, se manifiestan sostenidamente desde posiciones oficialistas las absurdas prohibiciones que limitan el acceso a Internet, así como una agresiva actitud de criminalización hacia las opiniones diferentes que tiene su clímax en las represiones, los actos de repudio y la publicación de artículos marcados por la descalificación, los insultos y las amenazas. Todo ello, constituye una contradicción flagrante con los intentos del diálogo y el debate fecundos a que me refiero. La Generación Histórica de la Revolución Cubana asume una muy especial responsabilidad, de la cual no va a ser eximida ni mucho menos absuelta en el presente ni en el futuro: de facilitar el diálogo entre cubanos en búsqueda de una Cuba mejor y posible y no entorpecerlo tal y como se está manifestando.

Publicado en *¡Por Esto!* el lunes 3 de septiembre del 2012. <http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com/2012/09/03/no-hay-justificacion-valida-para-coartar-el-dialogo/>

## ¡VIVAN LOS PUNTOS!

**Daisy Valera**

HAVANA TIMES — Ayer casi fui feliz. Aunque pueda parecer que contentarme no es cosa fácil.

Soy más de títulos como: “mi trabajo me va a matar” o “mi salario no alcanza”.

Confieso que desistí, no seguí buscándole al gato la quinta pata: ¡Escribir una post alegre es demasiado difícil!

Si se intenta no parecer cansón y se omite (solo por unos minutos) la gratuidad (puede leerse “gratuidad”) de la salud y educación cubana como motivos para la alegría: ¿Qué nos queda?

No tengo ganas de lucir exagerada y responder NADA. Mejor les digo que ayer viví el milagro.

Desaparecieron, sin más, los pesos cubanos y el CUC. Le dije adiós a la espeluznante cuestión de la doble moneda.

Por unas horas no tuve que pensar en el dinero. Me centré en los puntos. Específicamente en 23 puntos.

Todos los trabajadores de mi centro montamos en una guagua y nos bajamos en Tará.

Justo frente a una tienda improvisada pintadita de rosa (les ha dado por importar pintura rosada) con un cartel que rezaba: Tienda de estímulo de presencia Tará.

No nos tomó de sorpresa un nombre que para otros podría ser enigmático; estamos acostumbrados a la jerigonza laboral/estatal. La traducción a las formas coloquiales sería: tienda con un poco de ropa, zapatos y productos de aseo.

Íbamos a ser estimulados, nos permitirían comprar mediante puntos cosas prácticamente imposibles de adquirir mediante el salario.

Para trabajar y trabajar bien (aquellos de ser eficientes y productivos) hay que tener algo de ropa ¿no?

Amontonados bajo el sol, inquietos, preocupados pero contentos hicimos una cola de varias horas en la puerta.

Dentro de la tienda el corre corre (disponíamos sólo de 15 min.), probarse ropa en las esquinas por falta de probador, sacar cuentas, cuentas, cuentas.....pero felices.

Los 23 puntos me recordaron mi salario pero no permití que esa idea echara raíces y me amargara.

Decidí finalmente, dos blusas (9,15 y 8,50 pts respectivamente) y con los puntitos que quedaban: un ajustador (2,60 pts), un pomo de champú (1,85), dos jabones (0,90) y cuatro máquinas de afeitar (0,60 pts).

Los zapatos costaban más de 25 puntos y la mayoría de los perfumes más de 10 pero terminé la compra conforme.

El motivo de mi felicidad es sencillo; los productos que adquirí solo se pueden comprar en las tiendas en CUC y saqué algunas cuentas.

Las blusas cuestan 15,50 y 11, 95 CUC, los ajustadores un mínimo de 4, el champú 1,95, cada jabón 0,55 y cada máquina de afeitar 0,45.

Si los hubiera adquirido al precio establecido el gasto ascendería a de 36,30 CUC aproximadamente.

Y como mi salario es de 335 pesos cubanos (13 CUC), la compra equivaldría casi a tres meses de trabajo.

Así que fui feliz, casi comienzo a dar saltos y gritar: ¡Vivan los puntos!..... ¡Vivan!

¿Si mi salario fuera en puntos? ¿Si las tiendas fueran por puntos? ¿Si dejara atrás esta semiactitud de punto\*?

**\*punto:** en esta ocasión se juega con la frase del argot popular ser un punto: expresión que se utiliza para caracterizar una persona incapaz de enfrentar la violencia que ejercen sobre ella otras personas o situaciones.

Publicado en *Havana Times* el 1 de septiembre de 2012.



## POR FIN, ¿SON UN REGALO O UN DEBER SOCIAL?...

**Félix Sautié Mederos (fsautie@yahoo.com)**

Últimamente en nuestros medios locales de comunicación se ha comenzado a utilizar un lenguaje algo confuso en algunas de sus frases, que califican a los servicios y las actividades sociales e incluso a otras manifestaciones y gratuidades dirigidas hacia el pueblo en general, como si exclusivamente fueran un regalo desde la cúspide de la sociedad que todos deberíamos agradecer a sus gestores, sin que quede especificado el origen de su financiamiento que se logra con los fondos conformados por las ganancias de las empresas y entidades propiedad de toda la población, así como por las recaudaciones de impuestos y tasas que pagan las personas en su conjunto de acuerdo con las tarifas y actividades que deben ser tributarias sobre la base de las leyes establecidas.

Esta forma de expresarse, que en mi criterio encierra en sus ocultas esencias internas un concepto paternalista, autoritario, centralizador y excluyente, se ha ido generalizando, en una especie de moda, más allá del ámbito de los servicios de salud, educación, seguridad social, comunales, etc. , tal y como se observa en determinadas informaciones y espacios de televisión muy destacados, por ejemplo, la transmisión de las Olimpiadas Londres 2012, realmente un esfuerzo muy meritorio, pero que se nos presentó como un regalo para el pueblo de Cuba. Como si el Instituto Cubano de Radio y Televisión ICRT y sus dependencias fueran algo distinto o por encima de los ciudadanos y no una propiedad socialista de toda la población, de acuerdo con lo que se establece dentro del sistema sociopolítico en vigor. En la Constitución de la República en su artículo 14 se expresa textualmente: “En la República de Cuba rige el sistema de economía basado en la propiedad socialista de todo el pueblo sobre los medios fundamentales de producción y en la supresión de la explotación del hombre por el hombre”. El trabajo cotidiano de la radio y televisión constituye por tanto el cumplimiento de un deber social con el pueblo propietario, que es el que paga, por lo cual su cumplimiento con calidad y forma debe ser exigido, reconocido o criticado en caso que fuera necesario, por sus dueños, que son los ciudadanos de conjunto, así mismo y esencialmente los demás servicios básicos estatales.

Si hiciéramos un análisis económico al respecto, no haría falta ser un economista especializado para deducir que esos fondos se nutren del trabajo y del aporte de la población. Esos servicios sociales, son financiados por su propietario universal que es el pueblo trabajador; y el Estado con sus unidades, instancias y empresas es entonces un administrador y un gestor de los recursos del pueblo. El Estado es servidor del pueblo, por lo que sus dirigentes y funcionarios son servidores públicos y no otra cosa. Además para complementar este ciclo económico también habría que tener muy en cuenta lo que se plantea en el artículo 3 de la Constitución de la República, actualmente en vigor que expresa de forma textual que: “En la República de Cuba la soberanía reside en el pueblo, del cual emana todo el poder del Estado”. No me refiero a algo rebuscado ni mucho menos a una nimiedad, abordo un problema de fondo que se expresa en prácticas que no concuerdan con la definición socialista del Estado Cubano y con lo establecido en la Constitución de la República. En este orden de cosas, podemos apreciar que insistentemente se reitera la necesidad de un cambio de mentalidad, así como del respeto a la disciplina social y a fortalecer el sentido de pertenencia en el actuar cotidiano de los trabajadores; pero por otra parte, se mantiene vigente el accionar paternalista, estado céntrico, autoritario, triunfalista e inmovilista que concibe a la ciudadanía como un objeto llamado a cumplir orientaciones, directivas, así como planes sociales, políticos y económicos, y no un sujeto social con libre albedrío, pensamiento propio, libertad de creación y derechos participativos.

Si la soberanía reside en el pueblo, del cual emana todo el poder del Estado tal y como correctamente se plantea en la Constitución de la República, entonces los servicios sociales que se prestan a los ciudadanos constituyen un deber de ineludible cumplimiento y nunca un regalo de un hipotético Estado que se sitúa por encima del pueblo y que financia sus actividades con fondos propios de origen desconocido. En definitiva me estoy refiriendo a una inconsecuencia que poco ayuda a la gobernabilidad y mucho menos al autogobierno popular socialista, ni a la solución de los problemas evidentes que estamos enfrentando mientras que bordeamos el precipicio.

Será muy difícil lograr el consenso y la participación de una población que se le considera simples “pichones con la boca abierta”, sin derecho a una participación efectiva que es reconocida solo en la letra, ni a pedir cuentas por la administración y gestión oficial en virtud de sus derechos esenciales así como del aporte que financia la prestación de los servicios y de las actividades de un Estado todo poseedor, único decisor, que “regala benevolentemente” sus servicios. Estas concepciones de ser un regalo, desprendidas del enfoque con que se realizan las funciones estatales, propician el desentendimiento y el hastío del pueblo que se siente preterido, no tenido en cuenta en sus criterios e incluso constantemente interpelado y responsabilizado por lo que se considera su falta de disciplina social, su no sentido de permanencia y su poco agradecimiento por los servicios gratuitos que recibe de un estado paternalista y todo poseedor. Para que verdaderamente se logre un cambio de mentalidad propiciador de las grandes soluciones que tanto necesitamos, será imprescindible ante todo desterrar tales concepciones, poner las cosas en su lugar, depurar responsabilidades estatales, sustituir los cuadros conservadores y detenidos en el tiempo y concebir, efectivamente en la práctica a las personas al centro de todo, propiciando y respetando su libre albedrío, su libertad de creación, su autogobierno y sus efectivas posibilidades de participar y pedir cuentas al Estado.

*Publicado en ¡Por Esto!, el 27 de agosto del 2012, <http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com/2012/08/27/por-fin-son-un-regalo-o-un-deber-social-2/>*

## TAMBIÉN EN CUBA MENOS DEL 1% DECIDE

### **Pedro Campos**

HAVANA TIMES — Se ha convertido en una consigna movilizadora de las mayorías en EEUU y el mundo capitalista, que menos del 1 % de su población, compuesto por millonarios, es quien verdaderamente tienen el poder económico y político y deciden todo lo importante en esos países.

El VI Congreso del Partido Comunista de Cuba aprobó los Lineamientos para la política económica y social, que a su juicio deberán regir los destinos de Cuba. Dichos Lineamientos no fueron sometidos a votación de todo el Partido, ni desde luego a referendo popular. Los pocos cientos de delegados al Congreso, no llegaron ni al 0.05 % de la población.

Y esto se hace en nombre del artículo 5to de la Constitución, que reconoce el papel dirigente del Partido Comunista en la sociedad cubana; lo cual, en cambio, entra en contradicción flagrante y viola el espíritu de soberanía, democracia y republicanismo de toda la carta Magna y la letra específica de varios de sus artículos, tales como:

- el artículo 1ro que establece: "Cuba es un Estado socialista de trabajadores, independiente y soberano, organizado con todos y para el bien de todos, como República unitaria y democrática, para el disfrute de la libertad política, la justicia social, el bienestar individual y colectivo y la solidaridad humana".

- el artículo 3ro que señala. "En la República de Cuba la soberanía reside en el pueblo, del cual dimana todo el poder del Estado. Ese poder es ejercido directamente o por medio de las Asambleas del Poder Popular y demás órganos del Estado que de ellas se derivan, en la forma y según las normas fijadas por la Constitución y las leyes."

Hoy todo el sistema político-económico-social actual se sustenta en "el papel dirigente del PCC", el cual funciona de acuerdo con el Centralismo Democrático, donde lo primero determina sobre lo segundo, lo cual trae por consecuencia que sea una pequeña elite dirigente la que determine y decida todo, no solo en el partido, sino en la sociedad.

No por gusto quienes ocupan los cargos principales del gobierno y el consejo de estado, son a la vez, los mismos que ocupan los cargos centrales en el partido.

Es, desde ese centro dirigente, de donde salen todas las leyes, que vienen además en forma de decretos, discutidas y aprobadas luego por la Asamblea Nacional. Ninguna ley es sometida a referendo popular como debería ser en una democracia directa, verdadera.

¿Y el sistema representativo del Poder Popular y su Asamblea Nacional? La Asamblea Nacional está compuesta por menos de mil diputados, menos del 0,01 %. El 50 % de sus candidatos, son designados desde "arriba" y el otro 50 % desde las comisiones electorales controladas por el partido en las provincias y aunque tienen iniciativa legislativa reconocida, en la práctica solo están para aprobar lo arriba dispuesto.

Hoy, es esa Asamblea Nacional, con diputados cuasi designados, la que elige al Consejo de Estado y al Presidente del Consejo de Estado y de Ministros. No es el pueblo directamente quien lo hace.

De manera que puede afirmarse categóricamente, que también en Cuba, menos del 1 % de la población es el que está decidiendo los destinos de más de 11 millones de cubanos, el 99 y tanto % restante.

Es difícil, en las circunstancias actuales, establecer un camino para revertir esa situación. El que sea, tendría que ser pacífico y por medio del diálogo y la negociación. El sectarismo y la obcecación del partido-gobierno le impiden emprender esa ruta, a diferencia de la izquierda democrática y socialista que no está atada a dogmas, prejuicios ni exclusiones, partidaria y proponente de un diálogo nacional sin exclusiones.

Al respecto, recordamos que fue nuestro compañero Félix Guerra, poeta, escritor y periodista, comunista de siempre, quien en marzo del 2009 hizo un llamamiento al Congreso de la Nación y fue nuestro compañero Félix Sautié, periodista, economista, teólogo y comunista de siempre, también, quien escribió en el 2007 un libro con el título "Socialismo y reconciliación en Cuba. Una mirada desde adentro".

Si queremos que ese 99 y tanto por ciento de la población participe de la decisión sobre sus destinos, si pretendemos que la socialización y democratización de la economía y la política, -el proceso revolucionario-, siga avanzando y se reduzcan las posibilidades de un retorno al régimen de oprobio y al capitalismo más vulgar y hediondo.

No queda más alternativa a la izquierda no dogmática, que promover, por ella misma, y llevar a vías de hecho, ese diálogo con todos y para el bien de todos, toda vez que el gobierno-partido no acepta el reto.

De ser la derecha la que encabece la crítica al modelo burocrático de corte neo-estalinista, la lucha por ese diálogo, por el respeto a los derechos de todos los cubanos, por la democratización del sistema político, por las libertades de expresión y asociación, por el libre acceso a internet, por la libertad de elección de los cubanos y por enfrentar las arbitrariedades del "socialismo de estado", estarían garantizados la restauración del capitalismo privado, la democracia burguesa y el fin del intento socialista en Cuba.

Para quienes no lo entiendan: para evitar que eso pueda ocurrir, fue que algunos compañeros, participamos en la confección y firmamos el "Llamamiento urgente por una Cuba mejor y posible".

*Publicado en Havana Times el 28 de agosto de 2012.*

## LOS APRENDICES DE BRUJOS

### **Fernando Ravsberg**

Pronto comenzará en Cuba el juicio contra Ángel Carromero, el líder juvenil del Partido Popular español que mató, en un accidente de tránsito, al principal dirigente de la disidencia cubana, Osvaldo Payá, y al también opositor Harold Cepero. La tragedia ocurrió mientras hacían proselitismo por todo el país, asesoraban sobre cómo crear organizaciones juveniles y repartían dinero. Al parecer pretendían reanimar a la disidencia para impulsar la lucha por la democracia y los derechos humanos. Uno podría pensar que se trata una campaña mundial pero lo cierto es que solo intervienen en Cuba. Como me explicó el sueco Aron Modig -compañero de aventuras de Carromero- ellos no van a ningún otro país del mundo a ofrecer una ayuda semejante. No es que falten dictaduras en el planeta sino que unas son aliados políticos y otras son petroleras. Así que por muy oprimidas que estén las mujeres sauditas nadie las financia ni las asesora sobre cómo organizarse en defensa de sus derechos. La elección de Cuba tiene un claro matiz ideológico pero la muerte de Payá pone de relieve el debate sobre la conveniencia de entregar dinero y asesoramiento a la disidencia para fortalecerla o dejar que se desarrolle por sus propios medios. Desde hace medio siglo, Washington la apoya y financia de forma pública, ningún presidente se esconde para entregar los USD 20 millones anuales pero lo cierto es que la oposición interna sigue siendo ínfima y carente de influencia social. Lo reconoció incluso el ex jefe diplomático de EEUU en La Habana, Jonathan Farrar, quien envió un cable al Departamento de Estado diciendo que los cubanos tienen “una ignorancia prácticamente total de las personalidades de la disidencia y de sus organizaciones”.

En el mensaje, revelado posteriormente por Wikileaks, el funcionario estadounidense se queja de que los opositores “están más preocupados por conseguir dinero que en llevar sus propuestas a sectores más amplios de la sociedad cubana”.

El análisis de Farrar es crudo pero tiene la virtud de mostrar los “daños colaterales” que este financiamiento provoca en la disidencia, desenfocándola políticamente de su tarea esencial, que debería ser sumar ciudadanos a la lucha contra el gobierno. Resulta aún más complicado dado que se genera una fuerte dependencia del exterior, la cual podría explicar por qué las demandas de la disidencia cubana se identifica más con las exigencias de EEUU y Europa que con las aspiraciones del cubano de a pie.

Mientras la oposición levanta las banderas del pluripartidismo, la economía de mercado y los derechos humanos, la mayoría de los cubanos están preocupados por el precio de los alimentos, la dualidad monetaria, los bajos salarios, la escasez de viviendas y el transporte público.

La política de EEUU y Europa desconoce tanto la realidad de la isla que envían a Alan Gross a la cárcel por traer equipos para conectarse a internet cuando decenas de miles de cubanos compran sus cuentas en el mercado negro por USD 50 al mes. Con apenas USD 1 000 los “buscavidas” de la isla crean empresas clandestinas de cable y dotan al barrio entero de televisión satelital con canales de todo el mundo, mientras Washington se gasta decenas de millones financiando a TV Martí, un medio que nadie puede ver.

Pero aun así algunos creen que tienen la solución del “problema cubano”. Anita Ardin, la sueca que acusó a Julián Assange, también traía dinero a Cuba pero además pretendía dirigir a los disidentes, lo cual acabó rompiendo las relaciones, según me explicó Manuel Cuesta, líder del opositor Arco Progresista.

Ahora envían a otro sueco y a un madrileño para enseñar a organizar grupos juveniles de oposición pero lo cierto es que las realidades de sus países son tan diferentes a las de Cuba que dudo mucho que las lecciones hayan sido de alguna utilidad. El asesoramiento externo no parece dar buenos resultados, el número de opositores sigue siendo mínimo, Osvaldo Payá solo logró recolectar 15 000 firmas para cambiar la Constitución y la disidente Marta Beatriz Roque asegura que en total la oposición cuenta con 20 000 miembros.

Además el crecimiento de los grupos es muy lento. Berta Soler, vocero de las Damas de Blanco, me comentó que al inicio eran 30 mujeres y casi una década después son 130 en todo el país, apenas han logrado sumar a 10 “damas” más cada año.

Y no crecen a pesar de que la revolución ha perdido mucha gente desde la crisis económica. Parece que al grueso de los “desencantados” les resulta más atractivo aprovechar las facilidades migratorias brindadas por EEUU que sumarse a los grupos opositores.

Si la disidencia pretende convertirse en una alternativa política necesitará transitar por un camino más independiente y autóctono que recoja las aspiraciones y demandas de una parte de los cubanos para sumarlos, convirtiéndose en una fuerza con peso social.

Pero este camino no pasa por Madrid ni por Estocolmo, ningún aprendiz de brujo nórdico sabrá tanto de Cuba como los mismos cubanos. Los asesores que necesita la disidencia están mucho más cerca de lo que imaginan, son sus propios compatriotas.

Publicado en [http://www.bbc.co.uk/blogs/mundo/cartas\\_desde\\_cuba/2012/08/los\\_aprendices\\_de\\_brujos.html](http://www.bbc.co.uk/blogs/mundo/cartas_desde_cuba/2012/08/los_aprendices_de_brujos.html) el 30 de agosto de 2012.

## BAILARÍN CUBANO ACOSTA PUBLICARÁ NOVELA

HAVANA TIMES – El cubano Carlos Acosta, primer bailarín del Royal Ballet de Londres, anunció en el Salón de Mayo del Pabellón Cuba de esta capital este viernes, que el año próximo publicará su primera novela, titulada *Pata de puerco*, reportó Prensa Latina.

El también Premio Nacional de Danza 2011 y considerado uno de los mejores bailarines clásicos del mundo no dio muchos detalles acerca de estos planes, pero a sus 39 años subrayó la necesidad de recobrar “el tiempo perdido”.

<http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com/>

"Sigo con muchas ganas de hacer por los míos, por el bienestar de mi país; de convertirme en un enlace entre mi país y el mundo", aseguró Acosta durante el homenaje donde recibió la condición de Miembro de Honor de la Asociación Hermanos Saíz, organización que agrupa a jóvenes artistas e intelectuales cubanos.

Publicado en Havana Times el 20 de agosto de 2012.

## RESULTADOS DEL CONCURSO CASA CUBA 2012

Espacio Laical. Suplemento Especial- Compartimos con nuestros lectores los resultados del Concurso Casa Cuba 2012. Por razones de trabajo de la revista hemos decidido adelantar la publicación de los resultados. Los premios de la presente edición serán entregados el lunes 10 de septiembre, a las 4:00 de la tarde, en el Centro Cultural Padre Félix Varela durante un evento que auspiciará la revista.

### ACTA DEL JURADO

A los 17 días del mes de agosto de 2012 se reúne el jurado de este Concurso, integrado por el licenciado presbítero Ariel Suárez Jáuregui, vicerrector del Seminario San Carlos y San Ambrosio, el máster Dmitri Prieto Samsonov, investigador y activista, y el licenciado Roberto Veiga González, editor de la revista *Espacio Laical*. Tras leer y debatir los trabajos presentados, acuerdan por unanimidad:

*Reconocer* los valores del texto "Cuba: los acechos al porvenir y la dicha durable", de Armando Chaguaceda, por brindar un acercamiento analítico a la situación de nuestro país y establecer propuestas de solución.

*Reconocer* los valores del texto "Acerca de la cubanía y del supuesto apoliticismo en la conciencia estimativa de Dulce María Loynaz antes y después de 1959" de Raúl Mesa, por expresar un uso creativo y novedoso de la metáfora Casa Cuba, como instrumento de análisis de la vida y obra de la destacada escritora cubana.

*Otorgar* la Primera Mención a "Casa Cuba: por una República en la que quepamos todos", de Félix Sautié, por el valor testimonial de su trabajo y por brindar un análisis global de nuestros desafíos.

*Conceder* el Premio a "Diálogo, reconciliación y democratización: caminos paralelos", de Pedro Campos, texto que brinda, con un estilo claro y directo, una mirada integradora de los procesos vividos por la nación cubana en las últimas décadas y de sus perspectivas.

Para que así conste, firmamos la presente,

Pbro. Ariel Suárez Jáuregui

MSc. Dmitri Prieto Samsónov

Lic. Roberto Veiga González

Publicado en [www.espaciolaical.net](http://www.espaciolaical.net) y <http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com/2012/08/28/resultados-del-concurso-casa-cuba-2012/>

## INVITACIÓN DE ESPACIO LAICAL POR UN CONSENSO PARA LA DEMOCRACIA

La revista *Espacio Laical* y su Laboratorio Casa Cuba desean invitarle a la presentación del folleto titulado *Por un consenso para la democracia*, publicación que compila textos sobre la institucionalidad del país y sus desafíos, de autores de diversa procedencia política e ideológica. Son los casos de Julio César Guanche, Roberto Veiga González, monseñor Carlos Manuel de Céspedes, Jorge I. Domínguez, Julio Antonio Fernández Estrada, Dmitri Prieto Samsónov, Mario Castillo, Armando Chaguaceda, Víctor Fowler, Orlando Márquez, Ovidio D'Angelo, Alexis Pestano, Ariel Dacal y Lenier González.

La presentación de la publicación correrá a cargo del politólogo y ex-diplomático Carlos Alzugaray, la socióloga Mayra Espina, el político y empresario cubano radicado en Estados Unidos Carlos Saladrigas y el politólogo Hiram Hernández. Posteriormente el público podrá debatir con un panel integrado por algunos de los autores implicados en la compilación. Además, durante la ocasión serán entregados los premios del Concurso Casa Cuba 2012.

El encuentro será el próximo lunes 10 de septiembre de 2012, a las 4 de la tarde, en el Centro Cultural Padre Félix Varela. La entrada será libre.

La revista *Espacio Laical* puede ser vista en [www.espaciolaical.net](http://www.espaciolaical.net) y adquirida en la Casa Laical, sita en Teniente Rey #152 (tercer piso) e/ Bernaza y Villegas, La Habana Vieja.

## PRIMER LLAMADO TERCERA JORNADA CUBANA DE ESTUDIOS DE LAS MASCULINIDADES

### "Cuidar de la salud es cosa de hombres"

Casa del Alba Cultural, Ciudad de la Habana, 8 y 9 de noviembre de 2012.

El Foro Masculinidades en Cuba de la Red Iberoamericana y Africana de Masculinidades (RIAM) convoca a la Tercera Jornada Cubana de Estudios de las Masculinidades, que tiene como temática central el de Masculinidades y salud. El encuentro se desarrollará los días 8 y 9 de noviembre de 2012 en La Casa del Alba Cultural de La Habana.



Después de ser fundado, en 1996, el primer Foro de Masculinidades en Cuba en el Movimiento Cubano por la Paz y de efectuarse en el Instituto Internacional de Periodismo “José Martí” la Primera Jornada de Estudios de las Masculinidades en el año 2006, la actual convocatoria pretende continuar con las jornadas académicas que la precedieron.

El Foro Masculinidades en Cuba, a través de la RIAM, ha reunido sistemáticamente a un grupo de especialistas y estudiantes en actividades académicas, que han permitido obtener resultados importantes en tesis de licenciaturas y maestrías de varias universidades del país. También se han divulgado libros y multimedia sobre las masculinidades desde la violencia, el feminismo, la paternidad, la migración, entre otros temas.

A diferencia de la Primera Jornada Cubana de Estudios de Masculinidades que abordó muchas temáticas de forma general la Segunda Jornada, convocada en abril de 2012, apostó por dos tópicos de actualidad: la música y el deporte.

El encuentro será por inscripción y cuenta con una capacidad límite. Previendo que serán muchas las personas interesadas que no podrán asistir, sea por la capacidad o el traslado, dentro y fuera de Cuba, se ha previsto transmitir toda esta nueva jornada en directo por vía internet, a través de varios canales y sitios webs, los cuales serán anunciados oportunamente. Para los foros *on line* también será necesario inscribirse por vía electrónica.

Publicado en [www.redmasculinidades.com](http://www.redmasculinidades.com)

## ¿QUÉ SABES DEL TEA PARTY?

### **Néstor García Iturbe**

La pregunta es escalofriante, sobre todo si el que la realiza, como fue en este caso, es un compañero que ha estado trabajando sobre Estados Unidos durante más de cuarenta años, tiene un amplio conocimiento de dicha nación, cuenta con mi total respeto y lo considero un experto y analista de alto calibre.

Su preocupación estaba fundamentada en que muchos que se dedican al estudio y análisis de Estados Unidos hacen referencia frecuente al Tea Party, sobre todo durante estos trajines electorales y quizás no tengan todo el conocimiento necesario sobre dicha organización. Es decir, que se limitan a repetir lo que oyen en la prensa estadounidense, muchas veces sin saber adecuadamente de que están hablando.

Mi respuesta fue inmediata. “Camilo, te contestaré con esa famosa frase que ha sido repetida millones de veces. Solo sé que no sé nada”.

Acompañando a esa respuesta, expresada con total sinceridad, le prometí que estudiaría el asunto y la próxima vez que conversáramos, seguramente la respuesta sería distinta.

Para los que dominan perfectamente qué es el Tea Party, les recomiendo no perder tiempo con este artículo y dedicarse a otro asunto más productivo. Los que como yo, han repetido el estribillo, sin tener al menos un mínimo conocimiento sobre lo que están hablando, presentaré un resumen sobre este movimiento, ya que es bastante la información que puede obtenerse en relación con el mismo. Espero que el resumen les sea instructivo.

La propia organización se denomina “Tea Party Movement”, es decir que ellos mismos no se consideran un partido. Si tratamos de traducir adecuadamente el nombre de la organización, debemos recordar que existen palabras cuya utilización puede implicar distintos significados, sobre todo en el idioma inglés.

En ocasiones se ha traducido la palabra “Party” como “partido”, otras veces como “fiesta” y casi nunca como “grupo, pelotón, destacamento” que en mi criterio es el verdadero significado con que se utiliza en esta oportunidad. Algunos lo traducen como “motín”.

Este movimiento está inspirado en el llamado “Boston Tea Party”, acción desarrollada en 1773 por un grupo de revolucionarios que haciéndose pasar por indios, como protesta contra los impuestos que Inglaterra había fijado sobre el té, abordaron las naves fondeadas en el puerto de Boston y tiraron al mar el cargamento de té que estas traían. Por eso considero que la palabra “party” debe traducirse como “grupo o destacamento”. El Grupo del Té.

En sus propios documentos se plantea que el Tea Party es “un movimiento popular, que se mantiene alerta ante cualquier asunto que ponga en peligro la seguridad, soberanía, o tranquilidad doméstica de nuestra amada nación, Estados Unidos de América.

Desde su origen, el Tea Party representa la voz de los propietarios de Estados Unidos: We the people.”

Un movimiento popular, alerta ante los peligros que pudieran atacar a Estados Unidos, que representa la voz de los propietarios del país, el pueblo. Hasta aquí va bien.

Se plantea en dicho documento que “El Tea Party incluye aquellos que defienden con fuerza los valores Judeo-Cristianos reflejados en los documentos fundacionales de la nación”. Aquí ya comienzan las exclusiones, sobre todo a los que no profesan ni coinciden con los valores judeo-cristianos.

En ese propio párrafo, al final se plantea que, “estos sentimientos y creencias llevan a la creación de un Tea Party modernizado, acorde a la situación actual. Muchos republicanos, demócratas, libertarios e independientes, se identifican por igual con los principios establecidos por el Movimiento Tea Party, que proclama el verdadero espíritu americano”.

Bueno, según las aspiraciones de los que escribieron este documento, en el movimiento pueden ingresar republicanos, demócratas, libertarios e independientes, es decir que no se concibió como un movimiento que funcione solamente dentro del partido republicano.

“Apoyamos nuestra Constitución, intrínsecamente conservadora. Somos un faro para las masas que han perdido su camino, una luz que ilumina el sendero de las intenciones originales de los Padres Fundacionales. Debemos crear un



coro de voces para declarar que América debe mantenerse en los valores que nos hicieron grande. Solamente así el ciego político podrá ver y el sordo oír.”

Aquí, además de proclamarse como un Movimiento netamente conservador, se autoproclaman seguidores de las verdaderas intenciones de los Padres Fundacionales y partidarios de los viejos valores de Estados Unidos. Creo que esta imagen del Tea Party ya la teníamos en cierto grado, el corte conservador del movimiento.

El Movimiento ha declarado tener 15 principios no negociables, los cuales considero importante conocer para poder evaluar el nivel de conservadurismo existente en aquellos que se unen al mismo. Los puntos son:

- 1-Los inmigrantes ilegales están aquí ilegalmente.
- 2-El empleo total domestico es indispensable.
- 3-Es esencial tener unas fuerzas armadas fuertes.
- 4-El interés especial debe ser eliminado.
- 5-La propiedad de armas es sagrada.
- 6-El gobierno debe ser reducido.
- 7-El presupuesto de la nación debe estar balanceado.
- 8-Deben terminar los gastos que provocan el déficit.
- 9-Los planes de financiamiento y estímulo son ilegales.
- 10-Deben reducirse los impuestos personales sobre ingresos.
- 11-Es necesario reducir los impuestos a los negocios.
- 12-Cualquier ciudadano podrá ocupar un cargo público.
- 13-Las intrusiones gubernamentales deben cesar.
- 14-Se requiere que el inglés sea el idioma preponderante.
- 15-Se promoverán los valores familiares tradicionales.

En la mayoría de estos principios se pone de manifiesto, nuevamente, el carácter conservador del Movimiento. Sin embargo, no debemos dejar de reconocer que algunos de los mismos pueden ser atractivos para muchos estadounidenses que se sienten aplastados por los sucesos que diariamente salen a la luz pública en Estados Unidos. Dentro de la proclama se plantea que este es un movimiento para “jóvenes y viejos, ricos y pobres, patriotas de todas las razas y antecedentes que deben comenzar a manifestarse con fuerza... y que deben proclamar. Debemos recapturar nuestra nación”

Al menos, por lo que aquí se dice, la aspiración no es a formar un movimiento de blancos, jóvenes y de buena posición económica, sino algo más amplio que incluye entre otros a todas las razas. Recuerden que en los 15 principios no hay ninguno dedicado a las razas.

Como es natural, en una proclama como esta, de corte totalmente conservador, donde se trata de fortalecer el sentimiento nacionalista, no podía faltar la referencia al socialismo y la izquierda, elementos totalmente opuestos al conservadurismo y abiertos a nuevas perspectivas que reflejan lo mas puro y crítico de las necesidades del pueblo estadounidense.

Sobre este asunto plantea el documento del Tea Party, “A pesar de la continua posición de odio ridículo proveniente de socialistas e izquierdistas, mantendremos nuestras posiciones, día a día, mes a mes y año por año. Nosotros no claudicaremos.”

Dentro del Movimiento Tea Party existe una categoría que se denomina “La Guardia del Tea Party”. Para pertenecer al mismo la persona debe pagar \$29.11 dólares mensuales y sumarse a todas las campañas que organiza el Movimiento. El Movimiento cuenta con un grupo de estaciones de radio en todos los estados de la nación en lo que se denomina “Tea Party Radio Network”, este lo forman más de 70 estaciones, pues en algunos estados tienen dos y hasta tres estaciones de radio.

Algunos comentarios realizados sobre el Movimiento Tea Party lo describen de esta forma:

“El Tea Party recoge inquietudes profundas de una parte de la población -sobre el papel del Estado en la economía, sobre la identidad estadounidense, sobre las incertidumbre económicas- y retoma una tradición arraigada en EE.UU. de rechazo a las elites políticas e intelectuales. Segunda constatación: en un ambiente de crisis y desencanto con Obama, el Tea Party ha pulsado las teclas adecuadas del descontento. El martes, cuatro de cada diez votantes expresaban simpatías por el movimiento, según los sondeos a pie de urna. Y tercera constatación: el Tea Party ha definido el terreno de debate, ha obligado a los republicanos a asumir un programa de austeridad fiscal, y ha expulsado de la vida política a los conservadores pactistas o moderados.”

Otro comentario.

“Se trata de la deuda. Es un movimiento preocupado de qué estemos heredando y dejando en herencia a nuestros hijos y nietos, esa deuda”, aseguró el senador, para quien la corriente promueve “un castigo para ambos partidos”. Sobre el gasto público el senador recordó que los demócratas siempre rechazan “reducir el gasto doméstico”, mientras que su partido se niega a tocar el presupuesto de defensa, y apuntó que ésta es una tendencia que los republicanos deben cambiar si quieren reducir el gasto público.”

Bueno, ya tenemos una idea de lo que representa el Movimiento Tea Party y sus objetivos, lo cual no quiere decir que tengamos la verdad absoluta, ni la percepción de las grandes masas del pueblo estadounidense sobre esta organización, que muchos ven con justificado recelo.

Debemos recordar que el papel aguanta todo lo que le pongan y que de lo prometido a lo cumplido puede haber una gran diferencia. Remember Obama.

*Publicado en Boletín Entorno, 27 de agosto de 2012 Año 10 Número 67.*

## BRASIL: GOLPE DE TIMÓN HACIA EL SECTOR PRIVADO

### **Raúl Zibechi**

Las millonarias inversiones en infraestructura decididas por el gobierno de Dilma Rousseff para ser traspasadas a la gestión privada, son la principal apuesta de Brasil para salir del estancamiento y retomar la senda del crecimiento.

“¡Cayó la ficha!”, exclamó el economista Antonio Delfim Netto, ex ministro de Hacienda de la dictadura brasileña.

“Cuando la incertidumbre sobre el futuro es absoluta, cuando el pasado no contiene la información sobre el futuro, sólo una acción decidida y fuerte del Estado, como la que estamos viendo, puede poner en marcha al sector privado y a la economía. Esa acción, correcta y creíble, es capaz de anticipar la esperanza” (*Valor*, 21 de agosto de 2012).

De ese modo saludó el economista conservador el Programa de Inversiones en Logística anunciado por Dilma Rousseff el 15 de agosto ante decenas de empresarios que esperaban una señal del gobierno para colocar sus dineros en obras con retornos económicos asegurados por el Estado. El programa supone concesiones a las empresas privadas luego de invertir 40 mil millones de dólares en los próximos cinco años para construir 5.700 kilómetros de autopistas y 10.000 de vías férreas. Sólo en esos rubros el programa prevé 65 mil millones de dólares en 30 años.

En los próximos doce meses el gobierno se propuso concesionar a la esfera privada doce ferrovías y nueve autopistas y en un futuro cercano se dispone a extender la misma modalidad a puertos y aeropuertos. Las concesiones bajo el modelo de asociación público-privada implican que las empresas construyen y operan las nuevas obras.

La gran novedad fue la creación de la Empresa de Planificación en Logística que se encargará de la integración de los proyectos de infraestructura y de supervisar las obras. Dilma aseguró que se trata de disminuir los costos de transporte y energía para asegurar que Brasil crezca a una tasa elevada durante un largo período. “Eso es fundamental para garantizar el empleo”, concluyó la presidenta (*Folha de São Paulo*, 16 de agosto de 2012).

### **La crisis como trasfondo**

Mientras el programa fue recibido con euforia por un amplio sector de empresarios, pero también por las dos mayores centrales sindicales, los intelectuales opositores y algunos núcleos sindicales consideraron las concesiones como un retorno a las privatizaciones. El Partido Socialdemócrata de Fernando Henrique Cardoso, el gran privatizador de la década de 1990, se permitió ironizar al “lamentar el retraso” del gobierno en seguir su ejemplo (*Folha de São Paulo*, 16 de agosto de 2012).

Dilma modificó proyecto político a comienzos de este año al comprobar que Brasil está siendo duramente afectado por la crisis mundial que se traduce en el estancamiento productivo. En 2011 el PIB creció un modesto 2,7 por ciento. El gobierno confiaba en una pronta recuperación ya que los ingresos de la población seguían creciendo y las tasas de interés bajaban. Nada de eso sucedió. En el primer semestre de 2012 el crecimiento fue nulo y 2012 cerrará con un PIB por debajo del 2 por ciento. Una potencia emergente como Brasil necesita un piso del 5 por ciento anual, como apuntó la presidenta.

En tres viajes realizados entre marzo y abril, Dilma pudo palpar el hondo pesimismo que recorre el mundo. En marzo durante su visita a Alemania conversó con Angela Merkel, quien le confirmó que la política de austeridad de la Unión Europea se extenderá por lo menos hasta fines de 2013 y que el euro no volverá a su situación “normal” antes de tres años (*Valor*, 17 de agosto de 2012).

A fines de ese mes en la cumbre de los BRICS realizada en Nueva Delhi, conversó con el presidente chino Hu Jintao, que le advirtió sobre la desaceleración de la economía de su país que comenzaba a la vez un cambio en el modelo de crecimiento centrado en las exportaciones hacia otro volcado al mercado interno. Jintao anunció a Dilma que China comprará menos mineral de hierro y más soja y proteínas animales.

En abril la presidenta se entrevistó en Washington con Barack Obama quien le aseguró que la recuperación económica de Estados Unidos es mucho más frágil de lo previsto y que ese aspecto le está creando grandes dificultades para su reelección. El mal humor global llevó al gobierno a estimular la economía con medidas para reducir la tasa de interés, estimular el consumo y proteger industria ante la avalancha de productos chinos. El Banco Central dejó desvalorizar el real que pasó de un promedio de 1,70 por dólar a los dos reales actuales. Todas esas medidas estaban destinadas a hacer más competitivo al sector industrial.

Por otro lado, se constató que el luego de seis años de aprobado el Programa de Aceleración del Crecimiento (PAC) no marcha al ritmo deseado, que hay un retraso de 150 mil millones de dólares en inversiones en infraestructura y que Brasil destina el 19 por ciento del PIB a inversiones cuando debería alcanzar el 25 por ciento, según Jorge Gerdau, uno de los más importantes empresarios de Brasil y coordinador de la Cámara de Políticas de Gestión del Gobierno Federal (*Brasil Económico*, 15 de agosto de 2012).

Convencida por el núcleo de empresarios y banqueros que la asesoran de que es imprescindible reducir los costos de producción y de que “sin el empresariado no hay dinero para infraestructura”, como dijo Gerdau, Dilma cedió las inversiones de largo plazo al sector privado para que los dueños del dinero vuelvan a la economía real. Eso sí, el 80 por ciento de los desembolsos los realizará el estatal BNDES.

### **Cambio de modelo**

Las concesiones/privatizaciones de autopistas y ferrovías van de la mano de otras medidas del mismo signo.

Reducciones en las jubilaciones de los funcionarios, creación de un fondo de pensiones de los funcionarios federales,

privatización de los tres mayores aeropuertos del país y congelación de los salarios públicos, son parte del mismo paquete.

Sorprende que el programa anunciado haya sido apoyado tanto por empresarios como por sindicalistas. Eike Batista, considerado por Forbes el hombre más rico de América del Sur con una fortuna del 30 mil millones de dólares, dijo que la propuesta "demoró" pero consideró que "es un modelo muy feliz". A la hora de detallar los efectos del plan, fue muy preciso: "Si se baja el costo de la energía, que es uno de los elementos del programa, porque Brasil tiene una de las energías más caras del mundo, usted pasa a ser más competitivo" (*Folha de São Paulo*, 16 de agosto de 2012).

Tanto la CUT como Força Sindical, ambas cercanas al gobierno, se mostraron satisfechas. La primera reclamó "contrapartidas sociales" y la segunda esbozó un discurso ideológico: "La presidenta está acompañando los cambios en el mundo. Está viendo que tiene necesidad de incluir al capital privado cada vez más en la economía", dijo Miguel Torres, presidente de Força Sindical (*Agencia Brasil*, 15 de agosto de 2012). El ex presidente Lula hizo gala de su pragmatismo para defender el programa de Dilma: "A fin de cuentas, el pueblo muchas veces no quiere saber si el que hace es el Estado o la iniciativa privada. Lo que quiere son beneficios" (*Folha de São Paulo*, 16 de agosto de 2012).

Cabe preguntarse dónde irán los "beneficios" de este viraje hacia el sector privado. Una pista puede darla la reciente privatización del 51 por ciento de los tres principales aeropuertos del país: Guarulhos, el mayor, fue adjudicado por 8 mil millones de dólares a un consorcio liderado por Invepar, integrado por los tres mayores fondos de pensiones (Previ, Petros y Funcef, de los empleados del Banco do Brasil, Petrobras y la Caja Federal). Viracopos, en Campinas, el segundo mayor, fue entregado a Engevix, donde Funcef tiene importante presencia.

Invepar ya administra seis autopistas y el metro de Rio de Janeiro. No es un secreto que los fondos de pensiones de las grandes estatales, que controlan varias multinacionales brasileñas y están dirigidos por sindicalistas, obtendrán una tajada en las concesiones de carreteras, ferrovías, puertos y aeropuertos. En sociedad con grandes empresarios como Gerdau, Odebrecht y otras constructores que forman la parte superior de esa peculiar pirámide llamada "lulismo".

Algunos analistas sostienen que Dilma tiene prisa por retomar el crecimiento. No se trata sólo de las elecciones municipales y estatales de octubre sino de su particular lectura del momento que atraviesa el mundo. Su principal preocupación sería "la capacidad de Brasil de competir en condiciones de igualdad, de aquí a unos años, con los países emergentes y también con los ricos, que en su opinión saldrán de la crisis actual más fuertes y competitivos" (*Valor*, 17 de agosto de 2012).

Sin embargo, la actual alianza sindical-empresarial es bien diferente a la que se gestó hace medio siglo bajo Getúlio Vargas, de la cual nacieron las grandes empresas estatales. Ahora se trata de una sociedad entre dos sectores empresariales, los dueños y los administradores del capital, bendecidos y protegidos por el Estado emergente. Un proceso no muy distinto al que viven los demás BRICS. Hasta el conservador Delfim Netto defiende un "Estado fuerte" para promover el crecimiento.

*Publicado en Boletín Entorno el 30 de agosto de 2012, Año 10 Número 68*

## DESMOND TUTU PIDE JUZGAR A BLAIR Y A BUSH POR GUERRA DE IRAK

### **BBC Mundo**

El Nobel de Paz Desmond Tutu dijo que el ex primer ministro del Reino Unido, Tony Blair, y el expresidente de EE.UU., George W. Bush, deben declarar ante la Corte Penal Internacional (CPI) de La Haya y someterse a un cuestionamiento por la devastación física y moral causada por la guerra de Irak.

En una columna publicada por el dominical británico *The Observer*, el líder del movimiento contra el apartheid en Sudáfrica afirmó que el debate que plantearon EE.UU. y el Reino Unido alrededor del derrocamiento de Saddam Hussein en 2003 creó el telón de fondo de la guerra civil que hoy vive Siria y de un posible futuro conflicto en Irán.

Tutu acusa a los exmandatarios del Reino Unido y de Estados Unidos de mentir sobre las armas de destrucción masiva que supuestamente poseía Irak y dice que la invasión dejó un mundo desestabilizado y más dividido "que cualquier otro conflicto en la historia".

Blair respondió diciendo que "este es el mismo argumento que hemos oído muchas veces sin que se diga nada nuevo".

"Los que en ese entonces eran líderes de EE.UU. y el Reino Unido", dice Tutu, "fabricaron el escenario para comportarse como matones de patio y antagonizarnos a los demás. Nos llevaron al precipicio donde nos encontramos ahora; con el espectro de Siria e Irán ante nosotros".

El año pasado, señala Tutu, un promedio de 6.5 personas murieron al día en ataques suicidas y coches bombas de acuerdo al Proyecto de Conteo de Cuerpos en Irak. Más de 110 000 iraquíes murieron desde el principio del conflicto en 2003 y millones tuvieron que desplazarse. Para finales del año pasado, casi 4 500 soldados estadounidenses murieron y más de 32 000 resultaron heridos.

### **"Criterios arbitrarios"**

Al arzobispo anglicano argumenta que los criterios para procesar a líderes africanos y occidentales en La Haya son distintos. Según Tutu, el número de muertos durante y después del conflicto de Irak es argumento suficiente para que Blair y Bush sean juzgados en la CPI.

"En un mundo coherente, solo por estas razones los responsables de este sufrimiento y de las vidas perdidas deberían recorrer el mismo camino que algunos de sus pares africanos y asiáticos que han debido responder por sus acciones en La Haya", dice. En la misma edición de este domingo, el editor político de *The Observer*, Tony Helm, señaló: "El tribunal escucha casos de genocidio, crímenes de lesa humanidad y crímenes de guerra. De los 16 casos que han sido llevados ante el tribunal, solo uno, el de Thomas Lubanga, fue sentenciado: el líder rebelde de la República Democrática del Congo (RDC) fue condenado a principios de este año a 14 años de cárcel por su participación en crímenes de guerra en su país de origen".

Helm recordó que audiencias en curso incluyen las del general serbio Ratko Mladic y la del excomandante militar de la RDC Jean-Pierre Bemba Gombo. Las órdenes de detención también se han emitido para varios sospechosos, entre ellos el presidente sudanés, Omar al-Bashir, y el hijo de Muammar Gaddafi, Saif al-Islam.

Tutu sostiene que además del número de muertos, la guerra tuvo consecuencias morales. "Los costos mayores se han dado más allá de los campos de exterminio, en los corazones endurecidos y en las mentes de los miembros de la familia humana en todo el mundo.

"Si los líderes pueden mentir, entonces ¿quién debe decir la verdad?", preguntó.

"Si es aceptable que los líderes tomen medidas drásticas sobre la base de una mentira, sin un reconocimiento o una disculpa cuando se les descubre, ¿qué les vamos a enseñar a nuestros hijos?"

#### **Blair responde**

En un comunicado, Tony Blair rechazó las opiniones de Tutu y dijo que Irak es ahora un país más próspero de lo que era bajo Saddam Hussein. "Tengo un gran respeto por la lucha del arzobispo Tutu contra el apartheid -cuando estábamos en el mismo lado del argumento- pero repetir la vieja patraña de que mentimos sobre la inteligencia es totalmente erróneo como cada análisis independiente de la evidencia ha demostrado.

"Es extraño decir que el hecho de que Saddam masacró a cientos de miles de sus ciudadanos es irrelevante para la moralidad de sacarlo del poder. Acabamos de pasar los memoriales de la masacre de Halabja, donde miles de personas fueron asesinadas en un solo día por Saddam con el uso de armas químicas, y el de la guerra entre Irán e Irak, donde las bajas llegaron hasta un millón, incluyendo muchos muertos por armas químicas.

"Además, la masacre de sus adversarios políticos, el tratamiento de los árabes de las marismas y la tortura sistemática de su pueblo son argumentos morales fuertes para removerlo del poder.

"En pocas palabras, este es el mismo argumento que hemos oído muchas veces sin que se diga nada nuevo. Pero, sin duda, en una democracia sana la gente puede estar de acuerdo o en desacuerdo".

"También me gustaría señalar que a pesar de los problemas, el Irak de hoy tiene una economía tres veces más grande en tamaño y la tasa de mortalidad infantil se redujo a un tercio de lo que era. La inversión aumentó enormemente en lugares como Basora", agregó Blair.

Publicado en [http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/09/120902\\_internacional\\_desmond\\_tutu\\_blair\\_bush\\_dp.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/09/120902_internacional_desmond_tutu_blair_bush_dp.shtml) el 2 de septiembre de 2012.

## **EXPERIMENTO CON TÍTERES REVELA QUE NACIMOS PARA SER JUSTOS**

#### **Victoria Gill**

Parece un juego de una feria de diversiones: una niña y un títere están jugando a pescar unos cubos miniatura llenos de moneditas. No obstante, se trata de un experimento psicológico. Su meta es medir un concepto humano muy complejo: la justicia.

El juego es así: el títere (con la ayuda de un titiritero adulto) y el participante de tres años de edad acumulan los pequeños cubos. Luego, el equipo niña/títere recibe premios, uno por cada moneda que recolectaron.

Es entonces cuando el niño debe decidir cómo compartir su premio con su socio, el títere.

Este simple juego reveló que, a la edad de tres años, los niños escogen premiar a sus pares de acuerdo al mérito.

Los niños le dieron a los títeres más premios si se habían "esforzado más" en recolectar monedas.

Los resultados asombraron a Patricia Kanngiesser de la Universidad de Bristol, Inglaterra, la directora del estudio, que fue publicado la semana pasada en la revista *PLoS One*.

"Nos sorprendió encontrar esta conducta tan sofisticada presente en chicos de tres años de edad. Estudios previos indicaban que los niños no empiezan realmente a compartir según el mérito hasta que tienen seis años o más", dijo Kanngiesser.

Usar títeres hizo posible que los investigadores pudieran llevar a cabo un experimento controlado pero en el que en todo caso se revelara precisamente cómo los niños se comportarían con sus coetáneos en la vida real.

#### **Justicia innata**

Si niños pequeños con muy poca experiencia social entregaron más premios a un compañero que los merecía, ¿significa que los humanos están hechos para ser justos con los demás?

Establecer si el concepto de justicia es aprendido o innato es "la cuestión más difícil de todas", para el coautor de este estudio, el profesor Felix Warneken de la Universidad de Harvard, EE.UU., quien ha estado estudiando la conducta cooperativa en niños y chimpancés durante casi una década.

"Lo único que podemos hacer es descartar posibilidades con nuestros experimentos", explica. "Podemos descartar que requiere de educación formal o un razonamiento sofisticado sobre incentivos".

"(La justicia) es algo que emerge en las más tempranas actividades de los niños con sus pares", señala su colega, Kanngiesser, y asegura que "hay una predisposición natural en los humanos" a tratar a los otros justamente.

"Parece ser intuitivo", dice la experta. "Hay gente que ha observado que incluso a los 18 meses de edad, los niños tienen expectativas respecto a cómo se deben compartir las cosas de una manera justa".

Y hay razones lógicas y humanas para que exista una tendencia hacia la equidad, dado que es indispensable para mantener relaciones estables, señala la especialista en conducta social en primates Susanne Shultz, de la Universidad de Manchester, Inglaterra.

Este estudio y otros similares, señala, demuestran que "la cooperación y justicia son aspectos fundamentales de la conducta humana. Pero éste además replantea a la inteligencia social en términos de cooperación más que de decepción".

### **La decepción**

El engaño ha jugado un papel muy importante en los estudios científicos sobre justicia.

Mientras que este experimento le pedía a los niños que compartieran sus premios con un compañero tras completar una tarea juntos, muchos estudios se enfocan en si los humanos y otros primates engañan o castigan a quienes les ha tratado injustamente.

Un ejemplo clásico es el juego del ultimátum.

Un participante tiene que hacer una oferta para compartir algo de valor -como dinero- con el otro.

Su compañero tiene la oportunidad de aceptarla o rechazarla. Es entonces cuando llega el castigo.

Si la oferta es rechazada porque parece injusta, nadie recibe nada.

"Este nuevo estudio es un cambio bienvenido pues no examina a la inteligencia social desde una perspectiva puramente maquiavélica", opina Shultz.

### **Al pie: ¿Cuán distintos somos de nuestros primos primates?**

Muchos científicos pensaban que los chimpancés comparten basándose en el mérito. Pero un estudio publicado en la revista *Science* en 2007 muestra que los chimpancés aceptan cualquier premio, sin importar si es justo o no.

Mientras que los niños parecen dispuestos a compartir con nuevos amigos, los otros primates parecen limitar su altruismo a la familia y amigos.

No obstante, un reciente estudio publicado en *PNAS* reveló que los capuchinos y los callithrix están entre los primates más generosos, a menudo ofreciéndole comida incluso a miembros de otros grupos.

Lo que sí parece diferenciar a los humanos de los primates es la capacidad de ser rencorosos. Un estudio publicado en *PNAS* en 2007 encontró que los chimpancés, a diferencia de los humanos, no se vengan de quienes los han herido.

Publicado en [http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/09/120831\\_humanos\\_justos\\_experimento.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/09/120831_humanos_justos_experimento.shtml), 3 de septiembre de 2012.

---

## **RED OBSERVATORIO CRÍTICO**

Siempre que no se especifique, los textos, comentarios, mensajes, promociones, y demás materiales que circulan por nuestra red, expresan el criterio del autor(a) o, en su defecto, del remitente que envía el correo a nuestra red.

Si usted no desea seguir recibiendo mensajes desde esta dirección de correo, envíenos un email con la palabra **ELIMINAR** en el Asunto. Si usted prefiere recibir nuestros materiales en una dirección de correo diferente, envíenos un email con la palabra **CAMBIAR** en el Asunto, y la nueva dirección en el cuerpo del mensaje.

Visite el blog del Observatorio Crítico en <http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com/>.

Dirija su correspondencia siempre a [observatoriocritico@gmail.com](mailto:observatoriocritico@gmail.com).

Gracias.