

COMPENDIO

JUNIO 9 2013

Visite el blog de la Red Protagónica Observatorio Crítico en: <http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com/>

SUPLEMENTO: CONVERSACIONES CON UN AMIGO DE LA NUEVA IZQUIERDA CUBANA

- NOTA SUPER BREVE DEL EDITOR
- CONVERSACIONES CON UN AMIGO DE LA NUEVA IZQUIERDA CUBANA. *Félix Sautié Mederos*
- PRIMERA PARTE.
 - SEGUNDA PARTE. UN VACÍO CONCEPTUAL
 - TERCERA PARTE. DISYUNTIVAS DEL SOCIALISMO
 - CUARTA PARTE. CRISTIANISMO Y SOCIALISMO
 - QUINTA PARTE. FINAL Y DE NUEVO PENTECOSTÉS

NOTA SUPERBREVE DEL EDITOR

En el marco del mes pasado, los materiales ofrecidos a continuación fueron publicados en nuestro sitio del Observatorio Crítico. Por la lógica unidad temática que los une, y por la extensión del período en que fueron publicados, apreciamos que sería conveniente su agrupación en un número especial de nuestro compendio, el cual esperamos sea para el mejor aprovechamiento y satisfacción de nuestros lectores.

CONVERSACIONES CON UN AMIGO DE LA NUEVA IZQUIERDA CUBANA

Félix Sautié Mederos

PRIMERA PARTE

Aquel planteamiento bíblico del Nuevo Testamento que he citado algunas veces, de amontonar... “tesoros en el cielo donde no hay polilla ni herrumbre que lo corroan, ni ladrones que lo socaven y roben...” (Mateo 6, 19 al 21) en mi hermenéutica personal considero que mucho tiene que ver también con la amistad que nos ofrecen los amigos verdaderos, la que de conjunto forma parte del tesoro del espíritu que podemos acumular durante nuestra vida terrena. Los amigos constituyen una verdadera riqueza espiritual a la que le canta José Martí en uno de sus versos sencillos cuando expresa que en el monte seco y pardo tiene el leopardo su abrigo, pero que él tiene más que el leopardo porque tiene un buen amigo. Los amigos los escogemos libremente, nadie nos los impone ni vienen predeterminados por la naturaleza como sucede con la familia y especialmente con los hermanos. Los amigos, pues, constituyen quizás una de nuestras más importantes riquezas sociales cuya acumulación depende del ejercicio de nuestro libre albedrío y de nuestra voluntad.

Durante mi ya larga existencia he podido acumular muy buenos amigos, aún más allá de los ámbitos propios de la generación a la que pertenezco por haber nacido en 1938, he conseguido tener amigos jóvenes y de mayor edad, incluyendo a condiscípulos y ex alumnos de mis épocas de estudiante y de profesor, algunos muy asiduos al debate interpersonal y a los análisis de conjunto. El mundo de hoy con sus recursos técnicos de comunicación social abre muchas posibilidades para la amistad.

Recientemente recibí una ya habitual visita de un amigo; con el comparto ideas políticas, sociales, económicas, religiosas y macro ecuménicas en su condición de feligrés de la Iglesia Ortodoxa y de la católica por mi parte. Precisamente estas filiaciones, puedo afirmar que nos unen en nuestras concepciones evangélicas compartidas y nos inclinan hacia posicionamientos políticos y sociales dentro de las nuevas izquierdas de Cuba, Latinoamérica y del mundo en general.

Me pareció interesante escribir esta crónica sobre las conversaciones que sostuvimos en la víspera de la Pascua Ortodoxa, algunas horas antes de la vigilia pascual a la que mi amigo se aprestaba a participar en el hermoso templo habanero de la Iglesia Ortodoxa Rusa. Quizás nuestro encuentro fue providencial y estuvo enriquecido por el Espíritu de Dios que se manifiesta cada vez que nos reunimos en su nombre tal y como nos anunció Jesús de Nazaret afirmándonos que estaría presente junto a nosotros. Me refiero a cuestiones de fe, de mística y de espiritualidad cristiana que muchos, incluso amigos,

<http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com>

no comparten, a quienes respeto en sus concepciones e ideas al respecto, pero que en honor a la veracidad de mi crónica sobre el diálogo sostenido no puedo obviar ni mucho menos ocultar, principalmente la atmósfera y el ambiente de nuestra conversación porque sería verdaderamente vergonzante. Por tanto pido disculpas a los que no lo compartan o no lo puedan entender, la vida es muy compleja y siempre deberíamos aceptarla en su complejidad con respeto a nuestros derechos que terminan y comienzan en donde comienzan y terminan los de los demás, parafraseando a Don Benito Juárez.

No me corresponde expresar los criterios planteados por mi amigo y lo que pretendo hacer es relatar algunas de las cuestiones esenciales de mis ideas, conceptos y consideraciones personales aportadas o desprendidas dentro del diálogo a que me estoy refiriendo.

Comienzo por decir que precisamente algo que se encuentra en peligro de extinción es la conversación y el diálogo intersubjetivo, dado la agitada vida que llevamos y muy especialmente lo complicado que se está convirtiendo la subsistencia en el mundo hoy de lo que Cuba no es una excepción tal y como algunos se esfuerzan en presentárnosla, lo digo así porque concuerdo que tenemos características muy específicas pero que también comportan complejidades, dificultades y problemas que no podríamos dejar de reconocer.

Conversar, intercambiar ideas, tener criterios sobre la realidad en que estamos insertados, ejercer el análisis crítico y el derecho de opinar así como a no estar de acuerdo, todo lo cual ha sido muchas veces criminalizado por la burocracia política en ejercicio de su habitual dogmatismo, constituyen valores que estamos en la obligación de salvaguardar prioritariamente para que el pensamiento no se pierda en medio de los esquemas y de los pragmatismos que puján por tomar el control absoluto de nuestra sociedad sin distinción de latitudes.

Cuando se analiza la realidad en que estamos insertados los cubanos que residimos en el territorio nacional, encontramos que el sistema establecido se encuentra en una orfandad teórica muy preocupante porque se mueve dentro de un conjunto de esfuerzos y proyecciones caracterizadas por el pragmatismo y por una gran falta de organicidad que incluso determina que unos propósitos y proyectos se anulen por causa de otros de similar origen, lo que crea contradicciones de contenido y forma que entorpecen los resultados que deberían alcanzarse. En esta situación ha influido de manera determinante la sistemática criminalización del pensamiento crítico y de toda concepción que no coincida con los criterios oficialistas, lo que por su reiteración sistemática ha creado un vacío en el imprescindible diálogo teórico y práctico intersubjetivo que tanto necesita la sociedad. Una señal externa muy significativa al respecto pudiera ser, en mi opinión, el tratamiento frío y poco destacado, por denominarlo de alguna forma, desde el punto de vista oficial que se le otorgó al deceso de quien considero quizás uno de los más importantes humanistas y pensadores dentro del sistema. Me refiero a Alfredo Guevara a quien estimé y respeté durante toda su vida.

Quizás más adelante continúe expresando otras consideraciones personales desprendidas de este intercambio; pero lo más importante del hecho es la necesidad de pensar y el derecho a hacerlo. Así lo pienso y así lo afirmo con mis respetos para el pensamiento diferente y sin querer ofender a nadie en particular. fsautie@yahoo.com

UN VACÍO CONCEPTUAL

Continúo narrando las consideraciones que me motivó mi última conversación con un muy cercano amigo de la Nueva Izquierda cubana, con el que comparto ideas afines. (1) Un tema importante que quiero reiterar al que le dedicamos buena parte del tiempo que estuvimos conversando y que mencioné sucintamente en mi anterior crónica al referirme a la necesidad de pensar y al derecho a hacerlo, fue la debilidad y lo poco que se hace en Cuba al respecto de los análisis teóricos objetivos y profundos sobre el surgimiento de las ideas socialistas, sus antecedentes, así como el fracaso del Socialismo Real en Europa y en la desaparecida Unión Soviética, concatenándolo con el desarrollo histórico de las ideas socialistas y de izquierda hasta el presente en que aparecen nuevas e interesantes alternativas en América Latina.

Todo esto considero imprescindible estudiarlo aplicado a la realidad cubana de los últimos cincuenta y tantos años; pero tales análisis y debates oficialmente se desestiman casi por completo e incluso se llega a la descalificación y hasta la criminalización de quienes pretendan hacerlos al margen de las interpretaciones oficiales, lo cual es motivo de una gran pobreza de conceptos que nos detiene en el tiempo y nos retrotrae al pasado en detrimento del futuro.

Un ejemplo importante de lo que expreso ha sido el planteamiento como principal causa de la desaparición del Socialismo Real en Europa del Este y de la disolución de la Unión Soviética, de la acción subversiva y las conspiraciones de los países occidentales desarrollados que si bien fueron factores importantes a tener en cuenta, referirlos como causa principal constituye una simplicidad histórica y un reduccionismo que no pueden sustentarse con objetividad científica frente a los serios problemas de factibilidad económica y de baja productividad como consecuencia de un rígido sistema de economía de ordeno y mando distanciado de los trabajadores y de la población en general y muchas veces en franca contradicción con sus intereses esenciales, que en mi opinión resultaron ser causas realmente determinantes del derrumbe generalizado del Socialismo Real que se produjo en estos países.

En este orden de pensamiento, considero que los énfasis extremos en lo teórico o en lo práctico siempre devienen malas opciones, pero peor aún es la carencia de concepciones filosóficas, políticas y sociales, pues con ello se produce un vacío de tal magnitud que impide la adopción de un rumbo en la gestión de gobierno dentro de la sociedad de acuerdo con la dialéctica de la vida. En estas circunstancias las políticas de gobierno en Cuba se exponen al peligro de resultar contradictorias, erráticas y en general poco efectivas, cuyas consecuencias pueden verse reflejadas en los

incumplimientos y en los resultados generales de la economía Nacional. No hay que ser un especialista para apreciar estas situaciones, basta con leer la prensa nacional y darle seguimiento a las reducidas informaciones que al respecto del cumplimiento de los planes económicos son publicadas.

Me refiero a lo que sucede en la actualidad cubana del momento, lo que no debería ser ocultado por un secretismo dañino que impide que se tome conciencia real de los problemas que afrontamos, actualidad cubana que por demás es conocida al detalle y utilizada en sus acciones ofensivas por los países que sustentan el Bloqueo y la Guerra Económica contra Cuba con Estados Unidos a la cabeza. En estas circunstancias podríamos decir que ese secretismo oficial tiene efectividad concreta sólo hacia el pueblo cubano en su conjunto al que se le impide estar informado, en violación a sus derechos de poseer una información veraz sobre la gestión de gobierno y los problemas que surgen como parte de la realidad en que estamos insertados. Todo un absurdo que cada vez se hace más injusto y obsoleto.

Este concepto del secretismo y de los intentos de controlar la conciencia, el pensamiento propio y el derecho de las personas a recibir información libre y veraz, sin censura ni restricciones, constituye una verdadera paranoia que afecta la salud del propio sistema y de la sociedad en su conjunto. Un ejemplo de esta situación es lo que ocurre con el acceso a INTERNET en contraposición incluso con lo que sucede en los países del Alba con Venezuela y Ecuador a la cabeza así como en las demás naciones de Latinoamérica en donde se implementan políticas de ampliación del acceso libre y generalizado a INTERNET y a las nuevas tecnologías de la información, en tanto que Cuba se mueve en dirección contraria con restricciones cada vez más intensas, mientras que los pocos accesos que se mantienen abiertos por días se hacen más lentos y dificultosos e incluso se interrumpen constantemente entorpeciendo su funcionamiento y afectando el desarrollo y el futuro del país en medio de un mundo cada vez más intercomunicado. Aquí se manifiesta una contradicción fundamental que nos detiene en el tiempo y nos retrotrae rumbo a lo que pudiera ser una específica Edad Media local. En mi opinión cuando se habla del necesario cambio de mentalidad que se está planteando como una necesidad de primer orden, habría que referirlo muy especialmente al proceso de análisis así como de las definiciones conceptuales de índole filosófica, política, económica y sociales que permitan imprimirle organicidad y coherencia a los esfuerzos necesarios para cambiar todo lo que deba ser cambiado.

Continuaré. Aún me quedan por escribir algunas ideas esenciales referidas a estas conversaciones que estoy testimoniando. Así lo he analizado, así lo pienso y así lo expreso con mis respetos para el pensamiento diferente y sin querer ofender a nadie en particular. fsautie@yahoo.com

DISYUNTIVAS DEL SOCIALISMO

Entre los problemas de conceptos que tuve la oportunidad de intercambiar durante las conversaciones con mi amigo de la Nueva Izquierda cubana que he estado testimoniando en las últimas crónicas publicadas en POR ESTO! (1), realizamos una especie de balance sobre los antecedentes, el surgimiento y el desarrollo de las ideas socialistas hasta nuestros días, contrastándolas con los procesos de la Revolución Cubana, lo que me motivó a plantearme un conjunto de consideraciones que quiero añadir a los testimonios que al respecto he estado publicando en las dos crónicas precedentes que cito (1).

Debo significar que mi amigo posee una profunda formación humanística e histórica sobre los procesos sociales de izquierda en el mundo, a los que le ha dedicado mucho tiempo de estudios; y, en consecuencia, nuestro intercambio pudo desenvolverse dentro de determinados límites de ilustración política, económica y social que propiciaron la identificación de un grupo básico de conceptos y principios esenciales que en nuestro criterio compartido dan forma y factibilidad a las ideas esenciales de sustentación de un sistema de libertad, equidad distributiva y justicia social desarrollado a partir de una horizontalidad propiciadora de la autogestión y la cooperativización, que personalmente identifiqué con lo que se ha definido en los últimos años como el Socialismo del Siglo XXI y también con lo que pudiera ser una interpretación positiva de la consigna planteada en Cuba con motivo del 1ro de mayo 2013, de avanzar hacia un "socialismo próspero y sustentable" como futuro a construir a partir de cambiar todo lo que deba ser cambiado en nuestro proceso socio político actual.

En este orden de pensamiento, considero que si estos conceptos solo son simplemente enunciados sin contrastarlos con la práctica social concreta en nuestro proceso socio político de los últimos cincuenta y tantos años, podrían quedarse, como tantas veces ha sucedido en nuestros ámbitos políticos locales, como simples aspiraciones y/o consignas carentes de definiciones prácticas para las personas fundamentadas a partir de sus anhelos legítimos y sus esperanzas de satisfacción de sus necesidades espirituales y materiales. Esto podría suceder si no se precisan adecuadamente los conceptos y se proponen con eficacia elaborativa las tareas teórico-prácticas a implantar para alcanzarlos.

Cuando expreso los términos "tareas teórico-prácticas a implementar", me refiero a acciones concretas dirigidas hacia la subsistencia así como hacia el desarrollo espiritual y material de las personas sobre la base del respeto a sus derechos inalienables, dirigidas a propiciar en la sociedad la imprescindible equidad distributiva, igualdad de oportunidades, justicia social y la paz que permitan el cumplimiento del ideal planteado por Simón Bolívar de alcanzar la mayor suma de felicidad posible para la población.

Serían conceptos fundamentados en nuestra historia, cultura y tradiciones más allá de los esquemas del Siglo XIX europeo que copiamos en la construcción cubana del Socialismo Real. El no basarse en estos esquemas decimonónicos

se encuentra precisamente la originalidad del Socialismo Bolivariano en Venezuela y de la Revolución Ciudadana en Ecuador, así como las experiencias concretas de las izquierdas latinoamericanas en Bolivia, Argentina y Brasil, cada una con sus características propias. Esto que esbozo pudiera ser una especie de definición en principios de lo que consideramos en nuestra conversación como el renovado ideal del Socialismo del Siglo XXI, que se hará realidad incluso de acuerdo con la teoría del conocimiento, cuando se lleve a la práctica, lo que constituiría por quienes lo propician y se esfuerzan en edificarlo una reafirmación de sus conceptos morales y éticos ante la vida.

Es imprescindible sacar al socialismo de las abstracciones terminológicas tan al uso desde el punto de vista político que confunden, tergiversan y facilitan la manipulación a favor de un verticalismo autoritario en los sistemas socialistas de gobierno, surgidos o inspirados posteriormente por los procesos de la Revolución de Octubre con su expresión estalinista que condujo en definitiva al fracaso a la concepción del Socialismo Real en el mundo; por cuanto transformaba a la persona que debe ser el sujeto esencial de la sociedad, en objeto que es movido centralmente por medio de dogmas políticos, programas concebidos por encima de lo que son sus genuinos intereses e implementados por medio de un sistema disciplinario de deberes únicos sin claro planteamiento de lo que son los derechos esenciales. Todo ello redujo la actividad social a una acción colectiva dirigida a cumplir orientaciones emanadas desde los centros de poder político, económico y social sin tener en cuenta los conceptos democráticos y participativos.

Esa disyuntiva del socialismo de planificación central y centralización vertical adoptada a partir del ejemplo de la Unión Soviética, que incluso confieso autocriticamente nos deslumbró a muchos a partir del Triunfo de 1959 y durante los primeros años de desarrollo de la Revolución Cubana, cuando se analiza a profundidad a la luz de los acontecimientos históricos y a partir de las concepciones esenciales que conformaron las ideas socialistas en el tiempo, podemos comprender que su fracaso estruendoso en los países socialistas de Europa y en la desaparecida Unión Soviética, tuvo como una de sus causas determinantes básicas el no haber puesto al centro de todo al ser humano y quererlo sustituir por colectivos “poleas” abstractos y prácticamente artificiales en los que las personas carecían de democracia y participación efectivas.

De esos conceptos, prácticas y consecuencias concretas quedan múltiples ejemplos en Cuba, que deben formar una masa crítica priorizada de todo lo que debe ser cambiado para lograr el propósito de construir efectivamente un socialismo próspero y sustentable. Así lo pienso y así lo afirmo con mis respetos para quienes opinen diferente y sin querer ofender a nadie en particular. fsautie@yahoo.com

CRISTIANISMO Y SOCIALISMO

Tal y como escribí en mi primera crónica sobre mis conversaciones con un amigo de la Nueva Izquierda cubana (1), mi interlocutor profesa la fe dentro la Iglesia Ortodoxa Rusa y nuestro diálogo lo efectuamos precisamente en el día previo de la Pascua Ortodoxa, en el que los fieles de la Iglesia Ortodoxa efectúan una hermosa y ascética liturgia de vigilia en espera de su Pascua de Resurrección que constituye la más importante festividad cristiana, porque sin la Resurrección de Cristo nuestra fe carecería de fundamento básico, como expresa San Pablo en su Primera Epístola a los Corintios cuando dijo. “Y si Cristo no resucitó, vuestra fe es vana...” (1 Cor. 15, 17). En estas circunstancias, no pudimos abstraernos de la coyuntura pascual y expresamos impresiones al respecto de la festividad de la Pascua de Resurrección sólo diferida en fecha entre católicos y ortodoxos por razón de los calendarios utilizados, pero coincidentes plenamente en su significado histórico y teológico.

Tampoco pudimos obviar nuestras consideraciones al respecto de la izquierda política y del cristianismo en función de la Palabra anunciada en los Evangelios más allá de las tergiversaciones, manipulaciones y planteamientos retrógrados expresados por causa de la intromisión en la doctrina de Cristo de los poderosos de la Tierra en beneficio de sus intereses de clase, a contrapelo y en flagrante contradicción con las prédicas de Jesús de Nazaret y con el muy divulgado planteamiento de María, la Madre de Jesús, durante la visita a su prima Isabel recogido en el Evangelio de Lucas en el que expresó al referirse al Padre Celestial que “... Desplegó la fuerza de su brazo, dispersó a los de corazón altanero. Derribó a los potentados de sus tronos y exaltó a los humildes. A los hambrientos colmó de bienes y despidió a los ricos con las manos vacías...” (Lucas 1, 51 al 53).

En el Libro de los Hechos de los Apóstoles capítulo 2, 44 se plantea claramente que “Todos los creyentes estaban de acuerdo y tenían todo en común; vendían sus posesiones y bienes y los repartían entre todos, según la necesidad de cada uno”. Esto fue escrito por Lucas mil y tantos años antes de Carlos Marx y por mi parte lo he citado en diversas ocasiones, porque cuando se plantea hablar sobre los orígenes de las ideas socialistas se hace imprescindible citarlo dado el hondo significado que tiene para el estudio y el análisis histórico del surgimiento de las ideas socialistas. Si analizamos el contexto en que se origina este planteamiento que nos narra parte de la historia de la vida cotidiana de los primeros cristianos, podemos encontrar elementos primigenios del concepto socialista que incluso tienen que ver con factores que hoy estamos defendiendo desde las posiciones a favor de un socialismo participativo y democrático, porque del texto se desprende que los primeros cristianos se autogestionaban y redistribuían entre sí mismos guiados por sus necesidades. Aquí se describe un desenvolvimiento horizontal con características evidentemente “ácratas” en sus vidas sin depender de una autoridad vertical, autoritaria y centralizada, lo que fue tergiversado posteriormente por Causa de la “constantinización de la Iglesia”. En cuanto a la ley económica por la que se regían era la más radical que conocemos y

que mil y tantos años después fue enunciada como la ley fundamental del comunismo con el planteamiento de redistribuir según las necesidades de cada cual, organizados en comunas en las que todos participaban activamente. Ese desenvolvimiento de los primeros cristianos parte de una interpretación correcta de los Evangelios y del ejemplo de Jesús de Nazaret quien pasó por la vida terrenal como Dios y hombre verdaderos, sin acumular ni poseer bienes materiales propios, y el cristianismo tiene sus fundamentos en su ejemplo. En el seguimiento de su ejemplo de vida se encuentra la verdadera interpretación teológica de la Doctrina Cristiana, lo demás es parte de las desviaciones históricas a favor de las ambiciones, los intereses y los poderes temporales. El Concilio Vaticano II planteó una renovación profunda a partir de estas direcciones fundamentales, pero posteriormente ha sido escamoteada por la burocracia y la curia institucional hasta que con la reciente elección del Papa Francisco ha comenzado en la Iglesia Católica un camino de regreso a las concepciones del cristianismo primigenio adaptadas a nuestra época.

Sólo habría que tomar nota de sus actitudes de rechazo a los símbolos ostentosos del poder papal y sus planteamientos cada vez más cercanos al pueblo. Puedo plantear muchos ejemplos al respecto, pero me remito a sus últimas declaraciones en Roma, las que he podido conocer en los momentos en que redactó la presente crónica como son un mensaje suyo en Twitter con fecha 18 de mayo 2013 y cito textual: "Papa Francisco @SSFranco . ¡El dinero debe servir y no gobernar! ... No compartir con los pobres es robarles y quitarles la vida...no compartir los propios bienes con los pobres es robarles y quitarles la vida... la crisis financiera mundial se debe al rechazo de Dios..." Además en otras informaciones se plantea que "precisamente en la vigilia de la fiesta de Pentecostés en la Plaza de San Pedro con fecha 18 de mayo 2013 refirió declaraciones esenciales sobre la Iglesia al decir que comunicar a Jesucristo, y no más a Francisco...no cerrarse en la parroquia, con el movimiento, entre los que pensamos igual. Porque cuando la Iglesia se cierra, se enferma...Invitó nuevamente a que la Iglesia salga de sí misma, hacia la periferia, a dar testimonio del Evangelio y a encontrarse con los demás", en clara respuesta al mandato de Jesús de 'Ir'. Prefiero una Iglesia accidentada, a una que está enferma por cerrarse... criticó aquellas 'estructuras caducas' que no nos hacen libres, sino esclavos...Iglesia pobre y para los pobres". (Fin de la Cita, Twitter y Agencia Zenit)

Las señales, los gestos y los planteamientos de Francisco retoman el camino verdadero del Evangelio y coadyuvan a la equidad distributiva, la justicia social y la paz. Así lo pienso y así lo afirmo con mis respetos para quienes opinen diferente y sin querer ofender a nadie en particular. fsautie@yahoo.com

FINAL, Y DE NUEVO PENTECOSTÉS

En ocasiones, sin intervención alguna de nuestra parte, las coincidencias aparecen en momentos y oportunidades significativamente concurrentes. Eso es lo que me ha sucedido con la serie de crónicas que he dedicado a testimoniar mis conversaciones con un amigo de la Nueva Izquierda cubana que profesa la fe ortodoxa con el que comparto ideas y concordamos en el accionar socio político, porque la presente serie de testimonios que he estado publicando en Por Esto! al respecto, ha coincido en el calendario litúrgico con la Festividad de Pentecostés que cierra los cincuenta días de la Pascua de Resurrección.

Pentecostés conmemora la llama encendida del Espíritu de Dios con que fueron bautizados los apóstoles por Jesús de Nazaret después de su resurrección así como el envío a predicar la Nueva Buena del Evangelio al mundo con palabras que cito textual del Evangelio: "Como el Padre me envió, también yo os envió. Dicho esto les sopló y les dijo: Recibid el Espíritu Santo..." (Juan 20, del 21 al 23). Esta festividad tiene pues el simbolismo de los dones que el Espíritu otorga, entre los que quiero destacar muy especialmente el de la sabiduría y el ejercicio del pensamiento. Precisamente del pensamiento es de lo que más hemos conversado desde nuestras respectivas posiciones cristianas coincidentes a partir intrínseca del ejemplo de Jesús, base primordial del cristianismo, muy especialmente las formas cristianas de vida durante el cristianismo primigenio.

En consecuencia, quiero expresar que en mi criterio uno de los elementos básicos que especifica al Socialismo del Siglo XXI en Latinoamérica, especialmente en las revoluciones bolivariana y ciudadana de Venezuela y el Ecuador, es el haberse planteado al cristianismo como un fundamento de sus concepciones socialistas más allá de los esquemas europeos del Siglo XIX que poco tienen que ver con la cultura y las tradiciones de los pueblos de Latinoamérica. Ese concepto indudablemente constituye en mi opinión un aporte muy importante de estas revoluciones, que ha abierto una nueva etapa en la lucha por la equidad distributiva, la justicia social y la paz. Con esta concepción latinoamericana no atea y culturalmente coincidente con nuestra historia y nuestras tradiciones, los pueblos de nuestro continente asumen las ideas socialistas sin los traumas espirituales que se plantearon en la Cuba revolucionaria de los años 60 por causa de los conceptos del ateísmo científico y de la negación del Evangelio como tesoro ancestral de los insuperables conceptos de amor y de justicia. Por este motivo en Cuba se creó una fractura social que produjo conflictos espirituales, familiares y culturales que han tenido que comenzar a recuperarse cincuenta y tantos años después, principalmente a partir de los resultados del IV Congreso del Partido Comunista de Cuba y la ulterior proclamación constitucional del Estado Laico que concibiera José Martí. Esta ha sido una larga historia de desencuentros, tropiezos, diáspora y familias heridas profundamente.

Es imprescindible aprender de la Historia y tener la necesaria modestia para reconocer los aportes de los demás, asumiendo tal y como he planteado con reiteración nuestra real dimensión. Es imprescindible dejar a un lado y pasar la página definitivamente de la concepción autoritaria y vertical del Estado de Planificación Central que como consecuencia

de su concepto básico de controlarlo todo en la sociedad, pretendió controlar la conciencia, el pensamiento y la vida espiritual de las personas.

En este orden de cosas, debo reconocer que actualmente se ha avanzado en dejar a un lado esas concepciones ateas y asumir el concepto laico que respeta la libertad espiritual y religiosa; pero también es muy necesario tener en cuenta que quedan importantes rezagos burocráticos y autoritarios que actúan controvertidamente al respecto y que se plantean el uso de la coerción y la fuerza en una impronta que cada vez se hace más obsoleta y contradictoria con las ideas esenciales de un Socialismo del Siglo XXI que garantice la democracia, la más efectiva participación popular, así como el respeto al pensamiento y la espiritualidad de las personas sobre la base de la libertad y del respeto a los dones básicos del libre albedrío que nos hace a imagen y semejanza de Dios pues nadie, absolutamente nadie en el mundo, está justificado para conculcarlo ni siquiera aún en nombre del propio Dios como muchos en el tiempo han tratado de justificar sus intereses de sojuzgación, esclavitud y control de los demás. Ello sea de las formas y por causa de las justificaciones que hayan sido, no tienen fundamento alguno, porque contra la libertad de las criaturas de Dios nadie está facultado para conculcarlas.

Pentecostés es el apogeo del Espíritu de Dios que tiene al Amor, la sabiduría y la libertad como esencias básicas. Así lo pienso y así lo afirmo con mis respetos para quienes opinen diferente y sin querer ofender a nadie. fsautie@yahoo.com

RED OBSERVATORIO CRÍTICO

Siempre que no se especifique, los textos, comentarios, mensajes, promociones, y demás materiales que circulan por nuestra red, expresan el criterio del autor(a) o, en su defecto, del remitente que envía el correo a nuestra red.

Si usted no desea seguir recibiendo mensajes desde esta dirección de correo, envíenos un email con la palabra ELIMINAR en el Asunto. Si usted prefiere recibir nuestros materiales en una dirección de correo diferente, envíenos un email con la palabra CAMBIAR en el Asunto, y la nueva dirección en el cuerpo del mensaje.

Visite el blog del Observatorio Crítico en <http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com/>.

Dirija su correspondencia siempre a observatoriocritico@gmail.com.

Gracias.