

COMPENDIO

ENERO 20 2013

Visite el blog de la Red Protagónica Observatorio Crítico en: <http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com/>

CONTENIDOS

- INCAUTAN EN LA HABANA ENVÍO POSTAL DE EL LIBERTARIO DESDE CARACAS **Taller Libertario Alfredo López**
- TRES TEXTOS SOBRE CUBA APARECIDOS EN PERIODICO ANARQUISTA CONFISCADO. **Varios**
- DE CIERTA MANERA PERDEMOS TODOS / INFORMACIÓN SOBRE EL PROGRAMA TELEVISIVO DE CIERTA MANERA. **Juan Antonio García Borrero - Luciano Castillo**
- DE NUEVO SOBRE EL PORVENIR TELEVISIVO, NO DE SANTA MARÍA. **Paquita Armas Fonseca**
- SOBRE MUTACIÓN DE ESPACIO EN LA TV (RESPUESTA A PAQUITA ARMAS FONSECA). **Gustavo Arcos**
- DOCUMENTAL SOBRE EL INTERNET EN CUBA. **Yusimí Rodríguez**
- LA HISTORIA DE UN CABLE CONTADA POR CUBADEBATE. **Arián Jesús Pérez Pérez**
- INFOUTOPÍA: PONER EN CUBANO EL PERIODISMO DIGITAL EN CUBA (I). **Milena Recio Silva**
- EL EQUILIBRIO DEL MUNDO, LA ESPIRITUALIDAD Y JOSÉ MARTÍ. **Félix Sautié Mederos**
- PIDIÉNDOLE A DIOS Y LA DIVINA PROVIDENCIA. **Dariela Aquique**
- VENEZUELA, LA POLÍTICA Y EL TIEMPO. **Armando Chaguaceda**
- MARXISMO-LLENINISMO Y CULTURA TRIBUTARIA EN CUBA. **Yenisel Rodríguez Pérez**
- ACTUALIZACIÓN DEL MODELO ECONÓMICO... ¿QUÉ HAY DEL EDUCATIVO? (I). **Rogelio Manuel Díaz Moreno**
- CUBA ANUNCIA SU EQUIPO PARA EL CLÁSICO. **Ray Otero**
- CUBANOS RETORNARÁN A LA COPA DAVIS DE TENIS.
- AFROCUBANAS INVITA: TALLER GÉNERO Y "RAZA". **NegraCubana**
- EVO MORALES: "COMUNIDAD INTERNACIONAL RECONOCE HOJA DE COCA COMO PARTE DE NUESTRA IDENTIDAD". **Ricardo Marapi Salas**
- MUJERES EN COSTA RICA PROTESTAN CON "MAMATÓN" PÚBLICO. **Aromina Garcia**

INCAUTAN EN LA HABANA ENVÍO POSTAL DE *EL LIBERTARIO* DESDE CARACAS

Taller Libertario Alfredo López

La libertad al libre flujo de ideas e información ha sido nuevamente vulnerada en Cuba. La Aduana General de la República decidió confiscar el pasado 10/12/2012 un envío de material literario que I@s compas del periódico El Libertario, en la hermana nación de Venezuela, enviaban al Taller Libertario Alfredo López (TLAL) en La Habana, a través de DHL.

A diferencia de la casi totalidad de las veces en que las autoridades cubanas hacen uso (abuso) discrecional de su ilimitado poder, esta acción de censura sí quedó registrada en el ACTA DE RETENCIÓN Y MODIFICACIÓN N°01898, y la RESOLUCIÓN DE DECOMISO N° 1366, que nos hicieron llegar.

En los documentos referidos se expresa lo siguiente: "MERCANCÍAS RETENIDAS: 4 PERIÓDICOS EL LITERARIO. ABRIENDO ESPACIOS DE LIBERTAD EDICIÓN 65 FEBRERO-MARZO Y 13 PERIODICOS EL LITERARIO. CONTRA EL CHANTAJE ELECTORAL EDICIÓN 66 MAYO-JUNIO".

El Libertario es uno de los proyectos periodísticos más interesantes, originales y plurales dentro del animado y rejuvenecido circuito anarquista latinoamericano. En los últimos 15 años ha acompañado y documentado como pocas las diversas luchas sociales que han acontecido en Venezuela, convirtiéndose en una insustituible fuente de información sobre los avatares del hacer antiautoritario y anticapitalista en el emporio petrolero más importante del continente.

Con asombro y molestia varios amigos del TLAL, proyecto insertado en la Red Observatorio Crítico, recibimos esta noticia de censura. Asombro, porque hemos sufrido incautaciones en varias ocasiones de material enviado desde Caracas y otros lugares, de compas libertarios, y nunca los agentes policiales habían tenido la gentileza de hacérselo saber. Sin ir mas lejos, no hace más de dos meses se perdieron en el correo postal cinco ejemplares del libro Cuba: revolución en la revolución, una esmerada compilación sobre proyectos y espacios autónomos en La Habana, publicado por la Confederación Nacional del Trabajo (CNT) en su sección de París. Cólera, porque el argumento aducido para la incautación es que este material resulta contrario a "los intereses generales de la nación" cubana.

En el Relato de los Hechos en el documento citado se explica que: "AL REALIZAR LA INSPECCIÓN FÍSICA DEL ENVÍO, SE DETECTARON 17 PERIÓDICOS CUYO CONTENIDO ATENTA CONTRA LOS INTERESES GENERALES

DE LA NACIÓN, POR LO QUE SE PROCEDE A SU DECOMISO EN CORRESPONDENCIA CON LO ESTABLECIDO EN LA LEGISLACIÓN VIGENTE”.

Por supuesto, quedaba saber cuál es esa legislación vigente, lo cual es aclarado a continuación: “El hecho relatado en el POR CUANTO anterior constituye una violación de lo regulado en RES 5/96 APTDO 1RO JEFE AGR y en RES 5/96 APTDO 2DO JEFE AGR”, dice el documento.

¿Por qué El Libertario puede ser contrario a los intereses de la nación cubana, según los funcionarios de la Aduana General de la República de Cuba? ¿Por qué el Jefe de la Aduana General de la República, cargo no electo por la población cubana, sino directamente designado por las altas esferas del poder militar en la isla, decide cuáles son “los intereses generales de la nación”, sin más consulta?

No tenemos información de primera mano, pero estamos en condiciones de dar una respuesta categórica: porque nuestros compas en Caracas han desarrollado una visión de la realidad venezolana afincada en la perspectiva del movimiento popular antagonista al dominio del Capital y el Estado petrolero, que tuvo su eclosión fundacional en Venezuela en 1989, con el Caracazo.

El Libertario es contrario a los intereses de la nación cubana porque su colectivo editorial es consciente, como pocos, de que el ahora llamado chavismo es una fórmula simplificadora y falsaria para borrar de la historia reciente de ese país la beligerancia de los movimientos sociales en el quiebre moral y político de la IV República.

Ellos han demostrado que el chavismo es la nueva moneda de cambio acuñada por los grupos políticos emergentes del nuevo Estado bolivariano y abalado por los conjuntos empresariales petroleros yanquis, ingleses, rusos, chinos, iraníes, argentinos, brasileños, incluidos los cubanos, que hoy medran millonariamente a costa del capitalismo estatal petrolero bolivariano del siglo XXI.

El empeño periodístico de nuestros compañeros en Caracas es contrario a los intereses de la nación cubana porque desmonta sistemáticamente, y con información fehaciente y verificable, todos los edulcorantes bolivarianos, con los que nos anestesia la televisión nacional cubana.

Ellos confrontan esos tele-mitos con la cruda y normal lucha de clases de todos los días en ese país, con los vulgares empeños capitalistas por encontrar otros medios para seguir expoliando a las masas humanas y a los paisajes naturales venezolanos, y demuestran que la revolución bolivariana es otro artefacto político para garantizar que la burguesía venezolana cumpla, con plena gobernabilidad, su rol de productor de petróleo para los intereses estratégicos de los imperialismos mundiales.

El Libertario es contrario a los intereses de la nación cubana porque en los números enviados hay tres valiosos artículos referidos a la realidad de nuestra isla: Cuba: ¿Más papistas que el Papa? del investigador argentino Pablo Stefanoni, donde reseña las genuflexas posturas del Estado cubano ante la visita del señor Ratzinger; ¿Qué compre China quien no la conozca! de uno de nuestros compañeros del OC donde analiza con amplia documentación la dinámica del nuevo imperialismo chino; y finalmente Poder y falsificación: el "Manifiesto de Gaona", un valioso texto de Rafael Uzcátegui donde revela el bochornoso suceso que generó en 1961 el ex anarcosindicalista Juan Gaona, en contubernio con el gobierno revolucionario, para desacreditar a los libertarios cubanos y desviar la atención internacional sobre la dura represión que sufrieron muchos de ellos.

Por otro lado, el argumento de que El Libertario atenta contra los intereses de la nación cubana nos muestra con nítida claridad cuál es la naturaleza de la nación, cualquiera que sea: es el rostro amable del empeño gubernamental por crear una comunidad armónica por medio de la coerción. Es la avanzada emocional de los planes estatales menos confesables para la constante colonización de la sociedad.

No podemos perder la oportunidad de repetir que el Estado nacional, aquí o allá, y bajo cualquier mascarada ideológica, no es ni un lugar, ni una institución, ni una cosa, sino la sublimación diaria de falta de libertad organizada y dosificada, que garantiza que una parte de la comunidad nacional mande y la otra obedezca con gusto.

Si nosotros decidimos cultivar nuestro criterio y comprensión de los procesos de Latinoamérica y el mundo a través de El Libertario, es un craso error a los ojos del Estado revolucionario, que dictamina para nosotros qué es lo que nos conviene saber y qué no, como en el vergonzoso espacio televisivo estatal cubano Lo mejor de Telesur. En tal sentido, a pesar de todo lo que digan los intelectuales orgánicos del Estado revolucionario en su favor, la administración de las políticas culturales y la administración de los cuarteles tienen más elementos en común de lo que ellos imaginan.

Lo curioso del hecho que estamos analizando es que ya habíamos recibido hace unos tres meses estos periódicos por la misma vía, ya los hemos leído y los hemos hecho circular. Intentar explicarnos esta paradoja es como intentar explicar la circularidad del cuadrado.

Haremos la reclamación correspondiente para intentar recuperar ese valioso envío, pero sabiendo que en definitiva, ninguna de las agencias estatales tiene esencialmente por función establecer la verdad, sino garantizar las condiciones mínimas de confusión social que ratifiquen la necesidad del control y la dependencia a las elites oficiales para acceder a la información.

En cualquier caso celebramos la gentileza de la Aduana General de la República de Cuba y lamentamos la creciente eficacia punitiva de esta institución, que parece perfeccionarse al calor de la llamada actualización del modelo económico cubano, mientras la sociedad cubana, y el pueblo trabajador en particular, continúa su ayuno de insumisión y disponible para soportar las disímiles variantes de tiranías capitalistas que se nos avecinan.

No obstante, en el próximo número de COMPENDIO OC volveremos a publicar los tres textos directamente relacionados con Cuba aparecidos en los números 65 y 66 de El Libertario. Además, si personas en Cuba interesadas o estudiosas del tema, desearan obtener una colección digitalizada bastante completa de esta valiosa publicación venezolana, puede contactar al TLAL a través de observatoriocritico@gmail.com, para solicitarla.

Nosotros, el puñado de anarquistas que habita esta isla, continuaremos buscando los caminos para que El Libertario siga llegando a Cuba, que es como decir que seguiremos haciendo porque lo imposible sea la plena opresión y no la libertad, único medio posible para llegar a la libertad, que es lo que significa ser libertario.

TRES TEXTOS SOBRE CUBA APARECIDOS EN PERIODICO ANARQUISTA CONFISCADO

PODER Y FALSIFICACIÓN: EL "MANIFIESTO DE GAONA", CUBA 1961

Redacción El Libertario

Los gobiernos autoritarios de izquierda necesitan, como parte de su proyecto de dominación, el respaldo –real o ficticio– de las iniciativas insurgentes del mundo para poder incorporarlas a todo su aparato de propaganda. El anarquismo ha sufrido, a lo largo de su historia, estas falsificaciones. El ejemplo más próximo lo constituye Cuba, cuyo potente movimiento anarquista –con importante presencia en varios sindicatos–, fue parte de la lucha popular contra la dictadura de Batista.

Tras la llegada de Fidel Castro al poder, con el apoyo del nuevo gobierno, fue difundido en 1961 al exterior un manifiesto titulado "Una aclaración y una declaración de los libertarios cubanos", en el cual se afirmaba que los anarquistas cubanos respaldaban a la nueva hegemonía. Este manifiesto era promovido por Manuel Gaona, un viejo activista libertario que tempranamente expresó sus simpatías por el castrismo, y que hábilmente se hizo promover al Secretariado de la Asociación Libertaria de Cuba (ALC) para controlar la red de relaciones del movimiento de la isla con el exterior y poder sembrar la calumnia y la confusión. El conocido como "Manifiesto de Gaona" generó una división en el anarquismo internacional acerca de cómo evaluar al gobierno castrista, y neutralizó la solidaridad en todos los casos de allanamiento a locales libertarios, encierro, torturas y fusilamiento de compañero/as, que fieles a los valores antiautoritarios del anarquismo, comenzaron a cuestionar rápidamente las perversiones del nuevo modelo de dominación.

Reproducimos íntegramente el documento como ejemplo de las estrategias desarrolladas por el poder autoritario para inmovilizar la crítica, solidaridad y acción mundial contra los gobiernos de vocación totalitaria.

Una aclaración y una declaración de los libertarios cubanos

Ha llegado a nuestro conocimiento la insidiosa campaña que se realiza a través de la Prensa Libertaria en ese país contra la Revolución Cubana, que ha culminado, inclusive, en la colecta de dineros para los presos libertarios cubanos y para sacar del país a los perseguidos y sus familias.

Ante semejante patraña, irresponsabilidad y mala fe de los autores de esas actividades, los firmantes de la presente, viejos militantes del Movimiento Libertario de Cuba y en nombre de cientos de compañeros diseminados por toda la Isla y con toda la responsabilidad que el momento histórico que nos ha tocado vivir entre nosotros, aclaramos y declaramos:

PRIMERO: Que no existe en toda la República, un solo compañero libertario detenido o perseguido por sus ideas, por lo que se hace imperativo aclarar de que fuentes parten las informaciones que afirman lo contrario y qué destino se dará a los dineros colectados en México para esos imaginarios presos y perseguidos.

SEGUNDO: Que no hay persecución política ni religiosa en Cuba, a no ser que quiera llamarse tal cosa, a la captura e internamiento de los dos mil mercenarios, invasores de Playa Girón, integrada por terratenientes afectados por la Reforma Agraria, oficiales del disuelto ejército, esbirros batistianos y asesinos connotados de la depuesta tiranía con sus correspondientes guías espirituales una decena de curas falangistas; ó a la extrema vigilancia del pueblo a través de los Comités de Defensa de la Revolución –uno en cada cuadra contra los terroristas, saboteadores e incendiarios de decenas de Centros de Trabajo, locales sindicales, entrenados, organizados y pagados por el Gobierno de Estados Unidos, en las distintas organizaciones contra-revolucionarias que actúan en el interior y exterior del país.

TERCERO: Que la casi totalidad de la militancia libertaria, se encuentra integrada en los distintos organismos de la Revolución Cubana, tales como las Milicias Nacionales Revolucionarias –que es el pueblo armado–, Comités de Defensa de la Revolución, Organizaciones Revolucionarias Integradas, Brigadas de Alfabetización, Movimiento Obrero, Organizaciones Campesinas, Cooperativas Agrarias, etc, etc.

CUARTO: Que esta total integración y defensa de la militancia libertaria a la Revolución, es la consecuencia de la plasmación en realidades incontrovertibles de todos los objetivos inmediatos de nuestro programa de lucha contra la explotación del hombre por el hombre, que a través de un siglo ha sido la razón de ser y existir del Movimiento Anarquista Internacional y del Movimiento Obrero Revolucionario.

QUINTO: Que estos anhelos, aspiraciones y propósitos libertarios, han sido convertidos en realidades concretas por el pueblo cubano en revolución, barriendo con todos los mitos creados por los reformistas ha creado un régimen social basado en la progresiva socialización de la riqueza, implantando realizaciones radicales como la Reforma Agraria, que entrega la tierra a quien la trabaja; la Reforma Urbana, que hace propietario de su hogar al pueblo trabajador; la expropiación de las grandes empresas monopolistas, que explotaban al pueblo, hoy en manos de los trabajadores, que los administran a través de los Consejos de Dirección de las Fábricas; la conversión de los grandes Clubs aristocráticos en Círculos Sociales-Obreros, la construcción de miles de Círculos Infantiles, para el cuidado y atención de los hijos de la mujer que trabaja; la Campaña Nacional de Alfabetización, que erradicará en este año 1961 Año de la Educación, a un

millón y cuarto de analfabetos censados; y Playas Populares abiertas al pueblo, los Centros Turísticos para vacaciones y descanso; los grandes y lujosos hoteles al alcance de los más humildes campesinos; los miles de campesinos jóvenes que estudian en la Capital las distintas especialidades técnicas que el país necesita para su desarrollo industrial, y que han sido becados, la progresiva eliminación del servicio doméstico, por la superación cultural de sus componentes para que ocupe posiciones más dignas y mejor remuneradas. Todas estas realidades, -comprobables con sólo visitarnos-junto al triunfo obtenido por los trabajadores de la Ciudad y el Campo, venciendo al bloqueo económico que nos impusiera el Imperialismo, con una producción record, que ha reducido considerablemente escasez de productos, aumentando los jornales en más de quinientos millones de pesos y reduciendo el desempleo en un setenta, el que será eliminado en dos años, con más de cien fábricas que con la ayuda desinteresada de los países socialistas, se vienen instalando en todo el país.

Después de esta amplia exposición, queremos alertar a los compañeros del Movimiento Libertario de México, de América Latina y del Mundo y a los compañeros españoles exilados en América, para que no sean sorprendidos por las mal intencionadas y mentirosas informaciones que reciban de quién o quienes, al servicio, conscientes o inconscientes, de la contra-revolución cubana, se empeñan en mantenerse sordos y ciegos ante las realidades y realizaciones de la más progresista, democrática y humanista de las Revoluciones de nuestro continente.

La hora es de lucha y defensa de esta Cuba Nueva. Quién no tome el arma, el tractor o la máquina y se lance al combate de las fuerzas retardatarias que quieren retrotraernos al ayer de explotación y oprobio, pretextando diferencias o sectario rencor, puede calificarse de traidor o cobarde. Una vez consolidada la Revolución, podrá polemizarse, ahora sería negativo, porque estaríamos sirviendo al enemigo común.

(Copia de las firmas del original y en el orden que fueron firmadas)

Vicente Alea, Manuel Gaona Sousa, Rafael Serra Marrero, Luis González, Telmo Bueno, José Ávila, Armando Martínez, Felipe Martínez, Francisco Bretau, Eulogio Relova, Alejandrina Penichet, Alfredo Vallejo, José Pérez Blanco, Ángel Marquetti, Emilio Pérez Ferrer, Rafael Pérez, Andrés Pardo, Enrique López Alarcón, nombre ilegible, Francisco Calle, Manuel Castillo, Julia Acosta.

Marianao, Noviembre de 1961

Remite: Manuel Gaona Sousa. Ave. 57, No-14019. Marianao, Habana. Cuba

Se ruega la reproducción en la Prensa Libertaria

Publicado en El Libertario | Edición 65, febrero-marzo 2012 - www.nodo50.org/ellibertario

¿MÁS PAPISTAS QUE EL PAPA?

Pablo Stefanoni

En general, se analiza la transición cubana sobre aspectos económicos: cuánto se abren los mercados, cuánto crecen los cuentapropistas, el rol de las FFAA en la administración de las empresas más dinámicas, la inversión extranjera, etc. Pero se asigna menos importancia a los cambios ideológicos: sin duda cualquier transición necesita un correlato en la visión del mundo para legitimar el proceso y construir un horizonte nacional más o menos compartido. Y es así donde la visita del Papa (y la Virgen del Cobre) parece tener un rol fundamental.

En el futuro, los historiadores podrán consultar en la hemeroteca el periódico Juventud Rebelde, y se encontrará con la cobertura de este diario a la visita del Sumo Pontífice a la isla, y una serie de artículos a primera vista sorprendentes (al menos supongo que sorprenderán a quienes solo leen páginas de la izquierda que nunca critica nada del gobierno de Cuba, como mis amigos de Rebelión). Sorprendentes porque la prensa cubana ha logrado el milagro -ya que hablamos del Papa- de transformar al ex jefe de la inquisición en un cura casi progresista...Y ya que la prensa suele manipular y mentir sobre la Isla solo voy a usar citas de Juventud Rebelde (lo cual casi nadie hace en las notas apologéticas sobre Cuba, donde casi nunca se cita a sus medios estatales, quizás por la baja calidad de sus contenidos).

En un artículo del 28 de marzo, el periodista Luis Hernández Serrano recuerda la visita de Juan pablo II con una tonalidad tan positiva que podría haber sido escrita en un periódico de la Acción Católica. Así, señala que Juan Pablo II "le imprimió un gran dinamismo al Vaticano, desarrolló un proyecto de nueva evangelización que lo llevó a decenas y decenas de países y encaminó el pensamiento social de la Iglesia Católica hacia los más importantes temas contemporáneos".

Uno de esos temas contemporáneos, que "olvidó" el cronista, fue su contribución al derrumbe del socialismo real neoestalinista en Europa oriental.

Y su trabajo en pos del retroceso de la teología de la Liberación y la redinamización de las campañas contra el derecho al aborto y otros derechos reproductivos. Juventud Rebelde sí recuerda que el Papa polaco abogó por la "globalización de la solidaridad".

Con la exageración de los nuevos conversos, el Papa en el 98 no llegó a Cuba, sino "besó la tierra cubana" el 21 de enero y el ex jefe de Estado del Vaticano es mencionado como "líder espiritual", o como el "nuevo sucesor de Pedro, que nos otorgó también el privilegio de visitarnos, bendecirnos...". Cuando uno invita a alguien a casa hay que ser cortés, también hay que buscar aliados contra el imperialismo... pero ¿hace falta tanto? Lo mismo ocurre con Ratzinger. Los diarios normalmente hablan de misas, pero Juventud Rebelde refiere siempre a la ceremonia como la Santa Misa ("Asiste presidente cubano a Santa Misa del Papa Benedicto XVI en la Plaza de la Revolución de La Habana") . Y el uso de la Santa Misa se repite en el Granma y Trabajadores -otras patas del sistema informativo cubano. También se informa que el término "Plaza de la revolución" colmó Twitter mientras Su Santidad estaba allí, y que el tipeo de #BenedictoCuba rozó los 2500 mensajes por minuto. Para no quedarse atrás, el sitio oficialista Cuba Debate mostraba "Espectaculares

imágenes aéreas de la Plaza de la Revolución durante la Misa” (ellos olvidaron agregar Santa, pero sí refirieron al papa como el Santo Padre). Las fotos de alta calidad son ofrecidas como “un regalo de Cuba Debate” a sus lectores.

El enviado de Clarín de Buenos Aires, Sergio Rubín, ya había reportado apenas llegar a La Habana que “En el intento por quitarle voltaje político a la visita y resaltar su significado espiritual, el gobierno montó una sala de prensa envidiable con proyecciones de cortos sobre el quehacer del Vaticano, el proceso de proclamación de santos y hasta ameniza la faena periodística con el Ave María aunque también se ofrecen a la venta libros sobre Fidel y el Che Guevara. Ni en las súper católicas Polonia e Irlanda, cuando fue por primera vez Juan Pablo II, se llegó a tanto”.

El propio Raúl exaltó el papel de unificadora de la nación personificado en la Virgen del Cobre, que al parecer ya ocupa un lugar simbólico en el nuevo nacionalismo poscomunista. Algo muy diferente a la vieja discusión sobre cristianismo y revolución. El presidente cubano recordó que «Conmemoramos el IV Centenario del hallazgo y la presencia de la imagen de la Virgen de la Caridad del Cobre, que lleva bordado en su manto el escudo nacional. La reciente peregrinación de la Virgen por todo el país, unió a nuestro pueblo, creyentes y no creyentes, en un acontecimiento de gran significado». La mención a «creyentes y no creyentes» recorre todos los artículos y discursos referidos a la visita papal. Raúl midió además que cada una de sus palabras encajara en la Doctrina Social de la Iglesia, como cuando dijo refirió a “modelos sociales e ideologías que destruyen los valores espirituales y producen exclusión y egoísmo”, o cuando criticó a la ciencia, las finanzas y el consumismo actuales.

Quizás por todo esto, el gobierno cubano no mostró ningún entusiasmo por conseguirle una entrevista a Hugo Chávez con el Santo Padre, un Chávez menos amigo del realpolitik que Ratzinger o Raúl.

Publicado en El Libertario | Edición 66, mayo-junio 2012 - www.nodo50.org/ellibertario

QUE COMPRE CHINA QUIEN NO LA CONOZCA

Mikel Aren

¿Ni calco ni copia?

“Cuba está preparada para aprovechar la experiencia de desarrollo en reforma y apertura de China”, dijo el presidente de la Asamblea Nacional del Poder Popular de Cuba (ANPP) a su homólogo chino durante un viaje al país asiático, en noviembre del pasado año (según la agencia estatal de noticias Xinhua). Pero el pueblo cubano no ha sido consultado. Ni siquiera informado al respecto. Y sí bombardeado subliminalmente con esa intencionalidad.

Contrariando la prédica de Martí y el pensamiento de Mariátegui, la eternizada dirigencia cubana -convicta y confesa, según su histórico líder, de no saber edificar el socialismo (y añadido: parece que tampoco de cómo pasar el batón a otras generaciones para que lo intenten)- ha venido degustando “las mieles del poder” mediante el calco o copia de la matriz autoritaria y de capitalismo monopolista de Estado de la Unión Soviética. Metrópoli que podía garantizar el soporte económico de subsistencia al país y para el mantenimiento de la sinarquía local.

Ahora, a falta de la desmerengada URSS, y “actualizando” un modelo que -también bajo reconocimiento de Fidel Castro en 2010- “ya no funciona ni para nosotros mismos”, los jefes ex-továriches cubanos parecen interesados en transformarse en mandarines y plagiar a la RPCH, emergida como otra potencia mundial capitalista al abrirle las piernas al neoliberalismo, cual se refocila en ella con una enormidad de homos faber con salarios de hambre y un mercado de más de 1300 millones de potenciales consumidores.

La misión de Alarcón en el gigante asiático fue sumamente “oportuna” porque se produjo en vísperas de otro período de sesiones de la ANPP, ante el inicio de la propagandizada “actualización” económica y en medio del proceso previo al descafeinado VI Congreso del PCC, efectuado tan solo cuatro meses después. “Eso prueba que la relación bilateral es muy estrecha”, expresaría a EFE el experto Xu Shichen del Instituto Latinoamericano de la Academia de Ciencias Sociales de China.

Muy lamentablemente “estrecha”, pensamos los que estamos empeñados en lograr para Cuba un auténtico socialismo democrático y participativo, libertario; porque las reformas chinas no han llevado a una renovación socialista sino a una restauración en toda regla del capitalismo. Pero... ¿cuál modelo de capitalismo?

Tome tribuna la prestigiosa intelectual de izquierda Naomi Klein quien expresa que ese país marcha con un “...comunismo autoritario -planificación central, represión despiadada, vigilancia permanente- enfocado a la consecución de los objetivos del capitalismo global. Hay quien lo llama “capitalismo autoritario”, otros, “estalinismo de mercado”. Yo prefiero llamarlo “McComunismo. (...) A diferencia de los estados policiales de Europa oriental y de la Unión Soviética, China ha construido un estado policial 2.0., una entidad enteramente orientada al beneficio que es la última frontera del complejo del capitalismo del desastre (DisasterCapitalismComplex)....” (ver Los JJ.OO. de Pekín: presentando el Estado Policial 2.0)

Por ende, cualquiera concluiría que un capitalismo del tipo Infierno de Dante o, al menos, el de la novela 1984, de Orwell. En que la explotación es más salvaje y la represión interna de mayor ferocidad que en otros polos capitalistas (aunque menos conocida dentro y fuera del país, por la férrea censura informativa y el colosal barraje comunicacional engañoso) a lo que se debe agregar los afanes geófagos que han llevado a China -como meros ejemplos- a confrontaciones fronterizas con VietNam (en esa época. aún devastada tras la reciente victoria contra los yanquis) e India; y a la ocupación ilícita del Tíbet, que tiene un significativo repudio en el contexto internacional.

¿Por dónde han llevado a China?

El 1 de octubre de 1949, Mao proclamaba, en la plaza de Tiananmen de Beijing, el nacimiento de la República Popular de China. Bajo un régimen con fuerte contenido estalinista y, consecuentemente, de capitalismo monopolista de Estado,

se producen períodos de altas y bajas; así como momentos de relativa y corta tranquilidad entre periódicas convulsiones sociales de diversas extensiones.

No obstante, entre 1952 y el fin de la era Mao (1976) la producción industrial había crecido a un ritmo del 11,2 % e, incluso, en la frustrada Revolución Cultural (1966-76) se mantuvo al 10%; y China fue uno de los pocos países del Tercer Mundo que entraron en la década del 80 sin deuda externa. Siendo lo más problemático la producción de alimentos que apenas se ajustaba al aumento de su población. Mientras, el nivel de vida rural se mantuvo estancado en las dos últimas décadas de Mao.

Como es característico de estos regímenes, el líder/profeta fue sostenido en el poder por un largo período de momificación, después de perder sus facultades físicas y mentales (Fidel Castro le llamaría "viejo chocho" en un discurso público). Muriendo en 1976, a los 83 años de edad y tras de 27 años como máximo dirigente.

En 1978, el Comité Central del PCCh confirmaría a Deng Xiaoping como sucesor. Y el país emprendió un trayecto nuevo con algunos avances pero también con fuerte descontento que causó múltiples revueltas. Como la de 1989, en la misma plaza Tiananmen, donde se estima fueron asesinadas unas 2600 personas (Wikipedia, basado en fuente de la Cruz Roja); de ellas, más de 1000 en una sola noche, con el beneplácito públicamente expresado de Deng (documental Good Bye Mao); y detenidas entre 7 y 10 mil. A pesar de que el propio órgano oficial El Diario del Pueblo hubiera calificado a los manifestantes allí reunidos como "la esperanza de China".

En lugar de seguir experimentando con nuevas relaciones de producción socialistas, Deng -para defender lo indefendible- preconizó a comienzos de la década de los noventa: "Hay mercado en una economía planificada, y existe planificación en una economía de mercado." Hubiera estado más acercado a un verdadero socialismo de propugnar una "economía con mercado", que no es lo mismo ni se escribe igual. Pero qué iba a pedírsele, si también desbarró al balbucear que "no existe una demarcación absoluta entre socialismo y capitalismo y que no se debiera perder tiempo buscándola". (fuente: Sally Wang Asia Times Online | Kaos). En tal sentido, se llegó a metaforizar que no importa el color del gato, lo importante es que cace ratones.

¿Como pueden justificar como socialistas tales pronunciamientos sus desorbitados seguidores chinos y cubanos? No pueden hacerlo, ya que esa misma línea capitalista fue luego reafirmada por el XIV Congreso del PCCh en 1992, al imponerse la "economía de mercado socialista" bajo la consigna: "Hacerse rico es glorioso"(ver De Tiananmen hasta el presente, Virginia Marconi). Cuando sólo poquísimos y especialmente dotados (artistas, deportistas, científicos...) pueden hacerse ricos sin explotar a otros.

Y dejemos claro que no hubo movimiento popular decidido a robustecer las fuerzas intrínsecas del mercado, el que solo debía ser adecuadamente controlado. Eso vino "desde arriba": fue un ukase de la "vanguardia más avanzada".

Los herederos en el poder de Deng (JiangZeming y Hu Jintao) han mantenido su tendencia capitalista, con tinte "rojocomunista", caracterizada por un Estado fuerte para impedir un verdadero poder del pueblo y de las comunidades trabajadoras. Con un atrincheramiento total de la élite burocrática, persistente en la jerarquía, que tergiversa principios básicos del socialismo para justificar sus privilegios y a la cual le preocupa el hecho de poder traspasarles a sus hijos las prebendas que goza, algo típico de la sociedad de clases.

El "taller del planeta" y la re-concentración de las riquezas

El propio PCCh reconoce que el futuro económico de China depende del rendimiento de las empresas privadas, de atraer desmedidamente la inversión directa extranjera (IDE) y de las exportaciones de las transnacionales extranjeras. Y, para ingresar en la Organización Mundial del Comercio (OMC), China ha tenido que cumplir las rigurosas condiciones de desregulación, disminución o levantamiento de aranceles proteccionistas de la industria y la producción agrícola, cuando otros países desarrollados no las cumplen, ni el Yuan se reconoce aún como moneda convertible. Cuestiones que en la esfera de la competencia ponen a los trabajadores chinos como monitos en pelea contra leones.

En sus relaciones con EE UU parecería que éste es deficitario y perjudicado en la balanza comercial con China, pero no es exactamente así. Los empresarios y los consumidores de los países ricos son los más beneficiados por los bajos costos de la producción final de juguetes, ropa, productos electrónicos y otros objetos de uso común que inundan sus mercados. Las empresas extranjeras son las que se quedan con la mayor parte de las ganancias generadas por este comercio.

A China le tocan básicamente los beneficios salariales de la globalización, no las ganancias de la globalización, considera Yasheng Huang, profesor asociado de la Sloan School of Management del Massachusetts Institute of Technology; así como Dong Tao, economista de UBS en Hong Kong, quien ejemplifica: "de una muñeca Barbie que se vende a 20 dólares, China percibe 35 centavos".

China se ha convertido en el Estado rompehuelgas por excelencia, puesto que cuando algún capitalista foráneo intenta obviar compromisos sindicales, de seguridad social y salariales una de las mejores opciones que tiene es trasladar su línea de producción a la nación esquirolo, donde todo o casi todo le está permitido a tales inversores. Ya que el internacionalismo proletario, allí preconizado (de dientes para afuera), es vertido hacia un caño de aguas albañales por los intereses personales de los dirigentes partido-militares-estatales.

(Al respecto, sugiero leer China, entre el socialismo real y el capitalismo, un escrupuloso estudio de los marxistas Hart-Landsberg y Burkett, editado por el Centro Internacional Miranda y el Ministerio de Educación de Venezuela, en 2007).

En ese "paraíso comunista", está la segunda mayor población de millonarios del mundo luego de Estados Unidos, según la Lista de Ricos que anualmente compila la consultora Hurun. Y alrededor de 130 chinos ricos tienen más de 100 millones de dólares cada uno. Donde mejor se ve esta riqueza es en la creciente demanda de bienes lujosos, puesto que

en 2010 China superó a Estados Unidos como segundo mayor mercado de lujos, y se prevé que para 2015 hará lo mismo con Japón (ver: China incuba resentimiento ante los nuevos ricos, Antoaneta Becker, IPS).

Es sumamente curioso que el actual segmento de millonarios de los EE. UU. requirió del transcurso de tres siglos para conformarse y en China se ha constituido en el brevísimo plazo de las últimas tres décadas. Sólo un 10% de tiempo.

En China el dinero se concentra cada vez en menos manos, por lo que es palpable el resentimiento hacia los más adinerados. Ya sean nuevos ricos o descendientes de los “revolucionarios” y altos funcionarios del Partido Comunista, del Estado o del fuerte empresariado militar, la elite económica es vista con enorme rechazo. Los ciudadanos de a pie se lamentan: "Gobierno rico, pueblo pobre".

Paradójico es que, mientras en el emblemático “edén capitalista” (EE.UU.) el 1% de los norteamericanos concentra el 24% de las riquezas nacionales, sobre China los informes de sus propios medios de comunicación sugieren que el 0,4% de sus habitantes poseen el 70 % de la riqueza del país (ver China incuba resentimiento ante los nuevos ricos, Antoaneta Becker, IPS). Con tal proporción...

Si hay indignados en EE.UU., España, etc, en China están los hiper-cabreados.

El coeficiente GINI se estima por encima del 0,50, lo que significa una de las desigualdades de rentas familiares más agudas del orbe (ver China, entre el socialismo real y el capitalismo, Hart- Landsberg y Burkett.)

No hay límite para el apetito de los nuevos ricos. Lo que caracteriza hoy a China es la velocidad con que ha borrado los discretos avances del pasado en materia de equidad, produciendo fuertes desigualdades, así como destrucción humana y ecológica.

Un estudio de la Academia China de Ciencias Sociales (CASS) concluyó que el 85 por ciento de las familias urbanas no pueden comprar un apartamento (ver China: ¿Capitalismo rojo o comunismo de mercado? Sally Wang Asia Times Online Kaos/2008)

El aumento de la pobreza ha ido acompañado de una creciente agudización de las contradicciones sociales, dado que algunos ex-directivos y exfuncionarios locales –como ocurrió en la URSS- vienen apropiándose de los activos más valiosos de las empresas privatizadas, para su lucro personal. En estas zonas, el 50% de las familias se encuentra en grave situación económica.

Una encuesta realizada en 2006 entre 683 compañías por la página web www.ChinaHRD.net (desarrollo de recursos humanos de China) muestra que el 80% de los encuestados trabajan usualmente fuera del tiempo establecido. Por lo que en el 43,1 % de las firmas, los empleados se sienten presionados por el exceso de trabajo y más de la mitad no desea hacer horas extraordinarias, que muchas veces no son retribuidas. Mas aquellos que rechacen laborar horas extras corren el riesgo de ser despedidos. Exclusivamente un cuarto de las compañías se preocupan por la protección e higiene del trabajo, según el mencionado sondeo de 2006; y sin que en la actualidad haya cambiado sustancialmente dicha situación.

Por su parte, los sindicatos chinos (ninguno autónomo es legal) casi siempre adoptan posturas favorables a los empresarios y hasta son usados por el gobierno como una especie de “organización benéfica” encargada de realizar obras de “caridad” entre los menesterosos.”

Las cifras de desempleo, aún calculadas oficialmente algo por encima del 12%, son nada fiables, ya que existe una manipulación acerca del llamado “paro encubierto”. Por ejemplo: los xiagangs son trabajadores excedentes que sin remuneración siguen apareciendo en las plantillas de las entidades. Tampoco se registra a los desempleados mayores de 50 años los hombres y 45 años las mujeres.

Desde 1995, el número de empresas estatales se ha reducido a la mitad, provocando que se mantengan aún sin laborar más de 43 millones de despedidos solo de ese sector. A lo que se le agrega la concentración en las ciudades de entre 120 y 150 millones de campesinos, discriminados por su baja calificación, que malviven en condiciones sumamente precarias y que para conseguir algún empleo tienen que estar dispuestos y poder trabajar entre 12 y 14 horas al día a cambio de unos exiguos salarios casi insuficientes para subsistir. Existiendo la tremenda amenaza de más de 300 millones de subempleados en el sector rural.

La crisis de falta de empleo es tan grave que el viceministro de Trabajo y Seguridad Social ha advertido que “podría perjudicar la estabilidad social” (Wang Dongjin, citado por China Daily).

La discriminación social y laboral afecta con mayor crudeza a las mujeres chinas, cuales ocupan los empleos peor retribuidos y obtienen menor salario que los hombres por las mismas ocupaciones. Al tomarse la decisión de despedir trabajadores, son a las mujeres a quienes se despide primeramente.

Muchas de las medidas -como la desacertada social y económicamente hablando de un solo hijo por pareja (por ella, en 2020 habrá 30 millones más hombres que mujeres)- se justifican aludiendo a la gran cantidad de individuos con que cuenta el país, pero China sigue teniendo una densidad de población por kilómetro cuadrado menor a la de muchos otros países, incluso de la misma área.

Su enorme población es su gran potencial económico. Más que ese u otro factor, lo que afecta considerablemente son los desequilibrios de desarrollo entre diferentes regiones. Solo el 13% de la inversión externa, por ejemplo, se dirige a las zonas del centro y oeste del país. Y las diferencias entre la ciudad y el campo son abismales.

La educación se ha ido privatizando y, a medida que se elevan las tarifas, más niños quedan fuera de las aulas; principalmente las hembras. Hay pueblos en que solo el 20% de las niñas y el 40% de los varones asisten a la escuela. En algunas provincias enteras la matrícula de las niñas no llega al 50% (ver School a Rare Luxury for Chinese Girls, de Elisabeth Rosenthal, New York Times).

También, la atención sanitaria básica ha entrado en grave crisis. A partir de 1982, se ha introducido el “libre mercado” en el sistema sanitario chino, modificando su forma de financiación. Lo que ha originado dos consecuencias principales: la

desigualdad en el acceso de la población a los servicios sanitarios y la ineficacia en la utilización de los recursos disponibles. En China, ya desde 1997 más del 96% de los pacientes deben pagar la atención médica, los tratamientos y medicamentos (ver China: ¿Is Capitalist Restoration Inevitable?, 61, Cheng)

Hay un creciente deterioro de las condiciones medioambientales. La emisión de gases dañinos producidos por la combustión del carbón, empleado masivamente en la industria, crece a tal ritmo que se estima, para dentro de veinticinco años, superará a la del conjunto de los países industrializados del mundo, sobrepasando en cinco veces la reducción propuesta por el Protocolo de Kioto.

China tiene siete de las diez ciudades con mayor contaminación atmosférica del mundo y 300 ciudades que no cumplen con los niveles aceptables de partículas en suspensión, exigidos por la Organización Mundial de la Salud.

El Director de la Administración Medioambiental china se lamentó en entrevista al New York Times (24.05.04): "...la población, los recursos y el desarrollo sostenible ya han llegado al límite de cuanto pueden resistir"

¿Y el PCCh qué?

De "partido de clase", ha pasado a convertirse en "interclasista". Dejando de ser mayoritariamente proletario e invirtiendo la pirámide de su proclamada concepción leninista del partido. Y, para colmo, cuenta con más de tres mil millones (gracias a la teoría de la "triple representatividad", aprobada por el XVI Congreso Nacional del PCCh, en 2002).

Si Marx, Engels y Lenin revivieran, se infartarían mortalmente de inmediato.

Algunos temas políticos importantes como la relación con Taiwán o Corea del Norte se deciden en el pleno del Politburó de 25 miembros, pero otros son competencia del Comité Permanente de dicho órgano, integrado por apenas nueve personas.

Según se expresa en El futuro presidente de China (Xi Jinping) es "elitista" y "muy ambicioso", de Luís Prados, Madrid, 28/12/2010 (puede obtenerse en Internet), una fuente protegida señala, de esos nueve altos ejecutivos del poder chino, los intereses personales y familiares concretos que tienen. La fuente añade que el liderazgo chino se ha repartido "el pastel económico" del país y no hay algo que se parezca a un "ala reformista". El cientista político de la Escuela de Humanidades y Ciencias Sociales de Hong Kong. DingXueliang se pregunta: "¿Cómo se hace para ir contra un grupo de personas tan poderosas que controlan todos los recursos del país? (...) En Occidente dicen que los ricos son poderosos. Pero en China quienes están en el poder son de hecho quienes poseen las mayores riquezas" (ver China incuba resentimiento ante los nuevos ricos, Antoaneta Becker, IPS).

La peligrosa acumulación de vapor en la caldera social ha ocasionado que se haya emitido una regulación partidista para obligar a la renovación permanente en los principales puestos, cuya severidad puede aportar alguna luz sobre la metástasis en las estructuras del partido y del Estado, de la corrupción, el nepotismo y el abuso de poder en todos los escalones de la vida pública china.

La situación de enorme descomposición compelió a un grupo de militantes del PCCh a dirigir una carta al presidente y secretario general Hu Jintao donde expresaron: "Chupando la sangre de las empresas estatales, numerosas empresas privadas se han hecho ricas de la noche a la mañana,...Bajo la grandiosa cobertura de la "reforma de la propiedad de la empresa estatal", se ha producido un banquete de saqueo y reparto de la riqueza. El resultado es toda una capa de funcionarios corruptos, oportunistas y jefes de empresas que están siendo engordados, se ha creado todo un puñado de multimillonarios, las empresas estatales golpeadas y seriamente debilitadas.... Permitir a los burócratas, a los directores de empresa y los capitalistas confabularse para saquear la propiedad del estado al final sólo conseguirá socavar la base del PCCh" (www.colombia.indymedia.org/news/2006/05/41995.php)

Desconfundiendo sobre la actualidad china

Coincido plenamente con lo que arriba transcribí de Naomi Klein. Y asimismo con el análisis que Santi Ramírez incluyó en su trabajo Algunas consideraciones sobre la China actual, publicado en el sitio Rebelión, un fragmento del cual argumenta:

"Confundir el desarrollo de las fuerzas productivas con el mero crecimiento económico, es decir, con la tasa de crecimiento del PNB, supone caer en el economicismo más vulgar.

"Lo peculiar de la formación social china es que en ella existen, simultáneamente, tres burguesías distintas: la nueva burguesía (privada) china, la burguesía extranjera y la burguesía burocrática (de Estado). Tres clases explotadoras entre las que se ha establecido una compleja interacción multipolar.

"China ha cambiado de naturaleza, pasando de ser un país socialista, a convertirse en un país capitalista. Se trata de un capitalismo singular, de características especiales, un capitalismo de tipo híbrido. En vez de un "socialismo de características chinas", habría que hablar de un "capitalismo de rasgos chinos".

Y debe significarse que, en la medida -en términos de capitalismo- en que el éxito de dicho proceso depende de la represión y la explotación de la fuerza de trabajo y, consecuentemente, tiende a intensificar esa misma represión y explotación, es de esperar una creciente resistencia por parte de la clase trabajadora. Lo que podría resultar la más poderosa de las contradicciones generadas por su transformación. Para China...y cualquier otro país que la imite.

Poniendo el cascabel a los miméticos gatos cubanos

A partir de lo reseñado aquí, contrastándolo con lo absolutizado hace un año por el Presidente de la Asamblea Nacional ("Cuba está preparada para aprovechar la experiencia de desarrollo en reforma y apertura de China"), y considerando la apología totalmente acrítica que viene haciéndose por burócratas, tecnócratas y los medios cubanos sobre el "modelo chino", hay varias cuestiones que analizar:

1°.- Cabe pensar que se pretende llevarnos hacia ese capitalismo. (Al peor de los capitalismo porque, aparte de la salvaje explotación, conculcaría hasta nuestro mínimo nivel de libertad de expresión y perpetuaría la inexistencia en

Cuba de irrestrictos derechos ciudadanos sobre Internet y prensa, asociación, emancipada sindicalización y huelga, autonomía universitaria, manifestación, libre migración incluso interna. Por mencionar solo una parte de los primordiales, hoy en omisión).

2°- Quienes promuevan para Cuba ese capitalismo salvaje y totalitario de tipo Estado policial 2.0 ¿pueden proclamarse revolucionarios? ¿Socialistas? ¿Martianos?

3°.- ¿No sería mucho mejor para este país y más ético para ellos mismos que se “auto-renovaran” inmediata y definitivamente?

DE CIERTA MANERA PERDEMOS TODOS / INFORMACIÓN SOBRE EL PROGRAMA TELEVISIVO DE CIERTA MANERA

Juan Antonio García Borrero

No salgo todavía del desconcierto con esta nota que recién recibo en mi buzón: desaparece la tanda fílmica del programa De cierta manera, quedando apenas los 27 minutos que anteceden a la presentación del filme.

Ignoro los argumentos que puedan tener los directivos del ICRT para tomar esa decisión. Supongo que en algún momento trascenderá la versión oficial. Pero por lo pronto anticipo mi criterio: para mí uno de los grandes méritos del programa de Luciano Castillo está en la posibilidad que brinda de acceder a obras que, con anterioridad, muchas veces apenas teníamos las referencias de los libros.

Pocos países cuentan con ventanas como estas, abiertas a sus cinematografías nacionales. El programa, además de contar con las informaciones semanales de un investigador de lujo como es Luciano Castillo, nos ha permitido actualizarnos con el devenir audiovisual de la nación. Y le ha concedido espacio a ese grupo de realizadores que deben competir abiertamente con esa otra producción adocenada que ya tiene la garantía del público, gracias a hábitos de consumo consolidados por las grandes transnacionales de la imagen.

Pienso que aún cuando se mantenga la presencia de Luciano Castillo en la pantalla, hablando de cine cubano, suprimir la proyección de la película es definitivamente mutilar el alcance cultural del descomunal esfuerzo que viene desempeñando ese equipo de trabajo. Les dejo con la nota redactada por Luciano Castillo, y ojalá se le encuentre una solución a esto.

CINE CUBANO, la pupila insomne: Blog sobre el cine cubano, su crítica y su público, con el patrocinio académico de "Cuban and Caribbean Studies Institute" y el "Stone Center for Latin American Studies" de la Universidad de Tulane (Nueva Orleans).

Información sobre el programa televisivo De Cierta Manera

Por este medio informo a los televidentes que cada vez en número mayor optan por nuestro programa dominical De cierta manera, que en fecha inminente, además de cambiar de horario, prescindirá de la tanda fílmica que lo complementa. Esta medida forma parte de la estrategia de reordenamiento de la programación televisiva emprendida por la dirección del Instituto Cubano de Radio y Televisión, según me informaron en breve reunión sostenida en la mañana de ayer, 9 de enero, con la directora del Canal Educativo 2 (que adquirirá un perfil totalmente informativo sostenido por las transmisiones en vivo de Telesur).

A partir de esa fecha el único espacio de nuestra televisión especializado en el cine cubano —próximo a cumplir cinco años en el aire— reducirá su duración solo a los 27 minutos de la primera parte. A diferencia de otros espacios como «Letra fílmica» y «Pantalla documental», de acuerdo a la información recibida, ni a la actual División de Cinematografía del ICRT ni a otro canal le ha interesado hasta ahora asumir en su programación junto con al tanda fílmica de cine cubano correspondiente a De cierta manera (Premio al mejor programa de cine en el II Festival Nacional de Televisión, 2006 y galardonado con el Premio Caracol al mejor guión 2012).

Los espectadores de las nuevas generaciones que través de él han tenido acceso a no poco del cine cubano de todos los tiempos —y de todas las productoras (no solamente el ICAIC)—, y los de generaciones anteriores que redescubren con una nueva perspectiva obras de ficción, documentales o de animación, tendrán que esperar a que eventualmente sean programadas por la televisión (en fechas patrias), sin el espacio natural que ha devenido De cierta manera y sin el criterio selectivo y rigor que hasta el presente lo caracteriza de acuerdo a los temas abordados. Nos enorgullecemos cada vez que un cineasta nos manifiesta su satisfacción por haber sido incluida una obra suya en nuestro programa. También es raro el día en que alguien no se nos acerque para manifestarnos que ha logrado convencer a su familia para dedicarle la noche dominical al espacio de cine cubano (transmitido en horario competitivo con los populares programas policiacos del Canal 6).

La adopción de esta medida que, evidentemente, no ha tenido el cuenta al público al que está destinada la programación, ocurre a menos de un mes de la rendición de cuenta por la dirección del ICRT ante los diputados a la Séptima Legislatura de la Asamblea Nacional del Poder Popular, en la cual, según publicó el periódico Juventud Rebelde el 12 de diciembre, fue citado el programa De cierta manera entre los que «han propiciado la inclusión de materiales de la más reciente producción de las jóvenes generaciones de cineastas». Por otra parte, la decisión contradice además, los objetivos del Programa de Fomento de la Cultura Audiovisual de reciente promulgación por la dirección del país.

<http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com>

Aclaro que en lo personal excluir la programación filmica implica mucho menos trabajo en la elaboración del guión del programa que, incuestionablemente, es el más complejo de su tipo en nuestra televisión, pero considero que el público no puede ser privado abruptamente de su derecho al acceso semanal al cine cubano.

En circunstancias como estas evocamos la certera definición de Lenin: «Un paso adelante, dos pasos atrás», solo que en este caso considero que el retroceso es inconmensurable.

Agradeciendo vuestra atención, fraternalmente,

Msc. Luciano Castillo Rodríguez. Creador, conductor y guionista Programa De cierta manera

DE NUEVO SOBRE EL PORVENIR TELEVISIVO, NO DE SANTA MARÍA

Paquita Armas Fonseca

Desde hace un tiempo en la televisión cubana se trabaja por lograr una nueva programación y retomar los canales con perfiles propios. Dicho así parece una buena idea pero lo que está sucediendo –sin tomar en cuenta el criterio de los creadores- creo que llevará a la debacle de la pequeña pantalla.

En mi anterior artículo *No sólo el porvenir de... Santa María*, publicado en la revista *El caimán barbudo* y reproducido en otros medios digitales, como *Cubadebate*, luego de expresar mi opinión sobre la telenovela actual advertí sobre el porvenir de la televisión.

Entonces dije “Si hace un tiempo a todos se nos fue la mano en alabar algunos temas que llegaron a molestar a una parte de los televidentes, hoy sería un error caer en la ilusión de que haciendo programas light se quedaría bien con todas y todos. Recordemos como con *La cara oculta de la luna* se logró que en todo el país aumentaran las pruebas del SIDA, lo que no habían conseguido otros espacios muy buenos pero que no tienen la fuerza de las propuestas de ficción. Llenar la pantalla a toda costa con conciertos, series u otros programas que funcionen como nitrazepam nunca puede ser una solución, porque, ¿de dónde salen los dineros que se invierten en propuestas fallidas según el propio Centro de Investigaciones del ICRT? Esa plata, que no es poca, la aporta el estado que es decir todos nosotros(as), que a este paso cada día vemos más DVDs y menos televisión cubana.”

Revisando los artículos de la Conferencia del Partido, algo que realizo con frecuencia, hoy quiero compartir con lectoras y lectores el contenido del número 65 que pide abordar nuestro hoy: “Reflejar a través de los medios audiovisuales, la prensa escrita y digital, la realidad cubana en toda su diversidad en cuanto a la situación económica, laboral y social, género, color de la piel, creencias religiosas, orientación sexual y origen territorial” y también deseo volver sobre el artículo 58 “Trabajar de conjunto con las instituciones culturales, los medios de comunicación masiva, directores de programas y espectáculos, artistas e intelectuales, para evitar manifestaciones que atenten contra la dignidad de las personas o hieran la sensibilidad de nuestra población y, teniendo en cuenta sus gustos, influir en ellos, para promover a escala masiva la capacidad de apreciación artística y literaria, así como desarrollar valores éticos y estéticos.”

Si no leo mal se pide “teniendo en cuenta sus gustos, influir en ellos” y más adelante se concluye “promover a escala masiva la capacidad de apreciación artística y literaria, así como desarrollar valores éticos y estéticos.”

Me pregunto si existen programas con esa características ¿por qué hay que mutilarlos o cambiarlos de canal?. Empiezo por una propuesta premiada en el Festival de televisión y en el Caracol de la UNEAC: *De cierta manera*, una revista cinematográfica concebida y hecha por el MSC. Luciano Castillo Rodríguez, uno de los críticos con más prestigio en Cuba y otros países, que tiene el aval de varios libros publicados y ser llamado a impartir clases o conferencias en diferentes latitudes.

Este hombre al que no le sobra el tiempo, ha mantenido por cinco años el único espacio donde se han difundido películas cubanas que no se habían visto por televisión y que fueron un descubrimiento para una buena parte de los televidentes. Ahora se pretende dejar en el aire la primera parte y no divulgar el filme ¿Por qué si nunca hay malas palabras, sexo y violencia?

En una carta enviada digitalmente Luciano dice: “La adopción de esta medida que, evidentemente, no ha tenido el cuenta al público al que está destinada la programación, ocurre a menos de un mes de la rendición de cuenta por la dirección del ICRT ante los diputados a la Séptima Legislatura de la Asamblea Nacional del Poder Popular, en la cual, según publicó el periódico *Juventud Rebelde* el 12 de diciembre, fue citado el programa *De cierta manera* entre los que «han propiciado la inclusión de materiales de la más reciente producción de las jóvenes generaciones de cineastas». Por otra parte, la decisión contradice además, los objetivos del Programa de Fomento de la Cultura Audiovisual de reciente promulgación por la dirección del país.”

Juan Antonio García Borrero, otro crítico de primer orden, publicó en su web *Cine cubano*, la pupila insomne “No salgo todavía del desconcierto con esta nota que recién recibo en mi buzón: desaparece la tanda filmica del programa *De cierta manera*, quedando apenas los 27 minutos que anteceden a la presentación del filme.

Ignoro los argumentos que puedan tener los directivos del ICRT para tomar esa decisión. Supongo que en algún momento trascenderá la versión oficial. Pero por lo pronto anticipo mi criterio: para mí uno de los grandes méritos del programa de Luciano Castillo está en la posibilidad que brinda de acceder a obras que, con anterioridad, muchas veces apenas teníamos las referencias de los libros.

Pocos países cuentan con ventanas como estas, abiertas a sus cinematografías nacionales. El programa, además de contar con las informaciones semanales de un investigador de lujo como es Luciano Castillo, nos ha permitido

actualizarnos con el devenir audiovisual de la nación. Y le ha concedido espacio a ese grupo de realizadores que deben competir abiertamente con esa otra producción adocenada que ya tiene la garantía del público, gracias a hábitos de consumo consolidados por las grandes transnacionales de la imagen.

Pienso que aún cuando se mantenga la presencia de Luciano Castillo en la pantalla, hablando de cine cubano, suprimir la proyección de la película es definitivamente mutilar el alcance cultural del descomunal esfuerzo que viene desempeñando ese equipo de trabajo.”

Con Juan Antonio espero una solución, pero existe otro caso increíble: el programa Sitio del arte que por su calidad indiscutible ha merecido tres premios y el premio especial de los espacios informativos en el último festival de la televisión y acumula numerosos Caracoles otorgados en la UNEAC, quiere ser trasladado para el Canal Educativo.

Dirigido y peleado por Julia Mirabal Sitio... cumpliría diez años en julio próximo. En ese tiempo ha estado en Telerebelde y en distintos días y horarios de Cubavisión.

Razones deben tener quienes proponen estos cambios, pero si en la televisión se guían realmente por los objetivos de la Conferencia del Partido Sitio del Arte cumple a cabalidad los artículos 57 (Promover la crítica artística y literaria, franca y abierta, con énfasis en las insuficiencias y virtudes de la obra cultural, de manera que contribuya a alcanzar la calidad que se aspira, preservar nuestra identidad y el respeto a las tradiciones) y 67 (Estimular que los medios de comunicación masiva sean una plataforma eficaz de expresión para la cultura y el debate, ofrezcan caminos al conocimiento, al análisis y al ejercicio permanente de la opinión;

desarrollen un periodismo objetivo y de investigación, que

permita desterrar la autocensura, la mediocridad, el lenguaje burocrático y edulcorado, el facilismo, la retórica, el triunfalismo y la banalidad).

No quiero pensar que para satisfacer supuestos intereses del público se piense en Cubavisión como una suerte de canal de entretenimiento familiar. Si es así entonces vale la pena colgar los guantes porque de los famosos conciertos, anunciados con bombo y platillo, y transmitidos por ese canal, sólo el de Fito Páez ofrece una imagen en la que no reine la banalidad y el gusto frívolo, que sí es válido, pero no en dosis tan seguidas y por el canal que mejor se ve en horarios estelares.

Si realmente se tuviera en cuenta el artículo 58 de la Conferencia del Partido(ya citado en este texto) los programas Sitio del Arte y De cierta manera ocuparían horarios en Cubavisión, serían muy bien promocionados y se buscaría que tuvieran las mejores condiciones de realización, porque a fuerza de gestiones personales y dejar la piel cada semana en una propuesta, esos colectivos han logrado espacios que contribuyen al fomento de la cultura en general y la audiovisual en particular, por el mensaje que transmiten y por el empaque en el que se presentan.

SOBRE MUTACIÓN DE ESPACIO EN LA TV (RESPUESTA A PAQUITA ARMAS FONSECA)

Gustavo Arcos

Paquita

No es la primera vez que la televisión cubana anuncia un cambio de programación. Sus directivos aparecen en pantalla u ofrecen conferencias de prensa “informando al pueblo”, las reformas. Estas despiertan expectativas, que luego se convertirán en frustraciones. Es la Historia del nunca acabar. Son decisiones que los que de una u otra forma hemos estado cerca de ellas, sabemos, se han tomado a espaldas de los creadores, artistas o técnicos que cada día, la hacen posible. No puede ser de otra forma pues ese es el método diseñado desde instancias superiores y que ha sido cumplido “cum laude” por los ejecutivos. Alguien ordena y los demás ejecutan. Incluso hemos escuchado decir a no pocos de esos directivos de la tv que, son allí, fieles soldados. ¿ Puede ser de otra manera cuando este organismo está ubicado jurídicamente como perteneciente a la Administración Central del Estado?

Hace unos meses, cuando se preparaban los cambios del pasado verano, conocimos que la principal preocupación que tenía la televisión era, complacer al Partido, luego a las instituciones y organizaciones de masas, finalmente a los espectadores (!!). Sin embargo cuando vemos los documentos sobre la política cultural, emitidos por el propio Partido y citados en tu artículo, o escuchamos las palabras de los máximos dirigentes del país, vemos que una cosa son las palabras y otra bien distinta los hechos. Esa ha sido desgraciadamente una práctica común en ésta isla. El discurso o las ideas van por un lado y la vida por otro. Tú, yo y nuestros colegas del ejecutivo de la UNEAC en su sección de cine, radio y televisión sabemos de estas experiencias. Conocemos de la falta de diálogo y de esa pertinaz sordera con qué, ya sea en el Dpto Ideológico del CC o en la dirección de la tv, se sigue a los reclamos que sobre los medios se hacen en todo tipo de eventos, congresos y conferencias.

Como bien dices, el problema no está en resituar o reformar, siempre que sea para mejor. La cuestión es, que el criterio de cambio o mejoría es interpretado de una manera muy particular por estos “decisores”. Lo que ahora sucede con el espacio De cierta manera, ha venido ocurriendo una y otra vez con otros relevantes programas sean estos, dramatizados, infantiles, humorísticos, deportivos o informativos. Y por una extraña razón, casi siempre los espacios que más sufren con estas oleadas de reestructuración son los que transmiten mayores valores culturales, que son eliminados de un tajo o desplazados a horarios poco atractivos.

<http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com>

Recordemos que no hace mucho, extraños rumores acompañaron al espacio Cine de Nuestra América, que conducido por Frank Padrón parecía levantarse de la programación. Otro espacio, ISA Tv, creado para exhibir la amplia producción generada en el ámbito de la Facultad de Medios Audiovisuales del ISA fue sacado del aire. En él, nunca encontraron cabida, al ser censurados, los mejores trabajos realizados por los jóvenes de esa facultad a pesar de que los directivos de la tv dicen apoyar el mejor cine cubano. Años atrás, Historia del Cine o 24x segundo, dos programas de alto impacto, que tanto hicieron por crear una cultura cinematográfica en el país, sufrieron también los criterios de estos “benefactores” y con similar voluntad reestructuradora conocimos recientemente que la Tv Serrana, ese extraordinario proyecto comunitario próximo a cumplir 20 años, iba a ser reconfigurada.

En una desafortunada intervención del máximo dirigente del ICRT, en la recién culminada Asamblea Nacional, hablaba (¿o más bien gritaba?) de cómo existían espacios en la tv, promotores de la cultura y la identidad. Defender la verdadera cultura de la isla y sus valores era, según su criterio, una tarea estratégica a la cual no se podía renunciar. ¡ Y estamos de acuerdo con ello!. Pero viendo lo que sucede cada día en nuestros medios masivos, lo que en ellos se legitima como válido o lo que publica en primer orden nuestra prensa, no queda otra conclusión que suponer, han sido secuestrados definitivamente y lamentablemente por la mediocridad, la insensatez y la irresponsabilidad política.

Las palabras, las promesas, los acuerdos tienen que ir acompañados de acciones efectivas. El criterio de los que conocen la televisión tiene que ser escuchado y en gran medida puesto en práctica. El diseño de un espacio, un canal o toda una programación, no puede hacerse de manera festinada o unilateral, mucho menos a espaldas de los creadores y artistas. Mutilar, censurar, ocultar o manipular no puede ser el camino. Ayer le tocó el turno a unos. Hoy, a De cierta manera. ¿A quién será mañana?

Si con frecuencia, se nos dice que en otras sociedades los medios están controlados por grandes consorcios o individuos “inescrupulosos” que solo buscan enajenar o embrutecer a los espectadores ¿en manos de quienes están los nuestros?.

Un saludo para ti,
Gustavo Arcos.

DOCUMENTAL SOBRE EL INTERNET EN CUBA

Yusimí Rodríguez

HAVANA TIMES — En Cuba, los alumnos reciben computación desde los primeros cursos de la primaria. ¿Pero qué pasará con esos pequeños cuando crezcan, en un país donde el acceso a Internet y a otras redes informáticas es prácticamente nulo? ¿Qué será de sus sueños y expectativas de superación profesional?

Esa es la pregunta que plantea el documental cubano Ojos que te miran: Entre redes, realizado en el año 2012 por el director Rigoberto Sanarega. Pero pienso que no necesitamos ir tan lejos en el tiempo para preguntarnos por el acceso a Internet en Cuba.

Ahora mismo, una buena parte de los cubanos nos preguntamos cuándo llegará el acceso a Internet para todos los ciudadanos del país, no como un privilegio especial o requerimiento del trabajo, sino como un derecho, como una necesidad, incluso.

En el documental, la joven que imparte clases de computación a un grupo de estudiantes de primaria, declara que necesita de la Internet para terminar su carrera, pero no tiene acceso.

Otro joven declara que tiene que pagar 6 CUC la hora, ciento veinticuatro pesos en moneda nacional, la mitad de muchos salarios, para acceder a la red de redes y realizar su tesis.

Ojos que te miran... no penetra en las causas que impiden a los cubanos el acceso a Internet. Los trece minutos de duración del documental están destinados a mostrar una realidad, más que a cuestionar las raíces del problema.

Podríamos enumerar un montón de motivos por los que muchos profesionales y estudiantes de pre grado, postgrado, maestrías y doctorados, necesitan el acceso a Internet. Pero caeríamos en una trampa.

La posibilidad de acceder a Internet estaría determinado por la necesidad real que usted tenga de ella, y enseguida aparecerían autoridades competentes para determinar quién necesita Internet y quién no.

Y si pueden determinar quién necesita Internet, también podrían determinar qué páginas necesita utilizar y cuáles no.

Si usted es personal de salud pública, con Infomed debe bastarle. A otros debe bastarles con Intranet. Ambos son redes internos controlados por el gobierno cubano.

El acceso a Internet, a cualquier página y cualquier sitio, es un derecho y punto.

En el documental aparece un trabajador de uno de los Joven Club de Computación creados en el país por el eterno líder de la Revolución, Fidel Castro, y cuenta que en los meses que ha trabajado allí, no ha podido entrar a Wikipedia.

Sin embargo, otro entrevistado nos habla de la creación de EcuRed, una enciclopedia cubana, que, paradójicamente la mayoría de los cubanos no conoce, ni sabe que existe.

El mayor número de usuarios de EcuRed no accede desde Cuba. Nuestro país está en el noveno, décimo o incluso oncenavo lugar, según el entrevistado. Se ubica detrás de España, México, Panamá, Colombia, Estados Unidos y otros países. ¿El motivo? El propio entrevistado lo dice: el poco acceso a Internet que existe en el país.

A algunos, como a un señor entrevistado en el documental, les sigue funcionando el pretexto de los norteamericanos. Los norteamericanos tienen la culpa de todo lo malo que sucede en Cuba.

En el documental, la joven que imparte clases de computación a un grupo de estudiantes de primaria, declara que necesita de la Internet para terminar su carrera, pero no tiene acceso.

Pero otro señor cuestiona qué sucedió con el cable que tendió Venezuela y del que no se le ha explicado nada a la gente. Quisiera recordar sus palabras textuales pero es imposible. Solo puedo decir que me sorprendió, de manera agradable.

Uno de los problemas de tener que vivir pensando en lo que vas a comer por la noche, el dinero para el jabón de baño que ya no te dan por la libreta, conseguir aceite extra porque el de la dieta (por receta médica) no te alcanza, es que te mantiene enfocado en los problemas de la supervivencia diaria y no te deja pensar en cuestiones elementales de libertad de acceso a la información.

¿Para qué quiero Internet con el estómago vacío? ¿Para qué quiero Internet si no tengo gas para cocinar, jabón para bañarme? Visto desde esa perspectiva parece que Internet es un lujo en el que muchos cubanos no piensan, ni saben que existe. Pero es alentador saber que cada vez hay un mayor número de compatriotas que se interesan por la red de redes.

Ojos que te miran... no penetra en las causas que impiden a los cubanos el acceso a Internet. Los trece minutos de duración del documental están destinados a mostrar una realidad, más que a cuestionar las raíces del problema. Quizás era esa la intención del director, u optó por la cautela en un tema tan complejo.

De todas formas, tal vez no es tan contradictorio el hecho de enseñar computación en las escuelas, crear los Joven Club de Computación, y luego negar el acceso a Internet a los ciudadanos.

Si miramos al pasado, el Gobierno Revolucionario realizó una campaña de alfabetización para enseñar al pueblo cubano a leer y escribir. Luego prohibió muchos libros e incluso tipos de música.

Internet llegará como nos llegaron otras cosas que estuvieron prohibidas: la música de los Beatles, los equipos de DVD, los teléfonos celulares, el hospedaje en hoteles.

El gobierno se quedará sin pretextos para restringir el acceso. Y como ha sucedido con la telefonía celular, Internet estará al alcance de todos... los que puedan pagar casi un ojo de la cara por usarlo.

Ya no podremos decir que nos restringen el acceso... solo que nos exprimen el bolsillo.

Pero mientras esos dorados tiempos llegan, qué bueno que un documental cubano ponga (al menos una parte) del tema sobre la mesa.

LA HISTORIA DE UN CABLE CONTADA POR CUBADEBATE

Arián Jesús Pérez Pérez

Publicado en <http://desdeadentrodecuba.wordpress.com/2013/01/04/la-historia-de-un-cable-contada-por-cubadebate/>

4 de enero - De niño escuché numerosos cuentos que siempre comenzaban "Había una vez", o "Erase una vez..." De grande dejaron de gustarme los cuentos, tal vez porque a cada rato me querían "meter un cuento" y "esconderme la bola" con algunas materias o temas que despertaron mi interés. Confieso que siempre he sido un fanático de Cubadebate, y aunque algunos intentos (y hechos) de censura hayan debilitado un poco mi fe, lo visito diariamente para enterarme sobre qué es lo que Cuba debate.

Entonces, sin divagar más, contemos la historia de un cable desde la perspectiva de Cubadebate, un sitio que define su postura como "Contra el Terrorismo Mediático". Claro, no se trata de cualquier cable. Es uno que ha costado 70 millones y que mejoraría la conectividad de la isla la bobería de 3 000 veces. La primera referencia concreta me llega desde el artículo "El cable submarino Cuba-Venezuela: resumen de mentiras sobre Internet en el diario La Vanguardia", del periodista y director de la webtv Cuba Información, José Manzaneda. En el mismo y según sus propias palabras, la periodista cubana Rosa Miriam Elizalde hace una brillante disección de los principales elementos de manipulación del texto de La Vanguardia. Los puntos son:

1. Cuba no puede conectarse a la malla de fibra óptica submarina por virtud de las leyes injerencistas del bloqueo.
 2. El escaso ancho de banda satelital para todo el país, igual o inferior a un centro de trabajo en otro país, un hotel o un cibercafé, está decidido por los Estados Unidos.
 3. Cuba ha establecido como política el uso social y colectivo de Internet, priorizando las universidades, los centros culturales y de salud, los medios de prensa y los más de 600 Joven Club de Computación.
 4. Los precios de Internet para turistas en Europa son más caros que los de los hoteles de Cuba.
 5. El canal de fibra óptica que conectará Cuba y Venezuela es para Cuba una gran esperanza. Mejorará la calidad de la navegación en la Isla y, con el tiempo, dará la posibilidad de extender el servicio de Internet a los hogares cubanos.
- Excelente. Conuerdo en todo con este artículo fechado el 12 de julio de 2007. Quiere decir que desde hace más de cinco años Cuba debate sobre el cablecito. Habla el informático, pero también el doctor, el panadero y el cuentapropista con un familiar cumpliendo misión internacionalista, o simplemente emigrado a otro país. Uno siempre quiere saber de la familia y esta noticia hace soñar con más facilidades de comunicación.

En septiembre Cubadebate vuelve a mencionar muy de pasada el cable, y Rosa Miriam Elizalde deja claro una vez más que Cuba no es enemiga de Internet y que por eso firmó un contrato con Venezuela para tender en próximos años un

cable submarino de más de 500 kilómetros desde La Guaira hasta Santiago de Cuba. En realidad son más de mil 600 kilómetros, pero un borrón se le va al mejor escribano.

En octubre Cubadebate se hace eco de una información hecha pública por el Ministerio venezolano de Ciencia, Tecnología e Industrias Intermedias, en la que se da a conocer que el cronograma para el inicio del proyecto de cable submarino entre Venezuela y el Caribe se iniciaría el miércoles 14 de octubre. De acuerdo con la valoración venezolana se trata de una obra estratégica porque aumenta las capacidades del país suramericano en el manejo de tráfico internacional y de aterrizaje de cable en el país.

Según la institución, el cable atravesaría 1 630 kilómetros entre la zona de Camurí, cercana al puerto de La Guaira en el estado de Vargas, y la playa Siboney, a las afueras de Santiago de Cuba, para lo cual se hizo una inversión de 63,4 millones de dólares. El 14 de octubre un artículo titulado “Venezuela comienza hoy instalación del cable de fibra óptica con Cuba” hacía pensar que la cosa marchaba. Se estimaba para 2011 la puesta en funcionamiento del cable.

El día 30 Rogelio Polanco, embajador cubano en Venezuela, decía que Cuba se beneficiaría por el acceso con menos costo a Internet y al servicio de telecomunicaciones. Un día más tarde el vicepresidente de la empresa mixta Telecomunicaciones Gran Caribe S.A., Waldo Reboredo aseguró que la puesta en funcionamiento del cable submarino sería el primer paso en la búsqueda de la independencia en las comunicaciones de la región con respecto a Washington. Según el artículo, que tomaba como fuente a Prensa Latina, “fuentes oficiales” afirmaron que el cable estaría operativo en el primer trimestre de 2011 con el propósito de avanzar hacia la independencia tecnológica latinoamericana. Recuerden, afirmaron.

Ya el 7 de enero de 2010 el cubano de a pie quizás podría sospechar que no todo es color de rosa. Haciéndose eco una vez más de la noticia, Cubadebate citaba las declaraciones hechas a Juventud Rebelde por Ramón Linares Torres, viceministro primero del MIC, quien explicó que:

Si bien fórmulas como el tendido del cable de fibra óptica entre Venezuela y Cuba, como parte de los acuerdos derivados de la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de nuestra América (ALBA), cuando entre en funcionamiento proporcionará una mayor calidad en las infocomunicaciones, no significará necesariamente una extensión de las mismas.

Linares Torres no continuó ocupando su cargo a partir de agosto de 2011.

El 27 de mayo de 2010 nos enterábamos de que el barco Ridley Thomas había llegado al puerto de Santiago de Cuba para continuar un sondeo encaminado a definir con exactitud la ruta del cable submarino. El 8 de octubre el viceministro cubano de Informática y Comunicaciones, Alberto Rodríguez anunciaba que comenzaría a funcionar en julio de 2011 con el objetivo de lograr mayores avances y multiplicar la rapidez en la calidad de los servicios de comunicación y se mejoraría el servicio de infocomunicaciones “para enfrentar los desarrollos futuros”.

Alberto Rodríguez no continuó ocupando su cargo a partir de agosto de 2011.

Días más tarde se anunciaba que el tendido del cable comenzaría en enero de 2011. Granma calificó al proyecto de Cuba y Venezuela como “integrador”, debido a su “especialización” y a “los elementos políticos y estratégicos que confluyen en él”. En ese sentido, el diario mencionó factores como las aguas territoriales, el bloqueo económico y comercial que desde el triunfo de la Revolución en 1959 Estados Unidos aplica Cuba y “la necesidad de quebrantar la histórica dependencia de ambos países en la esfera de las telecomunicaciones”.

El 11 de enero se aseguraba que en la ciudad de Santiago de Cuba se creaban las condiciones para recibir el cable y que en la playa santiaguera de Siboney, un grupo de técnicos intensificaba las labores para iniciar la instalación e infraestructura imprescindibles, incluido un centro de comunicaciones.

Un día más tarde, haciendo eco a Granma, el artículo decía textualmente:

Es una noticia que alegra en especial a Cuba y a otros países del Caribe y de Centroamérica que podrían, a partir de mediados de este mismo año, 2011, tener los beneficios de la utilización de ese cable en el sector de las telecomunicaciones, algo imprescindible en el mundo de hoy para un despegue económico y social.

El 18 de enero llegaba la fibra óptica a Venezuela para comenzar su instalación, el 22 se anunciaba el comienzo de la instalación. El 9 de febrero Wilfredo Morales, presidente de la Empresa de Telecomunicaciones Gran Caribe, anunció a Telesur que ya el cable había llegado hasta Santiago de Cuba. En el acto de oficialización de la llegada del cable submarino se encontraban el Comandante de la Revolución Ramiro Valdés Menéndez, Vicepresidente de los Consejos de Estado y de Ministros, Medardo Díaz, Ministro cubano de Informática y Comunicaciones y Manuel Fernández, Viceministro de Telecomunicaciones de la República Bolivariana de Venezuela.

El 8 de abril Rosa Miriam Elizalde responde a la siguiente pregunta (entre otras) “Cuba ha sido blanco de esa política estadounidense de cara a internet ¿cómo mirar a la Revolución cubana ante la ciber guerra que se le hace?”

Aquí un fragmento de su respuesta:

Cuba ha dado un paso muy esperanzador para el futuro de la Internet cubana: el cable submarino que nos une con Venezuela. Sabemos que el cable no es la solución mágica a nuestros problemas de conectividad, pero sí que mejorará las comunicaciones y que, al beneficiar a muchos, se cumplirá también en nuestro caso la regla consabida de que los valores en red se fortalecen.

Finito. Desde el 8 de abril de 2011, hace casi 21 meses, Cubadebate no habla de lo que realmente Cuba debate. ¿Dónde está el cable? Sin embargo (y ojalá que un día sin bloqueo), algo se sabe. El 26 de mayo de 2012 Silvio Rodríguez, uno de los máximos exponentes de la Nueva Trova en Cuba, reproducía en su blog una entrada titulada “Cable óptico

Venezuela-Cuba: 'operativo' pero no funciona". En los subtítulos se puede leer: Estaba supuesto a multiplicar por 3 000 la velocidad de Internet en la Isla, pero de momento nadie en Cuba se ha dado cuenta.

El jueves 24 de mayo, el ministro venezolano de Ciencia, Jorge Arreaza, les había dicho a periodistas extranjeros en una conferencia de prensa efectuada en la sede del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación en Caracas, que el esperado cable submarino de fibra óptica que llevará Internet de alta velocidad a Cuba ya está operativo.

Dependerá del gobierno de Cuba para qué lo utiliza, ¿no? Por supuesto eso es un asunto soberano de ellos, pero sí sabemos que está en plena operación el cable submarino. El ministro dio más detalles agregando: Firmamos hace pocos meses todos los protocolos restantes, todas las medidas de seguridad necesarios con el gobierno de Cuba.

¿Cuántos medios en Cuba replicaron la noticia? Consultemos al oráculo de Google, quien rápidamente nos dirá que ningún medio oficial se hizo eco de la noticia. Seguro que el tema no es importante para los cubanos, por eso es que en cualquier huequito del .cu la gente aprovechó para meter la noticia, pero nunca hubo una noticia oficial.

Y yo, mirando desde adentro, me pregunto ¿para qué quiere Internet el cubano y por qué le preocupa tanto el cable?

Anteriormente mencionaba la necesidad imperiosa que tenemos de comunicarnos con nuestros semejantes. Aunque mucha gente mala en todo el mundo quiere hacerle cosas malas a Cuba, también hay mucha gente buena en Cuba con familiares por todo el mundo. Para nadie es un secreto que las tarifas de acceso a Internet en los lugares habilitados al efecto en Cuba, podrán ser más baratas que en Europa, pero aún así son demasiado caras para el pobre y agujereado bolsillo nacional. Aunque el que más o el que menos tiene un pariente "afuera", como podría parafrasear Adalberto, no todos los de "afuera" tienen muchas posibilidades para enviar dinero a los de "adentro", pero así y todo, siguen siendo familia.

En Cuba hemos formado a decenas de miles de personas en temas relacionados con la informática, desde los bebés que ya en el círculo pueden ver una computadora, hasta los ingenieros de la UCI pasando por los cursos de Joven Club. Todos en algún momento han oído hablar de Internet, incluso algunos han podido saborear su aguamiel de alguna manera, pero seamos claros, el mayor por ciento de la población en Cuba solo tiene idea de qué pudiera ser Internet gracias a las series de TV. Esa amplia mayoría piensa en ella como un Santo Grial que todo lo sabe y que nunca se equivoca, aunque la práctica demuestra que esa visión no se acerca a la dura y cruel realidad.

El cable preocupa porque mucho se habló y ahora tal parece que se hundió. Las bolas corren y ya se sabe que las bolas nunca son la mejor opción para estar informados de algo, mucho menos sobre Cuba. Yo personalmente prefiero leer las cosas en Granma o Juventud Rebelde, me siento más tranquilo.

Y aunque Francisco Rodríguez, Jefe de información del semanario Trabajadores, convocó hace bastante a los blogueros que participaron en un encuentro de blogueros en Cuba, a tratar entre todos "de encontrar el cable submarino de fibra óptica, muy pocos se unen a la "tarea". Mientras tanto, como dije una vez, ¿quién me tira un cable?

Por todas las razones arriba expuestas, tengo algunas preguntas, dudas que me vienen a la mente al leer Cubadebate y sobre los que TODA Cuba DEBATE:

- Sí el cable ha costado casi 70 millones
- Si mejoraría la conectividad 3 000 veces
- Si Cuba no puede conectarse a la malla de fibra óptica submarina por virtud de las leyes injerencistas del bloqueo.
- Si Cuba ha establecido como política el uso social y colectivo de Internet, priorizando las universidades, los centros culturales y de salud, los medios de prensa y los más de 600 Joven Club de Computación.
- Si el canal de fibra óptica que conectará Cuba y Venezuela es para Cuba una gran esperanza. Mejorará la calidad de la navegación en la Isla y, con el tiempo, dará la posibilidad de extender el servicio de Internet a los hogares cubanos.
- Si el cable hace soñar con más facilidades de comunicación.
- Si Cuba no es enemiga de Internet
- Si el cable es una obra estratégica que beneficiaría a Cuba con el acceso con menos costo a Internet y al servicio de telecomunicaciones.
- Si es el primer paso en la búsqueda de la independencia en las comunicaciones de la región con respecto a Washington.
- Si "fuentes oficiales" afirmaron que el cable estaría operativo en el primer trimestre de 2011 para enfrentar los desarrollos futuros.
- Si este proyecto es integrador, debido a su especialización y a los elementos políticos y estratégicos que confluyen en él.
- Si sus beneficios permitirán algo imprescindible en el mundo de hoy para un despegue económico y social.
- Si el 9 de febrero de 2011 el cable había llegado hasta Santiago de Cuba.
- Si Cuba ha dado un paso muy esperanzador para el futuro de la Internet cubana: el cable submarino que nos une con Venezuela

1. ¿Por qué Cubadebate nunca más ha mencionado el cable?

2. ¿Por qué los revolucionarios cubanos debemos escuchar los chismes de corrupción y malos manejos que nos llegan a través de la contrarrevolución sin tener argumentos para rebatirlos?

3. ¿Cuándo nos enteraremos por "fuentes oficiales" que ha pasado?

Recuerden, el cable tiene una vida útil de 25 años. El tiempo corre.

INFOUTOPÍA: PONER EN CUBANO EL PERIODISMO DIGITAL EN CUBA (I)

Milena Recio Silva

Que cada persona, como sujeto social, sea portadora de una suerte de civismo informacional, y esté comprometida con la creación.

Los organizadores de esta III Jornada de Cultura Cubana en medios digitales, * me hacen un gran regalo al invitarme a este encuentro y obligarme así a sistematizar algunas ideas acerca de la hora actual del periodismo digital en Cuba. Necesito comenzar recordando el panorama de hace más de quince años, cuando se estrenaron en servidores ubicados en Canadá las primeras páginas construidas en html, muy artesanalmente, anidando tablas y escribiendo uno a uno vínculos <href>.

Iniciaba Cuba sus andares en Internet y nuestros profesionales del periodismo a conocer muy de a poquito las aplicaciones más importantes de la red de redes: el e-mail, el chat, el ftp y la web.

Aparecían en las redacciones, sobre todo en los medios de prensa nacionales, las primeras computadoras con interfaces gráficas y editores WYSWYG; las máquinas de escribir iban quedando en los rincones menos concurridos del salón.

Grandes descubrimientos marcaron a personas que vivieron de manera casi épica aquellos años de innovación y renovación. Hoy podemos pensar en ellos como fundadores de unas formas profesionales a las que, al parecer, desgraciadamente, no hemos querido celebrarle cumpleaños.

Cuando los ejemplos pioneros [1] demostraron a los decisores las potencialidades que tendría una prensa “hecha en Cuba” disponible en formatos altamente reproducibles para el mundo entero a través de la web, capaz de romper el bloqueo informativo tradicional contra los discursos oficiales desde la Isla, se convirtió prácticamente en una “tarea de choque” que todos y cada uno de los medios de prensa nacionales y provinciales estrenaran sus sitios web.

Gradualmente, la mayor parte de las veces de manera improvisada, motivados más por una exigencia externa que por una necesidad autógena, se fueron sumando uno a uno estos medios, repetidos ahora en sus versiones digitales.

Muchas de estas webs comenzaron como “subsidiarias”, en términos de alojamiento y dominio al menos, del gran portal que fue Cubaweb, y que para entonces (1997) se presentaba a sí mismo como “The Nacional Web Site of the Republic of Cuba”, algo así como la embajada de Cuba en Internet.

Multiplicar y promocionar

La flecha lanzada llevaba en su punta la vocación fundamental de “multiplicar” el mensaje de Cuba en Internet [2]; de “llevar” hacia los “lectores” fuera de Cuba informaciones y enfoques que no aparecerían nunca en las portadas de los medios internacionales de mayor lectoría o audiencia mundial.

Tal propósito respondía también a una comprensión tácita inicial de Internet como un mero canal de comunicación, como un espacio geográfico colonizable, cuyos “territorios” debían ser conquistados para desde allí erigir los baluartes de “nuestra verdad”. Se reproducía, acaso sin saberlo, la táctica push (de empujar) dominante en los medios masivos de comunicación, y enraizada en las fórmulas propagandísticas y publicitarias de la comunicación tradicional.

Se asumía que mientras más “fortalezas defensivas” (sitios web) existiera, tanto mayor sería la capacidad de influencia sobre personas a las que se suponía en masa, a priori, y muchas veces de forma inconsciente, desafectos, críticos, hostiles o enemigos de las posiciones políticas de la Revolución cubana y del accionar del gobierno de la Isla.[3]

Este retrato, de pinceladas gruesas, se completa mejor si recordamos la circunstancia ¿todavía presente, aunque ligeramente modificada? del bajísimo nivel de penetración de Internet en Cuba (hoy todavía de solo 15 por ciento).[4]

Recordemos que el país se conectó a la red de redes solo hasta el año 1996, a causa del impedimento norteamericano.

Durante los próximos años muchos de los medios de prensa online actualizarían sus páginas “a ciegas”, sin ver lo que otros veían, sin poder recorrer sus propios “territorios” virtuales. Los pocos que sí podían hacerlo, se servían entonces, y algunos todavía, de unas conexiones proverbialmente lentas.

Cuba aún hoy padece una conectividad muy precaria, una de las más bajas del mundo. Algunos autores afirman que el ancho de banda de todo el país (aproximadamente 210 megabytes de subida y 390 de bajada) puede ser comparado con el de un hotel cinco estrellas en una capital europea.[5]

Quienes empezaron a mediados de los Noventa la edición de prensa digital en Cuba ¿no se puede olvidar, porque es una de nuestras “marcas” quizás indelebles? lo hicieron antes de haberse podido convertir en “navegantes” habituales o expertos; mucho antes de poder inmiscuirse en unas dinámicas de relación que, como ya sabemos, suponen toda una cultura emergente y definen el talante de la socialidad contemporánea.

Claro que aquella Internet no era la de hoy. Los pioneros de nuestra prensa digital trabajaban “solo” para unas 300 millones de personas, usuarios primitivos de la web en su época 1.0 y la mayoría eran angloparlantes.

El conjunto de estas circunstancias sumado a otros factores que se quedan sin mencionar, definieron el nacimiento de una prensa digital marcada por un carácter fundamentalmente promocional y en buena medida atada al propósito de “llegar” al “otro” fuera de nuestras fronteras geográficas y también culturales e ideológicas.

Este origen determinó que muchas de estas webs nacieran como tribuna de los tribunos, y estuvieran inclinadas a aplanar o extirpar las contradicciones propias de la terca realidad. Como en el resto de nuestra prensa, en la digital con más “motivos”, el acontecer nacional todavía suele ser apacible y el internacional dantesco.

Reiteradamente, desde aquellas auroras, se orientó ser bilingüe ?al menos?, y se volvió una preocupación constante erradicar de los relatos toda complejidad o especificidad idiomática aspirando a una suerte de código universalista bueno-para-todos y cercano a nadie.

El propósito difusionista, de transmisión multiplicada de la “verdad de Cuba”, sumado a las más que duras circunstancias de trabajo en las que hubo que comenzar estos proyectos, la mayoría inmaduros, definieron como una práctica muy habitual el simple “volcado” hacia la web de los contenidos que se producían para los medios tradicionales, a los que le habían nacido estos hijos perturbadores de las rutinas de producción acostumbradas.

La prensa cubana en Internet, más allá de su origen geográfico o sectorial, nacería como depositaria de una agenda temática, unos enfoques y unos lemas de campaña propios de la prensa generalista nacional: una suerte de sistema de prensa digest, donde aún predomina la reproducción, el copy/paste desde las fuentes matrices del periodismo oficial y oficialista, en sus diversas escalas.

AIN, PL y Cubadebate (últimamente), en un primer nivel suelen ser los principales suministradores, pero también ocurre que medios provinciales reproducen contenidos de otros nacionales. Y a su vez, los provinciales abastecen a los municipales que hoy existen en un número considerable. Se dan muchos casos en los que los mismos materiales relativos al acontecer local son republicados por varios medios digitales de un mismo territorio. Algunos se comparten, promiscuamente, incluso a sus blogueros. Toda una trama de réplicas que termina haciendo muy monolítico y a veces un tanto inútil el flujo de la información periodística desde Cuba en Internet.

Constataciones

La tesis de doctorado de la periodista Edda Diz Garcés, quien ha ocupado varios cargos de dirección en la prensa digital cubana, diagnosticó en 2011 algunas de estas características antes enunciadas. Su estudio “Reubicar el futuro. Las mediaciones entre la cultura profesional y las lógicas de producción periodística para la web” llegaba entre otras, a la siguiente conclusión:

Solo hay atisbos de una incipiente cultura del periodismo hipermedia, como un elemento emergente que tiene que enfrentar la resistencia al cambio en una suerte de «diálogo» interno con la cultura profesional dominante y con las culturas organizacionales establecidas en el medio, abocadas a una reconfiguración ante el emplazamiento de las tecnologías y prácticas que necesitan ritos y aprendizajes nuevos.

Todo esto, a partir de diagnosticar algunas taras en la práctica diaria del periodismo online:

El cambio de las lógicas de producción y de las culturas profesionales es un “proceso que transcurre con bastante lentitud”.

“Las lógicas de producción para la web (...) son las del periodismo tradicional”.

Al “mantenerse redacciones cuya prioridad es producir para el medio tradicional (...), los periodistas son socializados en ese modo de hacer periodismo”.

“Los contenidos carecen de los recursos expresivos hipermediales”.

“No hay actualización continua (...) y en ocasiones desactualización o retardo informativo”.

Faltan recursos tecnológicos, “pero los existentes no se explotan debidamente”.

A los periodistas “les falta preparación y competencias profesionales”.

“No están definidos claramente la estrategia editorial y el público meta de las web”.

En el año 2005, un grupo de personas que durante años hemos seguido de muy diversas formas el desarrollo del periodismo digital en Cuba debatimos durante unas semanas en una lista de discusión creada por el CIP (hoy CIPRE) a la sazón del ¿extinto? Proyecto de Informatización de la Prensa.

Probablemente el debate más fluido lo generó entonces un aporte de Armando Santana quien había sido un importante innovador en la edición del periódico Invasor de Ciego de Ávila, en su mocedad virtual.

Con la mitad del trayecto recorrido en la historia de nuestra prensa en Internet, hace 7 años, Santana elaboró un decálogo que fue analizado por los “listeros” de [informatiza_prensacu] de arriba a abajo, y que tituló los “10 problemas más comunes en la prensa digital cubana”. A saber:

- Demoras en la actualización de los contenidos del día.
- Deficiente titulación.
- Contenidos intrascendentes .
- Copiar trabajos de los periódicos, los noticieros de la radio o la televisión sin tener en cuenta el lenguaje de Internet.
- Baja producción de contenidos propios, principalmente en los medios provinciales Fotografía de baja calidad.
- Poco uso de los hipertextos y temas relacionados.
- Errores en los metadatos de las páginas principales y las interiores que impiden a los buscadores levantar los sitios.
- Poca o nula gestión de posicionamiento por parte de las redacciones digitales. Problemas de diseño, usabilidad y arquitectura de información para la web.

Además de la dramática actualidad de algunos de estos puntos, sorprende constatar que desde entonces ya se sabía de la A a la Z todo lo necesario para remover los cimientos de una práctica periodística que a pesar de haber tenido como totalidad, una evolución positiva, y de contar con algunos ejemplos muy destacables, sigue siendo fundamentalmente mediocre.

En aquel debate Livia Reyes, especialista en información y directora del CIPRE llamaba a “repensar el papel del periodismo como profesión, de su responsabilidad social, de pasar de simples informadores para audiencias amorfas a proveedores de conocimiento”.

Por mi parte escribí:

...los mejores redactores y editores, desgraciadamente, no están suficientemente implicados con los medios digitales. El contacto, la experiencia vivida, como usuarios, con estas tecnologías, es todavía escaso. ¿Nos hizo daño el modelo de webmaster todólogo que significó en alguna medida la concentración en unas cuantas personas de todo el saber necesario? Creo que sí... tantos años después no hemos adelantado mucho en que los editores y periodistas conozcan el ADN de estas tecnologías y estas prácticas (...) la tarea en Internet es comunicar, no propagandizar, no difundir, no transmitir; comunicar en Internet necesariamente implica interactuar, es pasar de publicar (colocar) a interactuar, y eso significa pensar todo el tiempo en el otro, el usuario, que no es un número de hits, o accesos o sesiones de usuario, sino una persona específica que tiene unos específicos intereses y una específica manera de interpretar, pensar, emocionarse, etc.

Rosa Miriam Elizalde, decana en algunas de las mejores experiencias de la prensa digital en el país, afirmaba entonces: Que todos tengan un sitio web o que se forme una plantilla en cada redacción no es condición determinante para que el mensaje de Cuba llegue a otra orilla. Hay que darle a este barco una proa para que navegue y lo haga en el rumbo adecuado. La proa es una estrategia coherente que indique para dónde vamos, con qué, cómo y para quién.

Notas

* La III Jornada de la Cultura Cubana en medios digitales se celebró del 12 al 15 de noviembre de 2012. Esta ponencia fue presentada por la autora en ese evento. (Nota de la Redacción de Por Cuba).

[1] Granma Internacional fue el primer medio de prensa cubano que “saltó” a la red, en abril de 1996.

[2] “¿Cómo multiplicar la presencia de Cuba en Internet?”. Disco compacto que incluye los contenidos, programas y aplicaciones informáticas tratados en el primer curso de postgrado “Cómo multiplicar la presencia cubana en Internet”, convocado por la Unión de Periodistas de Cuba. La dirección del enlace es: <ftp://ftp.cip.cu/Recursos/multimedia-Como-multiplicar-la-presencia-de-Cuba-en-internet.zip> Disponible en: <http://www.cip.cu/contenido/recomendamos/bfcomo-multiplicar-la-presencia-de-cuba-en-internet/> Nota de la autora: El enlace al documento actualmente no funciona, pero traemos aquí la referencia completa como demostración de este enfoque. Consultado: 12/11/12.

[3] Ecured: “Al insertarse en Internet, Granma fue una de las publicaciones pioneras del periodismo digital en el país, espacio que ha convertido en otra trinchera de ideas para divulgar la verdad sobre Cuba”. Disponible en: http://www.ecured.cu/index.php/Peri%C3%B3dico_Granma. La cursiva es de la autora. Consultado: 10/11/12.

[4] Internet World Stats. Disponible en: <http://www.internetworldstats.com/stats10.htm> Consultado: 10/11/12.

[5] Ver en el post de Raymond J. Sutil Delgado: “Y, ¿Qué hay en los sitios web .cu? Un artículo de preguntas”, en Sin tecnoestrés, 27 de diciembre de 2011. Disponible en: <http://sintecnoestres.cubava.cu/2011/12/27/y-que-hay-en-los-sitios-web-cu-un-articulo-de-preguntas/#more-69> Consultado: 12/11/12.

EL EQUILIBRIO DEL MUNDO, LA ESPIRITUALIDAD Y JOSÉ MARTÍ

Félix Sautié Mederos

A medida que el peso de los años aumenta sobre mi persona, vivo más intensamente los momentos que la vida me está regalando, trato de aprovechar al máximo posible la experiencia que he acumulado en el camino de mi peregrinaje por el mundo y procuro recorrerlo con otro ritmo, de una manera más reposada, que me facilite ser más justo y profundo. En este sentido, me propongo alcanzar un mayor calado en los intrínquilos de las concepciones, los pensamientos e incluso el quehacer de las personas destacadas en la historia al objeto de asimilar todo lo que han aportado a la virtud y al mejoramiento humano. Trato pues, de plantearme juicios y criterios a partir de un mayor respeto, una más amplia misericordia y una búsqueda de mayor comprensión de las razones que las convirtieron en paradigmas imperecederos para los demás.

José Martí es indudablemente una de esas personas excelsas con un pensamiento universal, sugerente, crítico y abarcador de los más disímiles problemas que afectaron positiva o negativamente al mundo que le tocó vivir. Por eso cuando se cumplirán 160 años de su natalicio, lo recuerdo con mi agradecimiento y veneración más profundos por lo que ha significado y significa para Cuba, para la América Nuestra y para el mundo en toda su extensión planetaria, de cuyo equilibrio se alzó como profeta que anunció y buscó una sociedad jalonada por la justicia, la concordia y la paz de la cual ha sido y aún después de su muerte es, un genuino adalid capaz de dar luz de aurora según su propia expresión. Pienso que en su momento, cuando se refirió a que hay muertos que dan luz de aurora, no lo dijo pensando que él mismo sería uno de esos focos dispensadores de luz y amor. En ese orden de cosas quiero por otra parte afirmar, que lamentablemente algunos usan el pensamiento mar tiano de manera festinada a favor de sus propios intereses; lo que debería ser repudiado muy especialmente por los cubanos que lamentablemente, en mi criterio, en ocasiones somos pocos consecuentes con el uso de sus ideas y conceptos. Sobre todo cuando procuramos acercar la braza encendida de su ideario y de su obra histórica a lo que consideramos nuestra sardina propicia a nuestros intereses particulares. Quizás deberíamos proponernos un mayor respeto a las ideas martianas refiriéndolas a lo verdaderamente trascendente en la actualidad que vivimos; y no usarlas de manera superficial.

Tal y como en otras ocasiones lo he escrito, quiero reiterar que José Martí vivió siempre con lo trascendente como objetivo de su existencia y dispuesto al sacrificio máximo de ofrendar su vida por los demás. Para su espiritualidad intrínseca la muerte nunca fue algo temido o rechazado; y en uno de sus versos, lo refirió con sencillez y belleza sin par: “Yo quiero salir del mundo// Por la puerta natural: // En un carro de hojas verdes// A morir me han de llevar”. En el contenido de este poema desveló su profunda y muy significativa vida espiritual que le fue característica durante toda su fecunda existencia.

Su desprendimiento de lo meramente personal y mezquino, así como su concepción humanista conformaron el sentido de su patriotismo, que expresó con el muy significativo concepto de “Patria es Humanidad”. Por esa altruista senda se planteó la necesidad urgente de alcanzar el equilibrio del mundo, a partir de lucha por la independencia de Cuba con una concepción holística, abarcadora de los intereses de la Patria cubana, del Caribe y de Nuestra América en concordancia con toda la humanidad y la naturaleza dentro de la cual nos desenvolvemos. Si tomamos en cuenta su época, sus preocupaciones inminentes surgidas de las muy especiales circunstancias y luchas con que se desarrolló su quehacer desde muy joven, podremos valorar adecuadamente la importancia en aquellos turbulentos años, del planteamiento encaminado a buscar el equilibrio del mundo. Son frases muy conocidas y repetidas junto con otras menos divulgadas pero de gran valor también, como la que escribió en su artículo “Pobres y Ricos” publicado en el periódico *Patria*, Nueva York, el 14 de marzo de 1893, (t 2, página 25) en el que planteó una concepción filosófica al respecto del tema que denota su profunda sabiduría vivencial: “El mundo es equilibrio, y hay que poner en paz a tiempo las dos pesas de la balanza”. Pienso por mi parte que quizás hoy ese criterio martiano, debería ser más profundamente asimilado por todos los cubanos, muy en especial por los que detentan los timones de mando de la sociedad, para actuar en consecuencia con los anhelos y necesidades populares así como ante los retos, peligros y problemas que tenemos por delante.

Más allá de concordancias y discrepancias, con una concepción positiva y optimista de la utilidad del pensamiento diverso como riqueza y garantía de un futuro en un mundo mejor posible, apoyo muy especialmente los esfuerzos que habrán de plantearse en la próxima III Conferencia Internacional Por Equilibrio del Mundo, a celebrarse en La Habana “En ocasión del 160 Aniversario del Natalicio de José Martí” del 28 al 30 de enero del 2013, con el auspicio de la UNESCO, la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), la Fundación de Ayuda y Promoción de las Culturas Indígenas (FAPCI) así como otras instituciones internacionales, convocada por la Sociedad Cultural José Martí de Cuba y sus filiales en el exterior, con el propósito según se expresa textualmente en su convocatoria oficial de: “reunir a hombres y mujeres de las más diversas corrientes de pensamiento, disciplinas y países, conjuntamente con estudiosos e interesados en la vida y la obra de José Martí identificados por preocupaciones comunes ante los problemas de la vida contemporánea”. En mi criterio lo que es intrínsecamente útil y bueno, en medio de cualquier contingencia debería ser reconocido siempre pasando por alto cualquier discrepancia e intereses personales o grupales. Hacerlo nos ennoblece.

No me oculto para expresarme a favor del éxito y de la profundidad seguramente útiles para todos, de los debates que habrán de efectuarse en La Habana durante esos días de conmemoración del 160 Aniversario de José Martí. Así lo pienso y así lo afirmo con mis respetos por el pensamiento diferente. fsautie@yahoo.com

Publicado en el periódico Por Esto! de Mérida, Yucatán, México, sección Opinión, el lunes 14 de enero del 2013.

PIDIÉNDOLE A DIOS Y LA DIVINA PROVIDENCIA

Dariela Iquique

HAVANA TIMES —15 Jan 2013— Evidentemente el estado de salud de Hugo Rafael Chávez Frías, ha de ser más delicado de lo que en realidad se hace saber. Esto se comprueba en la absoluta ausencia de imágenes de la recuperación del líder populista. Razón por la cual la oposición venezolana, especula al respecto y sustenta su campaña mediática.

En respuesta, los dirigentes y partidarios chavistas dentro y fuera de Venezuela tratan de contrarrestar esa oleada de maniobra con todo tipo de mensajes que entre líneas dejan ver un posible cercano deceso del Presidente—Comandante, como suelen llamarle.

En esta misión Cuba juega un papel sobresaliente, y así lo demuestran los discursos de los dirigentes cubanos al referirse al hecho.

Un buen ejemplo, fueron las palabras pronunciadas por el vicepresidente del Consejo de Ministros de Cuba, Miguel Díaz-Canel, el pasado jueves en una concentración multitudinaria respaldando al presidente de la República en las afueras del Palacio de Miraflores en Caracas. Y que transmitió Venezolana de Televisión.

Con el característico alarde al que nos tienen acostumbrados, las peroratas de los comunistas cubanos. Díaz-Canel dijo textos como estos:

(...) Los gobiernos de América Latina y el Caribe no permitirán nuevos intentos desestabilizadores en la región y específicamente en Venezuela (...) Cuba una vez más ratifica su irreductible convicción de que cualquier ataque del imperio contra Venezuela será interpretado y respondido por nuestro pueblo como si se tratase de nuestro propio suelo patrio (...)

Bajo el slogan: “En América Latina hoy todos somos Chávez”, se procura por todos los medios que el pueblo venezolano no permita bajo ninguna condición el arribo al poder de las fuerzas opositoras, lo que obviamente supondría el fin de las significativas ayudas económicas que reporta Venezuela a la Cuba.

Sin la llegada del petróleo venezolano y sin los ingresos que retraen al país, la exportación de servicios a través de las colaboraciones de personal profesional de la salud, la educación, el deporte y otros muchos sectores, Cuba se las vería otra vez muy oscura, como en aquellos nada gratos años del período especial.

Así que, misas, vigiliias, rogativas católicas y santeros, arengas, súplicas, promesas y velas encendidas, son poco para lo que debe hacer el gobierno cubano. El que deja de lado su pragmático materialismo y apela a todo tipo de recurso religioso, pidiéndole a Dios y la divina providencia salud para su incondicional aliado. Amén.

VENEZUELA, LA POLÍTICA Y EL TIEMPO

Armando Chaguaceda

HAVANA TIMES — La historia -nos decía Marx en uno de sus más lucidos análisis políticos- suele repetirse dos veces, primero como tragedia y después como farsa. Como en un teatro, mudan los bocadillos, los actores y los escenarios pero el guión de la obra mantiene —o amplifica- sus peores subtramas. De tal suerte, un observador que se asome a la realidad política venezolana no dejará de advertir ciertas continuidades y contrastes.

Hace algunos años, Venezuela estaba enferma de un rentismo petrolero, que hipotecaba la naturaleza y la economía, la sociedad y el alma de la gente; hoy cambian los actores y las escenas... pero se mantiene el guión.

Hace algunos años, en un continente plagado de impresentables dictaduras, Venezuela exhibía una democracia políticamente decente aunque con importantes déficits de transparencia administrativa e inclusión social; hoy, en un continente plagado de deficitarias democracias, Venezuela exhibe un régimen formalmente democrático, donde crecen, de forma proporcional, la inclusión social y la exclusión política.

Hace algunos años, los poderes judicial y legislativo venezolanos interrumpieron el mandato de un presidente electo que se extralimitó en sus funciones, corrompiendo la vida política nacional; hoy los poderes judicial y legislativo prolongan el mandato de un presidente reelecto e incapacitado para ejercer sus funciones, corrompiendo la vida política nacional.

Hace algunos años nuevos líderes bolivarianos promovieron cambios legales que impulsaron una gestión pública participativa que empoderaba al ciudadano y descentralizaba el poder acercándolo a la gente; hoy esos mismos líderes (ya viejos) desconocen la importancia de un ciudadano autónomo y concentran el poder, alejándolo de la gente.

Hace algunos años, las criticables instituciones venezolanas —presionadas por el clamor ciudadano- otorgaban el indulto a un teniente coronel que atentó contra el orden constitucional vigente; hoy las criticables instituciones venezolanas -desoyendo otro clamor ciudadano- mantienen encarceladas a civiles que no han ejercido violencia contra el estado y sus semejantes, atentando contra el orden constitucional vigente.

Hace algunos años Venezuela era un país hastiado de la corrupción política, la ineficacia administrativa y la desigualdad social, hoy es un país hastiado de la polarización, la ineficacia administrativa y la inseguridad.

Hace algunos años las cuentas bancarias, las oficinas públicas y los cargos políticos eran un puente para el éxito de las viejas elites democráticas; hoy los contratos públicos, las charreteras castrenses y la retórica furibunda —impermeable a los hechos- son la medida del ascenso de la nueva elite revolucionaria.

Hace algunos años la esperanza popular y la sabiduría intelectual imaginaron nuevas leyes, instituciones y políticas para un cambio necesario; hoy se desconocen esas “formas” y se persiste en la “continuidad”.

Hace algunos años los defensores de derechos Humanos eran “compañeros” y participaron en la gestación del cambio; hoy son “agentes desestabilizadores” para sus viejos camaradas convertidos en cuadros revolucionarios.

Hace algunos años —y hasta el presente- la miopía de algunos opositores percibía a los seguidores de Chávez como manada de borregos a la caza de recursos; hoy la miopía de algunos chavistas percibe a la población opositora como meros conspiradores y vendepatrias.

Hace algunos años el rancio elitismo de algunos —afincados a sus privilegios económicos y de poder- les llevaba a despreciar a la población marginada que clamaba justicia; hoy una nueva élite—afincada en sus privilegios revolucionarios — habla por esos marginados sin compartir su suerte ni su poder.

Hace algunos años se inició un rescate democrático de la dignidad popular y la justicia social; hoy se amplifica un asalto a las mismas libertades que permiten reivindicar, desde abajo, esos derechos.

Hace algunos años, un grupo de civiles acompañados por militares violentaron el estado de derecho y la Constitución en nombre de La Democracia; hoy los agraviados de entonces (otros civiles y militares) los vulneran en nombre de La Revolución.

Hace algunos años de la Habana llegaron médicos, deportistas, maestros para atender a los millares de pobres excluidos por la vieja partidocracia... hoy yace enferma, en esa misma Habana, la soberanía nacional venezolana.

Hace algunos años se construía un joven proceso incluyente y participativo, con una robusta anatomía democrática y una expansión integral de los derechos; hoy el personalismo sustituye a la ley y la institución, con una fisiología autoritaria y una ofensiva oficial sobre los derechos ciudadanos.

Hace algunos años una hegemonía comunicacional de medios privados ignoraba el cambio necesario y desinformaba a la gente, incitando a subvertir el orden constitucional; hoy una hegemonía comunicacional del estado ignora el cambio necesario y desinforma a la gente, atentando contra los derechos ciudadanos consagrados en la Constitución.

Hace algunos años la izquierda y el socialismo eran, para muchos venezolanos, sinónimo de cambio, promesa de una democracia renovada y rescate de una justicia postergada; hoy es, para otros muchos venezolanos, sinónimo de prebenda y exclusión, adoración y desencanto.

Hace algunos años por Caracas aparecían carteles diciendo “Venezuela es de todos”; hoy se habla de un “pueblo” del cual excluyen, caprichosamente, al 44 % de la gente.

Hace algunos años unos estudiantes, en movimiento pacífico, movilizaron en las calles las conciencias ciudadanas alertando contra cambios al orden constitucional; hoy el poder incita -y amenaza- a que salgan a la calle aquellos que “no tienen cojones”, amenazando la paz pública.

Hace unos años “dentro de la Constitución todo, fuera de la Constitución nada”; hoy sus preceptos son, para quienes mandan, meros “formalismos”.

Hace unos años la línea estratégica de la oposición desconocía la legalidad bolivariana, atentando contra el Estado de Derecho; hoy la línea estratégica del gobierno manipula la legalidad bolivariana, atentando contra el Estado de Derecho.

Hace años la derecha golpista, desconociendo sus propios errores y el clamor de sus compatriotas, quiso detener violentamente el carro de la historia con un retroceso antidemocrático; hoy el gobierno, desconociendo a un sector de la población y las lecciones de la historia, quiere imponer una hegemonía obsoleta y antidemocrática.

Hace mucho tiempo que los pueblos, en su diversidad, atesoran la esperanza de vivir mejor, con justicia y libertad, y entregan lo mejor de sí para lograrlo; hoy en Venezuela, como en el resto del mundo, persiste esa necesidad de preservar esa esperanza y la urgencia de luchar por defenderla.

MARXISMO–LENINISMO Y CULTURA TRIBUTARIA EN CUBA

Yenisel Rodríguez Pérez

HAVANA TIMES — Hoy cuando el burocratismo trasnochado da paso al neoliberalismo más convencional, vemos como se desecha en el basurero las peroratas fuertemente ideologizadas de hace unas décadas.

El gobierno reaparece con ansias de practicidad. La cuestión política se hace escueta y sensacionalista: trabajar, consumir y pagar impuestos.

Pero aun así la transición se desangra en sus propias incongruencias. Los tiburones olvidaron deshacerse de su aleta dorsal al disfrazarse de ratoncito Mike.

Insisten en recurrir a las arengas comunistas, al estilo del Marxismo-Leninismo más ortodoxo, para fundamentar las políticas neoliberales aprobadas.

Todo como parte del mismo pastel. La cultura tributaria como virtud del Socialismo del siglo XXI.

Argumentos fácilmente rebatibles por el más simplón de los opositores, resonando a modo de grandes verdades en los medios de comunicación nacionales.

Sólo aquellos que conozcan del ambiente de opresión política que impera en el país, podrán entender cómo logra el gobierno cubano mantener tales argumentos. Afirmar, por ejemplo, que la voluntad de protección social del gobierno explica la “esencia” Socialista del sistema. “El Estado protegerá al trabajador”.

¿Proteger de qué? Una interrogante que los desenmascararía al instante.

¡Acaso lo protegen de un Neoliberalismo interno!

Pero esta es una pregunta que ellos aseguran no participe de sus falsos debates televisivos. En la mirada solemne de sus periodistas se descubre un miedo de Rey Midas.

Ahora apuntan que en el año 2012 se profundizaron las políticas socialistas en el país. No obstante, las primeras cooperativas no estatales de producción y servicio se esperan para el presente año 2013. Si el trabajo cooperativo está en la base de cualquier Socialismo, qué fue, entonces, lo que nos hizo más Socialistas en el 2012?

¿Quizás el Marxismo-Leninismo sea de la misma forma reconsiderado como un aporte socialista a la teoría y práctica del Golf?

¿Quién duda que en este año los más renombrados golfistas del patio puedan colectivizar entre familiares y amigos, los palos con los que lanzan a la sociedad cubana al más profundo de los hoyos?

ACTUALIZACIÓN DEL MODELO ECONÓMICO... ¿QUÉ HAY DEL EDUCATIVO?

Rogelio Manuel Díaz Moreno

Para nadie es un secreto que los sistemas educacionales de las diferentes sociedades responden al objetivo de reproducir las condiciones imperantes en esas sociedades. Tampoco se descubre el Mediterráneo cuando se comprende que sistema educativo es mucho más que el aparato escolar e incluye órganos de prensa y comunicaciones, rituales políticos, sociales, artísticos y deportivos, etcétera.

La indagación que me planteo en este escrito parte de las transformaciones que experimenta el modelo económico-social cubano y la repercusión que debe traer para el sistema educacional en nuestro país. ¿Por qué es pertinente plantearse esta cuestión? Una señal bien notoria de la pertinencia de este análisis la dio Marino Murillo en la reciente y última sesión

<http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com>

de la legislatura parlamentaria cubana, al advertir que los próximos dos años serán los de mayor intensidad en la “actualización” del modelo cubano.

Sin embargo, antes de caer de fly en el futuro, me retrotraje un tilín para poder encontrar la solución de continuidad que permita interpretar el presente y prepararme para el futuro.

Podríamos, por partir de algún lugar, decir que nuestro sistema educativo asumió en cierta etapa, como paradigma, la formación del “Hombre nuevo”, según el concepto del Ché Guevara, aunque haya muchas personas que discutan esta aseveración. Como “Hombre nuevo” podríamos entender a la persona más interesada en el bienestar colectivo que el individual; pronta para el sacrificio altruista por ese bien colectivo; feliz de participar dentro de las instituciones de la Revolución y, además, con espíritu internacionalista.

Aunque esta pudiera ser un prototipo ideal para establecer por parte de la vanguardista dirección de un proceso revolucionario según los cánones de cierta época, en la época en la que yo entro a la enseñanza media y luego paso a la superior –en los años ‘90 del pasado siglo- mi percepción es que el ideal perseguido había variado un poco. Los incubadores de la generación de los “talibanes” consiguieron desplazar el énfasis del discurso educativo-formativo, sobre todo, hacia la construcción del joven “soldado de la Revolución”. Hoy día se me ocurren algunas razones por las que esto habría tenido amplio sentido.

El ideal de “Hombre nuevo” no podía ser del todo satisfactorio para la nomenklatura. Este incómodo arquetipo llevaba una dosis de honestidad y valentía que no se suponía que se doblegara ante los imperativos de “el lugar y el momento establecidos”; que también practicara la crítica y combatiera contra los dirigentes que cometieran barbaridades y así sucesivamente. Por más que al Che le achacaran rasgos autoritarios y demás, en el breve tiempo en el que jugó roles políticos de peso en el gobierno cubano se expresó a favor del protagonismo que debería alcanzar la juventud, con algún tipo de conjugación entre la tutoría de los mayores y su propia iniciativa, sin dejar de escarnecer a ciertos orientadores de la espontaneidad. La adquisición de los más altos estándares de ciencia, cultura y tecnología eran parte de las herramientas de las nuevas generaciones para adquirir el mayor peso propio, desarrollarse e insertarse ventajosamente en las condiciones mundiales, manejando con sus propias manos todas las potencialidades de las nuevas tecnologías existentes y que fueran surgiendo. Para colmo, esta idea todavía tenía como objetivo el alcance, en vida de los presentes, de cierto nivel de felicidad que no podía excluir un nivel de satisfacción de las necesidades materiales.

Una persona más consciente de sus deberes como soldado se presta más para la comodidad de la burocracia. Esta preferiría, obviamente, a alguien capaz de obedecer sin chistar. Una persona que viera, como objetivo fundamental de su vida, el sacrificarse por un puñado de ideales enarbolados e interpretados a capricho por los niveles centrales, con absoluto desprecio por una racionalidad dirigida a la satisfacción del bienestar y a las relaciones y comunicaciones naturales con el mundo. Un ejemplo espectacular podría ser Internet: al “Hombre Nuevo” le correspondería, por su naturaleza, entrar masivamente, con toda la frescura y la audacia, en este revolucionario campo, en cuanto estuvieran listas las condiciones técnicas –como ya es el caso–; el “soldado de la Revolución”, disciplinadamente, acata los mandatos que definen quiénes entran, cómo, cuándo y hasta qué punto.

Solo hay que seguir la evolución histórica de los discursos oficiales y empatarlos con las políticas implementadas para aumentar la plausibilidad de lo anteriormente expuesto. Cada aspecto de la vida, cada faceta correspondiente a su reproducción material y espiritual, como fueron convertidos en legítimos blancos de la petrificación del control monolítico por parte de la cumbre dirigente. Cada posibilidad de desahogo –actividades económicas autónomas, viajes, comunicaciones internacionales con Internet como ejemplo último- estrechamente reguladas o bloqueadas por décadas. Por supuesto, aquí hubo una buena dosis que pasó por la defensa ante una superpotencia extranjera, rabiosa y agresiva por la pérdida de su neocolonia, pero con todo y eso, se perdió toda noción de balance entre la necesidad de una trincheras y las libertades y derechos que esa trincheras estaba destinada a proteger.

Al final, ni siquiera el proyecto de impresión de mentalidades de soldaditos fue suficiente. Una tropa puede hacer derroches de heroísmo en situaciones especiales –digamos, los conflictos en África– pero en tiempo de paz no rinde muchos beneficios. Lo que es peor, aún para el más disciplinado de los militares llega el momento de preguntarse a dónde lo conducen. Especialmente, para uno que se consagra a los ideales que le sacuden en la cara y empieza a chocar con realidades contradictorias. Por una parte, encuentra que los que deben ir a la vanguardia, se desvían una y otra vez, engolosinados por las mieles del poder. Por otra parte, percibe que a pesar de todo su esfuerzo e incondicional servicio –para seguir hablando en este lenguaje metafórico– el rancho que le suministra la logística no alcanza, que los uniformes y las botas las tiene que buscar él mismo “por la izquierda”, que el armamento en sus manos se obsoletiza irrevocablemente y así por el estilo. Si de veras formar soldados era el objetivo del sistema, y el objetivo hubiera sido cumplido, los oficiales podrían empezar a verse en problemas.

A menos que el objetivo último fuera otro. Por lo menos, en el terreno de lo alcanzado, entre los ciudadanos “realmente existentes” no predominó tanto el espíritu del soldado fiel como, más bien, la enajenación, el “arreglárselas uno como se pueda”, y hasta el irse del país. Sintomáticamente, a este acto se le denominaba –¡y muchos todavía lo llaman así!– “deserción”. Al final, “enajenado” o “desertor”, esta es una persona mucho menos comprometida, de la cual la burocracia no tendría tanto de qué preocuparse. La burocracia podría luego hacer y deshacer, sin temer a una ciudadanía indignada, que se sintiera partícipe de los destinos del país, responsable y receptora directa de las consecuencias de las políticas para bien y para mal. Ahí es donde cabe preguntarse si el objetivo proclamado de formar ciudadanos con compromiso social –si bien bastante draconiano–, coincidía con el sueño anhelado, nunca reconocido pero mucho más

concretado, de obtener una masa maleable y permisiva. Al menos, a una persona sensata le puede costar trabajo creer que las autoridades no sabían que los métodos que empleaban –supuestamente para el primer objetivo– iban a producir, a la larga, los resultados finalmente obtenidos. Máxime después de tantos intentos, planificaciones, estudios, avisos desde las ciencias sociales, reintentos y más reintentos.

CUBA ANUNCIA SU EQUIPO PARA EL CLÁSICO

Ray Otero*

E HAVANA TIMES– La Federación Cubana de Béisbol anunció la nómina preliminar del elenco nacional a la tercera edición del Clásico Mundial, a comenzar el venidero 2 de Marzo en Fukuoka, Japón y en el que aparecen un total de 28 jugadores divididos en 3 receptores, 6 jugadores de cuadro, 6 jardineros y 13 lanzadores.

La nómina tiene un gran cambio respecto a elencos cubanos anteriores, por vez primera no aparece en ella el veterano de 13 años en el elenco, el receptor villaclareño Ariel Pestano.

En definitiva la nómina anunciada fue la siguiente:

Lanzadores (13): Freddy Asiel Álvarez (Villa Clara), Ismel Jiménez (Sancti Spíritus), Raciél Iglesias (Isla de la Juventud), Odrisamer Despaigne (Industriales), Norberto González (Cienfuegos), Darién Núñez (Las Tunas), Wilber Pérez (Isla de la Juventud), Yulieski González (Artemisa), Vladimir García (Ciego de Avila), Alexander Rodríguez (Guantánamo), Danny Betancourt (Santiago de Cuba). Vic Odelín (Camagüey) y Yander Guevara (Ciego de Avila).

Receptores (3): Yulexis La Rosa (Villa Clara), Frank Camilo Morejón (Industriales), Ariel Sánchez (Sancti Spíritus).

Jugadores de Cuadro (6): José Dariel Abreu (Cienfuegos), Luis Felipe Rivera (Isla de la Juventud), José Miguel Fernández (Matanzas), Andy Ibáñez (Isla de la Juventud), Yulieski Gourriel (Sancti Spíritus), Erisbel Arruebarruena (Cienfuegos).

Jardineros (6): Frederich Cepeda (Sancti Spíritus), Alfredo Despaigne (Granma), Rusney Castillo (Ciego de Avila), Alexei Bell (Santiago de Cuba), Guillermo Heredia (Matanzas) y Yadiel Hernández (Matanzas).

Cuerpo técnico: Víctor Mesa (Matanzas), director, Jorge Fuentes (Pinar del Río), jefe técnico, Primitivo Díaz (Pinar del Río) y Ángel Castillo (Ciego de Avila), auxiliares, Juan de Dios Peña (Sancti Spíritus) y José Ramón Riscart (Villa Clara), entrenadores de pitcheo, Pedro José Rodríguez (Cienfuegos), entrenador de bateo, y Víctor Figueroa (Villa Clara), preparador Físico.

Muy justa la presencia del zurdo Yulieski González en la nómina cubana.

Del roster anunciado solo tres repitentes de las escuadras del 2006 y 2009 aparecen en los nombres de los titulares Yulieski Gourriel y Frederich Cepeda y el lanzador zurdo Norberto González.

Tres jugadores de cuadro y jardineros aparecen del elenco que Cuba presentó en el 2009 por intermedio de los nombres de Frederich Cepeda, Yulieski Gourriel y Alfredo Despaigne. Del mismo roster del 2009 repiten cinco lanzadores, los derechos Danny Betancourt, Ismel Jiménez y Vladimir García, y los zurdos Norberto González y Yulieski González.

Se anunció a su vez que el próximo cuatro de febrero se realizará la concentración de estos jugadores junto a otros que quedan en la preselección para continuar una preparación hasta el 14 de febrero cuando el elenco viajará hacia tierras asiáticas en busca de fogueo y aclimatización al horario.

(*) Leer los reportajes de Ray Otero en Baseballdecuba.com.

CUBANOS RETORNARÁN A LA COPA DAVIS DE TENIS

HAVANA TIMES – 17 Enero 2013– Los tenistas cubanos retornarán a la Copa Davis como parte del grupo III Americano, previsto para competir en junio próximo en Bolivia, informó a Prensa Latina el comisionado nacional de ese deporte, Juan Antonio Ramos.

El campeón nacional, Randy Blanco, lidera la preselección, completada por William Dorante, número dos del país, Roberto Cruz, Ernesto Alfonso y Omar Hernández. Este último un juvenil a quien los técnicos consideran con muchísimas potencialidades por explotar.

Por su parte, el plantel femenino de la isla tendrá como principal compromiso en la temporada los quintos Juegos de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América, previstos para septiembre en Ecuador.

AFROCUBANAS INVITA: TALLER GÉNERO Y “RAZA”

NegraCubana

El Grupo de Mujeres Afrocubanas y ARA-Cuba les invitan al Taller Género y "raza" que se llevará a efecto el día 30 de enero, de 9:30 a.m. a 1:00 p.m, en el Centro Nacional de Prevención del VIH/Sida (27 #707, e/ A y B, Vedado).

Género y "raza" será impartido por la socióloga y Máster en estudios de Género, Yulexis Almeida, profesora de la carrera de Sociología de la Universidad de La Habana.

El objetivo del taller es abordar la complejidad de los procesos en las interconexiones que se establecen entre dos sistemas de dominación: el patriarcal y el racismo, y su influencia en el origen y reproducción de las desigualdades sociales; lo que nos permitirá apropiarnos de los elementos claves para identificar y combatir tanto las manifestaciones históricas como las nuevas modalidades de racismo y sexismo.

EVO MORALES: “COMUNIDAD INTERNACIONAL RECONOCE HOJA DE COCA COMO PARTE DE NUESTRA IDENTIDAD”

Ricardo Marapi Salas

HAVANA TIMES – El presidente de Bolivia, Evo Morales, celebró la decisión de la Organización de las Naciones Unidas, ONU, de despenalizar el masticado de hoja de coca en territorio boliviano.

En junio del año 2011, Bolivia decidió retirarse de la Convención de Naciones Unidas sobre Estupefacientes.

Sin embargo, en el año 2012 pidió su reincorporación con el requisito de que el masticado de coca sea considerado como una actividad legal, tal como lo establece la Constitución de Bolivia.

La reincorporación de Bolivia a la Convención de Naciones Unidas sobre Estupefacientes, y la despenalización del masticado de hoja de coca, significa un reconocimiento de la comunidad internacional a la identidad del pueblo boliviano. Así lo aseguró el presidente boliviano Evo Morales.

El presidente boliviano afirmó que sólo 15 países estuvieron en contra de la reincorporación de Bolivia, como por ejemplo Estados Unidos, Inglaterra, Canadá, Israel y otros.

Sin embargo Evo Morales resaltó que 169 países sí apoyaron a Bolivia, reconociendo que el acullico o masticado de la hoja de coca es parte de la identidad y cultura boliviana.

La legalización del masticado de hoja de coca es uno de los reclamos históricos de los productores bolivianos. El presidente Morales afirmó que la decisión de la ONU es una victoria moral del pueblo de su país porque no es fácil hacer cambiar una ley internacional de esa importancia. (PULSAR)

MUJERES EN COSTA RICA PROTESTAN CON “MAMATÓN” PÚBLICO

Aromina Garcia

HAVANA TIMES – Una centena de mujeres se manifestaron a favor de la lactancia el sábado en un centro comercial de San José, Costa Rica, al amamantar en público a sus bebés.

El evento ocurrió después de que la semana pasada, una mujer, identificada como Patricia Barrantes, fue señalada por un guardia de seguridad cuando amamantaba a su bebé en uno de los pasillos del centro comercial Lincoln Plaza de San José, y éste le indicó que la lactancia en público estaba prohibida en el lugar.

El hecho trascendió cuando una cuñada de Barrantes publicó una queja hacia el lugar en un periódico local.

Mujeres inconformes se manifestaron a través de redes sociales y fue de esa manera como organizaron la protesta en el centro Lincoln Plaza para exigir que se pueda amamantar en público en cualquier parte del país.

La presidenta de Costa Rica, Laura Chinchilla, se expresó a favor de lugares especializados para amamantar pero al mismo tiempo subrayó que el uso de éstos debe ser opcional.

El centro comercial Lincoln Plaza ofreció disculpas a Patricia Barrantes y aseguró que en el lugar no está prohibido lactar en los pasillos y que los cuartos especializados son para comodidad de las madres. (PULSAR)

RED OBSERVATORIO CRÍTICO

Siempre que no se especifique, los textos, comentarios, mensajes, promociones, y demás materiales que circulan por nuestra red, expresan el criterio del autor(a) o, en su defecto, del remitente que envía el correo a nuestra red.

Si usted no desea seguir recibiendo mensajes desde esta dirección de correo, envíenos un email con la palabra ELIMINAR en el Asunto. Si usted prefiere recibir nuestros materiales en una dirección de correo diferente, envíenos un email con la palabra CAMBIAR en el Asunto, y la nueva dirección en el cuerpo del mensaje.

Visite el blog del Observatorio Crítico en <http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com/>.

Dirija su correspondencia siempre a observatoriocritico@gmail.com.

Gracias.